



12. APRIL 2018

MØDEREFERAT

Forum Aftagerpanel for Geovidenskab og Planlægning

Møde afholdt 25. april 2018

Sted Konsistoriums mødesal, Bülowvej 17, Frederiksberg

Referent Lærke Sadolin

Til stede

Aftagerpanelmedlemmer: Lars Hamberg, Ulrik Kuggas, Ulla Lena, Lars Andersen, Katrine Brandt, Agnete Thomsen, Morten Pedersen, Nils Drønen

Interne deltagere: Grete Bertelsen, Karsten Raulund-Rasmussen, Lars Ole Boldreel, Tod Earle Waight, Lars Krogh, Anders Svensson, Høgni Kalsø Hansen, Hans Bjerrum, Johanne Emilie Westergaard, Lærke Sadolin

Jacob Juul Gade (deltog under punkt 3)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Drøftelse af uddannelsesredegørelser, bilag 1-10

Gruppe 1 v. Tod Waight

Gruppen drøftede uddannelsesevalueringerne og dimittendundersøgelserne for kandidatuddannelserne i Climate Change og Nature Management

MSc Climate Change

Studieleder Anders Svensson præsenterede hovedpointerne fra uddannelsesevalueringen og dimittendundersøgelsen, hvorefter panelet drøftede de spørgsmål, som var udsendt inden mødet.

Der blev spurgt ind til forskellen i beskæftigelse mellem danske og nordiske kandidater. Hertil svarede Anders Svensson, at der ikke findes opgørelser

over dette, men at målsætningen er at optage minimum 50% nordiske studerende, og at der bl.a. er politiske hensyn at tage i den forbindelse.

Der blev spurgt ind til, om der er konkurrerende uddannelser i Danmark og udlandet. Studielederen bekræftede at der ikke er konkurrerende uddannelser, og pointerede, at der i dimittendundersøgelsens spørgsmål angående de studerendes baggrund for at vælge uddannelsen ofte bliver svaret, at deres valg af SCIENCE skyldes den tværfaglige profil i uddannelsen, bl.a. med elementer af økonomi.

Panelet bakkede op om det tværfaglige element, og understregede, at mange aftagere har behov for tværfaglige kompetencer, inden for risikostyring og udvikling, samt økonomisk viden. Flere projekter efterspørger helhedsorientering, multipurpose projekter, samt policy-delen, som uddannelsen også indeholder.

Panelet fremhævede dog, at de studerende på uddannelsen bør kunne relatere til FN's verdensmål på klimaområdet, samt at indsatsen angående digitalisering kan forbedres. Studielederen svarede hertil, at der er bevidsthed om dette, men at det vanskeliggøres af, at de studerende optages med vidt forskellige forudsætninger og erfaringer.

Panelet anførte, at uddannelsen fortsat er relativt ukendt blandt aftagerne, mens andre støder på kandidater rundt omkring, og det blev understreget, at der i kommunerne er der brug for den tværfaglighed, som uddannelsen tilbyder.

Panelet bakkede op om de visioner for uddannelsen, som fremgår af evalueringsrapporten, og drøftede fordele og ulemper ved at have et stort (45 eller 60 ECTS) speciale. Panelet fremhævede, at der ikke nødvendigvis er brug for dette, eftersom det også betyder, at der ikke er plads til det samme antal kurser, som ved et mindre speciale.

MSc Nature Management

Studieleder Karsten Raulund-Rasmussen præsenterede hovedpointerne fra uddannelsesevalueringen og dimittendundersøgelsen, hvorefter panelet drøftede spørgsmålene.

Det blev slået fast, at uddannelsen optager ca. 30% internationale studerende, og at udfordringen er at gøre uddannelsen kendt, samt at også de internationale studerende lærer at tale dansk, eftersom mange udefra tager tilbage til deres hjemland og finder beskæftigelse efter endt uddannelse.

Der blev spurgt ind til hvad det er, der gør uddannelsen unik, hvortil studielederen svarede, at den indeholder både et socialt, lovgivningsmæssigt og biologisk aspekt, som en tværfaglig styrke, og fokuserer på både det økologisk-biologiske, det forvaltningsmæssige og på mennesker.

Panelet bakkede op om, at dette er uddannelsens styrke og underbyggede dette ved at understrege, at krydsfelt mellem det økonomiske og naturmæssige er i udvikling, f.eks. omkring turisme og turismens brug af naturen, samt kunstig natur og landskabspleje.

Der blev spurgt ind til det økonomiske aspekt på uddannelsen, hvortil studielederen svarede, at dette aspekt ved et bevidst valg ikke er så stærkt, men at der i stedet er fokus på det forvaltningsmæssige, f.eks. angående naturplaner. Panelet kvitterede for, at det bevidst er valgt fra, da det findes andre steder, men mente også, at de studerende gerne må kende området.

Gruppe 2 v. Høgni Kalsø Hansen

Studielederen præsenterede uddannelsesredegørelserne for bachelor- og kandidatuddannelse i geograf. Der var følgende kommentarer fra panelet:

BSc i Geografi:

Frafaldet på uddannelsen er for stort. Det blev diskuteret, hvad årsager er til det store frafald. Fakultetets 12 punkts plan for at reducere frafaldet blev nævnt herunder den nyudviklede selfassessment test, der bidrager til øget forventningsafstemning. Panelmedlemmerne nævnte følgende, som der bør arbejdes med: Læsegrupper og mentorordninger. Progressionen på første år blev drøftet. Et af panelmedlemmerne anbefalede, at der udarbejdes læsevejledninger og ark. Tæt kontakt til gymnasiesektoren er væsentligt for at forbedre overgangen fra gymnasium til universitet. Endelig blev det fremhævet, at det er væsentligt for mulige ansøgere at se hvad de kan bruge uddannelsen til. Den netop gennemførte dimittendundersøgelse kan bidrage med eksempler på mulige jobs. Sluttelig blev det nævnt at FNs bæredygtighedsmål bør fremhæves i rekrutteringsmaterialet.

MSc i Geografi:

Studielederen nævnte, at der særligt er fokus på beskæftigelse. Panelmedlemmerne nævnte, at der er et stort behov for kandidater, ikke mindst dem med mange IT kompetencer. Panelmedlemmerne nævnte også, at der er et bredt arbejdsmarked for kandidaterne, hvilket bør formidles til de studerende.

Master i Landskab og Planlægning:

Ingen kommentarer til redegørelsen.

Panelmedlemmerne vil gerne deltage i et møde angående BSc og MSc i Geografi, hvor øget rekruttering, mulige frafaldsinitiativer og beskæftigelse drøftes. SCIENCE vil invitere til et møde herom.

Gruppe 3 v. Torben Dam

Uddannelsesredegørelserne og dimittendundersøgelserne for bacheloruddannelsen i landskabsarkitektur, samt kandidatuddannelsen i Landscape Architecture (se bilag 7-8).

BSc Landskabsarkitektur

Studieleder Torben Dam redegjorde for uddannelsesredegørelsen med særligt fokus på frafald og gennemførelsestiden. Der er et ønske om, at frafaldet sker i starten på uddannelsen i stedet for et godt stykke inde i

studieforløbet, da dette er mest hensigtsmæssigt for alle parter. Studieleder Torben Dam fortalte, at der er behov for, at der kigges på uddannelsen med nye øjne i forhold til optag og struktur – eksempelvis om der skal optages flere eller færre studerende på kvote 1 og 2, og hvilken betydning det vil have for adgangskvotient og de studerende, som bliver optaget.

Studielederen fremhævede, at bacheloruddannelsen sluttes af med et bachelorvirksomhedsprojekt, som sikrer, at de studerende får et godt kendskab til erhvervslivet. Der var opbakning fra panelmedlemmerne til disse overvejelser, samt den øgede mobilitet, som har fået flere studerende på udlandsophold. Studieleder problematiserede, at en del studerende benytter sig af det første studieår på uddannelsen til at opkvalificere sig med henblik på videre optagelse på arkitektskolen. Studieleder gjorde opmærksom på, at digitale værktøjer i høj grad anvendes på uddannelsen, men at der er fokus på, at det digitale skal være en integreret del og ikke blot skal forceres ned over uddannelsen i et format, der ikke er hensigtsmæssig. Studieleder påpegede, at uddannelsen i høj grad ruste de studerendes digitale kompetencer med henblik på erhvervslivet – eksempelvis i forhold til oprettelsen af egne virksomheder og tegnestuer.

MSc Landscape Architecture

Studieleder Torben Dam redegjorde for uddannelsesredegørelsen med særligt fokus på frafald og ledighed. Et af panelmedlemmerne ønskede at vide mere om, hvordan ledighedstallet ser ud efter en periode på 3 år. Det blev påpeget, at tidligere års ledighed og statistik inkluderes og derfor kan påvirke det aktuelle tal. Der var generelt en enighed om, at der er en efterspørgsel på nye kandidater, men at det kan være svært for den enkelte kandidat at lande det første job. Studieleder Torben Dam påpegede, at mange studerende er tilknyttet erhvervslivet i kraft af enten studiejobs eller virksomhedspraktik, som kan tages i 18 uger på opfordring fra erhvervslivet. Studieleder påpegede, at der er akademisk bekymring for, om der er plads til refleksion på studiet efter et praktikforløb, og at uddannelsens udfordring i højere grad er at understrege de kompetencer, som uddannelsen rummer, end at lave yderligere tiltag i forhold tilknytning til erhvervslivet. Studieleder gjorde opmærksom på, at der arbejdes frem mod at nedlægge specialiseringen Green Space Management (Parkforvaltning) for at gavne den overordnede uddannelseskvalitet.

Et af panelmedlemmerne gav udtryk for overraskelse over de mange elementer, som uddannelsen bliver målt på. Det blev påpeget, at der i erhvervslivet er meget stor fokus på landskabsarkitekturidentiteten og en faglig ånd, da mange af værktøjerne er mulige at tilegne sig efterfølgende. Studielederen påpegede, at det overvejes at oprette et kursus, der lægger vægt på de historiske aspekter ved landskabsarkitektur, hvilket der var stor opbakning til blandt panelmedlemmerne, som anser dette for en meget vital del af det at være landskabsarkitekt. Et panelmedlem efterlyste, at uddannelsen gør kandidaterne mere metodesikre og selvstændige, så de er bedre rustet i forhold til de krav, som de vil blive stillet i erhvervslivet.

Det blev diskuteret, om 3D som værktøj skal ind på uddannelsen, men i så fald på bekostning af hvad. Et af panelmedlemmerne gjorde opmærksom på, at man forventer et vist kendskab til visse værktøjer, men at det ikke forudsættes, at kandidaterne er eksperter. Der var opbakning til, at der indføres et vist kendskab til eksempelvis 3D, men at dette ikke må være på bekostning af det elementære kernestof. Der var dermed blandt panelmedlemmerne ikke noget endeligt bud på, hvordan dette kunne implementeres på uddannelsen.

Gruppe 4 v. Lars Ole Boldreel

BSc geologi-geoscience

Studieleder, Lars Ole Boldreel, orienterede om nøgletallene med særligt fokus på frafald og studieprogression.

Der er pt 43-44 indskrevne studerende på uddannelsen af de 50, der blev optaget og eftersom en bestand på 50 studerende er den nedre grænse for at uddannelsen kan udbydes, ser studieleder en vigtig opgave i at tiltrække flere studerende lige efter gymnasiet.

Aftagerpanelet drøftede den synlige forskel der er i hvilke gymnasierettede institutioner de studerende rekrutteres fra, som hovedsageligt er HTX i Hillerød, Frederiksborg gymnasium i Hillerød og Gefion gymnasium. Dette formodes at skyldes særlige lærerkræfter på de nævnte institutioner, og der var enighed om at fokusere på at sprede interessen og kendskabet til uddannelsen flere steder. Studieleder nævnte, at der arbejdes for at lave SRP projekter i samarbejde med Gefion, hvilket man også kunne overveje at lave med andre gymnasierettede institutioner.

Studieleder redegjorde for studieprogressionen, som han ikke finder kritisk, men kan konstatere, at der er nogle studerende, som bliver forsinkede. Det er studieleders formodning, at dette kan skyldes retskravet som betyder, at de studerende ikke kan tage et sabbatår imellem bachelor- og kandidatuddannelsen og i stedet vælger at tage en pause under bachelorforløbet.

Studieleder adspurgte medlemmerne hvor vigtigt de finder fagområdet strukturgeologi, da der har vist sig udfordringer med at få kurset til at køre og instituttet er i overvejelser omkring at nedlægge kurset. Medlemmerne var enige om, at strukturgeologi er meget vigtigt for at forstå nogle grundlæggende fagelementer og opfordrede kraftigt til, at kurset ikke nedlægges.

Som repræsentanter fra olieindustrien, spurgte medlemmerne ind til hvordan der er fokus på olieindustrien i undervisningen. Dertil svarede studieleder, at meget få studerende går den vej direkte efter endt uddannelse, og derfor er der ikke et specielt fokus på det i uddannelsen, men arbejdsmetoder og viden erhvervet i løbet af uddannelsen anvendes inden for olieindustrien ligesom inden for andre eksplorationsvirksomheder.

Yderligere drøftede aftagerpanelet en mere strategisk rekruttering fra branchen således, at der uddannes de kandidater der er brug for i fremtiden. Medlem, Ulla Lena, orienterede i denne forbindelse om et rekrutteringsprojekt, hvor der allerede i folkeskolen gives inspiration inden for fagområderne geoscience og olieproduktion. Til videre orientering og inspiration sendes projektbeskrivelsen til hele aftagerpanelet.

MSc Geology-Geoscience

Studielederen redegjorde for nøgletallene med særligt fokus på optag, frafald og ledighed.

Der er oprettet ventelister til kandidatuddannelsen for udenlandske studerende, hvoraf der er en stor mængde der søger optagelse ved KU. Det har dog vist sig at selvom mange udenlandske studerende skriver sig på venteliste til uddannelsen, vælger de i sidste ende et andet universitet. Frafaldet er for stort, men der ses en fremgang siden sidste år. Et medlem spurgte til, om de studerende vurderes at være i for stort psykisk pres eller om de blot tilvælger andre ting. Studieleder kunne ikke svare med sikkerhed, men vurderede, at tendensen også påvirker studieprogressionen negativt og foreslog, at underviserne aktivt holder dialog med de studerende og tidligt i forløbet informerer dem om hvad det kræver at gennemføre uddannelsen. Dette bakkede medlemmerne op om.

Studieleder fandt især ledigheden på 18% kritisk, da konsekvensen af de nuværende tal kan betyde en yderligere dimensionering. Medlemmerne mente, at de dårlige tider for olie- og gasbranchen forklarer ledigheden og finder det meget kritisk, hvis de nuværende tal vil få konsekvenser for uddannelsen, da der er en formodning om, at dette vil vende og interessen for området stige. Det er også medlemmernes vurdering, at kandidaterne rent faktisk ender i job og inden for mange forskellige områder. Aftagerpanelet opfordrede til, at uddannelsen derfor ikke rammes af dimensionering. Medlemmerne i panelet havde svært ved at sætte et præcist tal på, hvor mange kandidater der vil være brug for fremadrettet.

Aftagerpanelet drøftede vanskelighederne ved at lave en langsigtet plan for hvilke medarbejdere der vil være brug for i fremtiden. Dertil vil der hele tiden være en usikkerhed omkring at en langsigtet plan vil blive slået ud af pludselige nedskæringer. Medlemmerne fandt det derfor meget vigtigt, at det tydeligt kommunikeres, at geologi kan anvendes i mange andre brancher end i oliebranchen.

Slutteligt, fandt medlemmerne det problematisk, at Aarhus Universitet og Københavns Universitet ikke er synkroniserede i deres ECTS-point opbygning, da dette bremser muligheden for at kombinere uddannelser og rekruttere universiteterne imellem.

3. Orientering om uddannelsespolitiske emner samt KU's strategi/ v. prodekan Grete Bertelsen, bilag 11

SIDE 7 AF 10

Indledningsvis fortalte Jacob Juul Gade fra SCIENCE Erhverv og Myndighed om den nye portal KU Projekt og Job, herunder de tilbud om matchmaking, Ph.D. karrieredage, Young Investigator Network, samt SCIENCE Innovation Hub, som Erhverv og Myndighed faciliterer. Portalen tilgås fra karriere.ku.dk, og den blev vist, både som studerende og virksomheder ser den.

Prodekan Grete Bertelsen fortalte herefter om aktuelle uddannelsespolitiske emner, herunder Regeringens nye, digitale vækststrategi, hvor et af de vigtigste initiativer i en SCIENCE-optik er den nye teknologipagt, som skal sikre, at 20% flere danskere om 10 år skal fuldføre en ikke-dimensioneret videregående STEM-uddannelse (Science, Technology, Engineering og Mathematics).

Herefter fortalte Grete Bertelsen, at Udvalget om bedre universitetsuddannelser (UUU) under Uddannelses- og Forskningsministeriet 12. marts udgav en rapport på mere end 500 sider med hele 37 anbefalinger til bedre uddannelser, som bl.a. indebærer et fortsat skarpt fokus på forholdet mellem uddannelsesoptag og efterspørgsel på arbejdsmarkedet, en anbefaling om styrkelse af de digitale kompetencer i uddannelserne, en om øget anerkendelse af undervisning, og en om udvidelse af den nye erhvervskandidatordning (ordinære kandidatuddannelser på deltid). Et udvalg af punkterne fra rapporten blev gennemgået, og der blev talt om hvilken betydning det vil få for SCIENCE. Konklusionen var, at vi allerede arbejder målrettet med en del af forslagene. Medlemmerne spurgte ind til punkt 11 ud af de 37 og satte spørgsmålstegn ved, hvad relevansen er med en 1-årig overbygningsuddannelse, hvis den skal lægges oven på en akademisk bacheloruddannelse og skal stå i stedet for en 2-årig kandidatuddannelse. Panelmedlemmerne vurderede, at den til gengæld kunne være relevant, hvis den kan kobles oven på en 2-årig kandidatuddannelse og dermed give kompetencer, som er nødvendige – eksempelvis til et sidefag eller IT-profilering, eller som overbygning på en professionsbacheloruddannelse.

Som et sidste uddannelsespolitisk punkt nævnte Grete Bertelsen det nye bevillingssystem på uddannelsesområdet, der i november 2017 blev indgået ved et bredt politisk forlig. Bevillingssystemet skal erstatte det nuværende taxametersystem.

Slutteligt fortalte Grete Bertelsen, at KUs bestyrelse i december 2017 vedtog KUs nye strategi frem mod 2023. SCIENCE er i fuld gang med at implementere den nye strategi. Såvel KUs strategi som SCIENCE's konkrete udmøntning er på mange områder i tråd med de seneste uddannelsespolitiske initiativer. Det gælder bl.a. i forhold til SCIENCE's

store digitaliseringssatsninger og i forhold til målrettet rekruttering af studerende på de ikke-dimensionerede STEM-uddannelser.

SIDE 8 AF 10

4. Drøftelse af oprettelse af en ny Erasmus Mundus kandidatuddannelse i GeoDesign Technologies, bilag 12

Aftagerne blev bedt om at give deres input til at indstille kandidatuddannelsen i GeoDesign som ny Erasmus Mundus uddannelse med fokus på om der er aftagere af disse kandidater og på uddannelsens indhold og relevans.

Et medlem fandt, at uddannelsens indhold vil være interessant fra et kommunalt ansættelsesperspektiv og foreslog, at Københavns Universitet f.eks. indgår samarbejdsaftale med Københavns Kommune.

Et andet medlem gav udtryk for, at indholdet fint rammer geografi- og geoinformatikområdet og inviterer til et relevant samarbejde med DIKU.

Det blev drøftet, hvor samarbejdsaftalerne rent geografisk kunne give bedst mening. Nogle fandt at København som by vil være attraktiv i forbindelse med et Erasmus samarbejde, hvor andre fandt det mere oplagt at anvende forstadskommunerne, hvor der er meget mere plads og land at arbejde med.

Aftagerpanelmedlemmerne var enige om, at uddannelsen er relevant og støttede op om, at uddannelsen udbydes. Det blev dog fremført, at uddannelsens indhold og formål skal præciseres og det skal skærpes, hvad den kan og vil. Hertil bør det sikres, at den ikke overlapper med de andre uddannelser og det blev nævnt, at man eventuelt kan fokusere mere på den nærliggende snitflade med ingeniørerne.

Grete Bertelsen meddelte, at der på baggrund af aftagerpanelets udmelding, vil blive arbejdet på en konkretisering af det præcise faglige snit for uddannelsen og vil indkalde til et møde med udvalgte panelmedlemmer inden sommerferien med henblik på at udarbejde et konkret forslag.

Det konkrete forslag vil herefter blive sendt i høring hos aftagerpanelet, som får mulighed for at kommentere på det konkrete forslag.

5. Oplæg om drøftelse af værdien af midlertidige byrum/v. Christine Benna Skytt-Larsen (IGN)

Adjunkt i socialgeografi, Christine Benna Skytt-Larsen, præsenterede et forskningsprojekt inden for geografi, landskabsarkitektur og planlægning omhandlende midlertidig byrumsanvendelse.

Aftagerpanelet drøftede kort udfordringerne der opstår, når de gode initiativer og den kulturelle værdi, det er skabt nedlægges igen, og fandt det

vigtigt, at der forskes på området og opfordrede til, at der forskes specifikt i hvordan man kan skabe værdi til de steder og områder efterfølgende. For eksempel kunne man arbejde med at flytte ideerne til andre geografiske steder fremfor at fjerne dem helt.

Et medlem påpegede, at det er et emne som optager mange kommuner, idet mange af de midlertidige byrum efterfølgende erstattes af boliger eller driften overtages af kommunerne, og det er vanskeligt at opretholde den kulturelle værdi.

6. Orienterende punkter siden sidst

a) Opfølgningsskema, bilag 13

Aftagerpanelet roste den løbende opfølgning og opdateringen i form af det udsendte skema.

b) Ris og ros til SCIENCE, Bilag 14

Aftagerpanelet gav udtryk for tilfredshed med at møderne med årene er blevet professionaliserede og fandt drøftelserne relevante og positivt, at medlemmernes input kan ses i udviklingen af uddannelserne over tid. Aftagerne opfordrede dog til, at Københavns Universitet vil bruge aftagerpanelet endnu mere med henblik på at implementere ændringer hurtigere end i dag.

Aftagerpanelet bemærkede, at dette aftagerpanel kan være udfordret af, at fagligheden er meget spredt, hvilket der fortsat skal være fokus på. Der var dog enighed om, at det fungerer godt med brugen af gruppediskussioner.

Aftagerpanelet drøftede muligheden for fremadrettet at have mere fokus på iværksætter, for eksempel ved at inddrage helt nye iværksættere aftagerpanelet. Ligesom det også blev foreslået, at flere helt nye dimittender eller førsteårsstuderende, kunne være en del af aftagerpanelet. Grete Bertelsen foreslog, at invitere alle de studerende repræsenteret i studienævne med til møderne, hvilket aftagerpanelet bakkede op om. Et medlem opfordrede dog til, at man bevarede det nuværende fokus på møderne, nemlig forholdet mellem kandidaternes kompetencer og erhvervsbranchens behov.

c) Næste møde i aftagerpanelet

Næste aftagerpanelmøde afholdes samlet for alle aftagerpanelerne den 5. november 2018. kl. 14-17 med efterfølgende networking og mad, her på Frederiksberg.

1. Evt.

Der var ingen bemærkninger.

