



20. APRIL 2016

MØDEREFERAT

Forum Aftagerpanelet for Fysik, Kemi og Nanoscience
Mødedato 20. april 2016, kl. 13.30 til 16.30
Sted Lokale A-131 (1. sal i hovedbygningen),
Bülowsvej 17, 1870 Frederiksberg C
Referent Louise Jes Nielsen

SCIENCE UDDANNELSE
SEKTION STUDIENÆVN

TAGENSVEJ 16
2200 KØBENHAVN N

Til stede

Panelmedlemmer: Jonas Lundbek Hansen, Carsten Claussen, Marianne Thyrring, Michael Brorson, Ove Scavenius, Flemming Ingerslev, Kim Bertelsen, Michael Brorson, Christian Schack Pedersen og Julia Skov

LOUISE JES NIELSEN
35 32 42 22

LOUI@SCIENCE.KU.DK

Interne deltagere: Solvejg Jørgensen, Grete Bertelsen, Louise Jes Nielsen, Kim Splittorff, Klaus Galsgaard, Per Hedegård, Henriette Tolstrup Holmegaard (pkt. 6), Jens-Christian Navarro Poulsen, Mikael Bols, Robert Krarup Feidenhans'l, Lise Arleth og Martin Vindbæk Madsen

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Referatet blev godkendt.

2. Præsentationsrunde og forventningsafstemning

Panelet præsenterede sig og nævnte også deres forventninger til det at deltage i aftagerpanelmøderne.

Panelmedlemmerne nævnte følgende forventninger:

- Fortsætte den vigtige dialog mellem aftagere og universitetet.
- Møde andre aftagere af samme kandidater, herunder snakke om hvad naturvidenskabelige kandidater kan bruges til.
- Indsigt i hvordan universitet fungerer og hvordan uddannelserne er sammensat og dermed også et større indblik i kandidaternes kompetencer.
- Ønsker at bidrage til at få flere gode kandidater ud i erhvervslivet.
- Bidrage med input til overgangen fra nyuddannede til erhvervslivet.
- Har i ansættelsessituationer oplevet, at mange naturvidenskabelige uddannelser ikke uddanner kandidater i overensstemmelse med behovet.

De interne deltagere nævnte følgende forventninger:

- Høre aftagernes input til hvordan de gerne ser kandidaternes kompetencer fremadrettet.
- Et forum for fortrolighed, hvor man kan vende ideer, der ikke er færdigstøbte.

Prodekan Grete Bertelsen præsenterede fakultetets forventninger til aftagerpanelerne:

- Rådgivning om kvalitet og relevans af uddannelserne.
- Diskutere samarbejdet mellem erhvervet og universitetet.
- At panelmedlemmerne fungerer som fakultetets ambassadører.

Samlet viste runden en enorm bredde i kompetencer og erfaringsgrundlag i panelet og KU-medarbejderne samt et stort engagement i opgaven og vilje til at bidrage.

3. Organisering og uddannelser

Grete Bertelsen præsenterede SCIENCE organisation, nøgletal og aftagerpanelets rolle i institutionsakkrediteringen.

4. Aktuelle uddannelsespolitiske emner

Grete Bertelsen orienterede kort om to uddannelsespolitiske emner, der er aktuelle: Besparelser på KU og et nyt bevillingssystem (tidligere taxameterreform).

Panelets medlemmer fra gymnasiesektoren orienterede om den forventede gymnasireform, der er på trapperne. Et evt. politisk forlig vil være med ikrafttrædelse sommeren 2017.

5. Orientering om forretningsordenen

Forretningsordenen var forinden tiltrådt og underskrevet af formanden. Panelet tog forretningsordenen til efterretning.

6. Gruppearbejde: Uddannelsesspecifikke temaer

a. Gruppe 1: Kemi

Oplæg om kemikandidaternes oplevelse af overgange til arbejdslivet

Adjunkt Henriette Tolstrup Holmegaard fra Institut for Naturfagernes Didaktik holdt oplæg om resultaterne af den undersøgelse der er lavet på Institut for Naturfagernes Didaktik af kemikandidatens oplevelse af overgangen til arbejdslivet og hvilke udfordringer de møder.

Følgende emner blev efterfølgende diskuteret:

- Ph.d.'erne blev et tema for diskussion, herunder blev bl.a. ph.d.'ens betydningen for ansættelsen samt om der uddannes for mange ph.d.'ere.
- Det blev foreslået, om man kunne analysere på ph.d.-forløbet med henblik på at undersøge, om der er nogle af de kompetencer en ph.d.'er får, som kunne passes ind i kandidatuddannelsen.
- Panelet vendte kort specialeemnets betydning for ansættelse efter afsluttet uddannelse.
- Panelet gav udtryk for, at det kunne være interessant, at lave en lignende undersøgelse for andre kemi-relaterede uddannelser.

- Panelmedlemmerne gjorde opmærksom på, at det er meget vigtigt, at profilen for kemiuddannelsen er meget tydelig. Det er en udfordring, da kemi er et meget bredt fagområde.
- Et panelmedlem udtrykte, at gymnasiekarrierevejen hidtil har været lidt stedmoderligt behandlet, og udtrykte glæde over, at der er kommet en gymnasierettet specialisering, da dette kunne skabe større fokus på denne mulighed også.

Uddannelsesevaluering af bachelor- og kandidatuddannelsen i kemi

Studieleder Solvejg Jørgensen præsenterede kort uddannelsesstrukturen i hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen i kemi og præsenterede derefter instituttets seks-punkts handlingsplan, der er iværksat på baggrund af uddannelsesevalueringen, herunder bl.a. at reducere frafaldet på første år og gøre de studerende arbejdsmarkedsparate.

Aftagerpanelmedlemmerne havde følgende kommentarer:

- Flere panelmedlemmer udtrykte tilfredshed med, at instituttet planlægger at lave et generel sikkerhedskursus til alle nye udenlandske studerene, og foreslog, at man supplerer med dette tilbud til alle studerende.
- Et panelmedlem bemærkede, at det virker som om, at der optages mange, som slet ikke dukker op, og derfor stadig indgår i statistikken. Det blev derfor foreslået, at man undersøgte muligheden for at ændre opgørelsen, så tallene er mere reelle.
- Panelet udtrykte opbakning til instituttets fokus på at kigge på hvordan de studerende bliver motiveret til at gennemføre uddannelsens første år.
- Det blev foreslået, at instituttets forventninger til de kommende kemistuderende fremgår på uddannelseshjemmesiden.
- Det blev foreslået, at man gør de potentielle studerende opmærksom på hvordan de mange brede kemiske kompetencer kan sættes i spil ude i virksomhederne.
- Panelet diskuterede hvordan fagmiljøerne kan inddrage virksomhederne.
- Et panelmedlem foreslog, at fagmiljøerne kontakter virksomhedernes direktioner, for at få skabt ledelsesmæssig fokus på vigtigheden af samarbejdet med universitetet i virksomhederne.

b. Gruppe 2: Fysik og Nanoscience

Bachelor- og kandidatuddannelsen i fysik

Studieleder Lise Arleth gav en introduktion til både bachelor- og kandidatuddannelsen i fysik, og fremhævede at der på bacheloruddannelsen er udfordringer med frafald.

Aftagerpanelet havde følgende kommentarer:

- Frafall har været en udfordring i en del år. Der mangler en klar belysning af, hvad der sker med de studerende, der falder fra, og ikke mindst hvorfor de falder fra.
- Det kunne være interessant at måle frafald for studerende med et karaktersnit over 7. Det er interessant at se, hvordan det går den gruppe. En af årsagerne til højt frafald kan være, at det er ”gratis” at komme ind på fysik. Det blev svaret at KU-Science allerede har god statistik på dette som tydeligt viser en sammenhæng mellem afgangskarakterer fra gymnasiet og beståelsesgrad på fysikuddannelsen.
- Der må nødvendigvis komme et lavere frafald, når der indføres et karakterkrav på minimum 6. De videregående uddannelsesinstitutioner spiller endvidere en vigtig uddannelsespolitisk rolle i forhold til at stille krav til gymnasiet og det er vigtigt at vi ikke sænker kravene til de studerende vi optager.

- Der er fokus på overgangen fra gymnasiet til universitetet f.eks. med hensyn til at læse videnskabelige tekster. Der er gjort nogle erfaringer fra kemi, som fysik muligvis kan lære af. Underviserne på 1. år på fysik skal klædes bedre på til at forstå de studerende som kommer fra gymnasiet. Det blev svaret at fysik allerede har arrangeret et møde (afholdes d. 10. maj) om den fysik-faglige overgang mellem gymnasiet og fysikstudiet på KU med deltagelse af fagkonsulenten for fysik, formanden for opgavekommissionen i fysik, tidligere fagkonsulent og nuværende gymnasirektor samt førsteårs-undervisere på fysik.
- Når kompetenceprofilen for kandidatuddannelsen skal revideres, skal aftagerpanelet inddrages.

Det blev desuden nævnt, at der alt for meget brug af teknologi i gymnasiet, som ikke giver basale færdigheder, samt at der er brug for studerende, der kan numerisk analyse.

Bachelor- og kandidatuddannelsen i nanoscience

Studieleder Per Hedegård gav en kort introduktion og fremhævede to aspekter, der skal være fokus på, nemlig 1) hvad kan de studerende, som kommer ind på uddannelsen i nanoscience, og 2) hvordan behandler vi de studerende? Nanoscience vil gerne gøre de studerende mere ansvarlige for deres egne valg igennem uddannelsen. Aftagerpanelet havde følgende kommentarer:

- Det er vigtigt, at de studerende lærer at kunne skelne mellem, hvor der er behov for at løse en opgave analytisk og hvor der er behov for at løse den numerisk.
- Det er nødvendigt med et pres fra de videregående uddannelser om, at der skal være mere konkret udregning i gymnasierne?
- Jo flere krav der stilles for at blive optaget på uddannelsen, jo bedre studerende. Og det øger prestigen, og så kommer der flere studerende.
- Det sociale engagement er vigtigt for at fastholde de studerende. SCIENCE kunne muligvis lære af universiteter, hvor de afholder introduktionsinterview og exit interview.
- SCIENCE vil gerne drøfte med aftagerpanelet om der er behov for udenlandske studerende på det danske arbejdsmarked.
- Aftagerpanelet vil gerne på længere sigt åbne drøftelser af, hvorvidt arbejdsmarkedet kan være gearret til at modtage dimittender med en bachelorgrad.

7. Fælles opsamling

Panelet samlede op på diskussionerne der havde været i de to grupper.

8. Evt.

Det blev foreslået, at efter- og videreuddannelse, gymnasieområdet, herunder en evt. gymnasiereform, samt et fremtidigt arbejdsmarked for bachelorer kommer op som temaer på et fremtidigt panelmøde.

Et panelmedlem ønskede, at panelet også fik mulighed for at komme ud og besøge de to værtsinstitutter (hhv. Niels Bohr Instituttet og Kemisk Institut). Det blev aftalt, at SCIENCE vil undersøge muligheden for at give en rundvisning til aftagerne, evt. i forbindelse med et aftagerpanelmøde.