



6. MAJ 2019

## MØDEREFERAT

**Forum** Aftagerpanel for Fødevarer, Human Ernæring og Idræt

**Møde afholdt** 6. maj 2019 kl. 14.00-17.00

**Sted** Konsistoriums mødesal, Bülowvej 17,  
1870 Frederiksberg C

**Referent** Hans Bjerrum

### Dagsorden

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

#### 2. Velkommen til de nye paneler og introduktion til SCIENCE og aftagerpanelernes rolle, herunder forretningsorden for aftagerpanelerne

Der blev gennemført en kort præsentationsrunde af det nyudpegede aftagerpanel, hvorefter prodekan for Uddannelse, Grete Bertelsen gennemgik baggrunden for aftagerpanelernes virke, og skitserede de væsentligste opgaver, som påhviler aftagerpanelerne jf. universitetsloven.

Formanden underskrev dagsordenen.

#### 3. Drøftelse af uddannelsesevalueringer og dimittendundersøgelser

Prodekan Grete Bertelsen indledte med at redegøre for formålet med punktet, og nævnte, at aftagerpanelerne spiller en vigtig rolle ifm. kvalitetssikringen af uddannelserne på SCIENCE.

Aftagerpanelet kan via drøftelser af de dele af studieledernes rapporter, der eksempelvis omhandler status på uddannelserne, konkrete opfølgningpunkter, samt visioner og fremtidsperspektiver for uddannelserne bidrage til at opretholde uddannelsernes kvalitet og relevans.

Herefter delte panelet sig op i tre grupper, der drøftede uddannelsesredegørelserne fra uddannelserne under panelet.

## **Gruppe 1 (Idrætsuddannelserne)**

SIDE 2 AF 8

Uddannelsesredegørelser for bacheloruddannelsen i idræt, samt kandidatuddannelserne i Humanfysiologi og Humanistisk Samfundsvidenskabelig Idrætsvidenskab.

### **Indledende dialog om udvalgte spørgsmål:**

#### *Gymnasiesektoren*

Et panelmedlem gjorde opmærksom på, at der er mange nedskæringer på landets gymnasier, særligt udenfor de store byer. Der er ikke nødvendigvis en opfattelse af, at idrætslærere bliver ramt særligt i forhold til de øvrige fagudbud. Der var en fælles opfattelse af, at det er fagkombinationen af hoved- og sidefag, der særligt er afgørende i forhold til fremtidige jobmuligheder. Et panelmedlem påpegede, at fagkombinationen er mere betydningsfuld end kernefaglig specialistviden i forhold til gymnasiet. Et andet panelmedlem påpegede, at der i fitnesssektoren er stort fokus på, om man er i stand til at sælge sig selv og performe – eksempelvis med en audition ved en ansættelsessamtale. Studieleder Eva Wulff Helge påpegede, at det bekræfter behovet for, at dette inkluderes i de praktiske kurser, så det bliver en naturlig del af de studerendes adfærd og fremtoning.

#### *Studiejobs*

Et panelmedlem påpegede, at studiejobs er relevante, men at det i visse tilfælde kan være underordnet – eksempelvis i forhold til at have den rette fagkombination. Det blev understreget, at den store udskiftning i kunder og ansatte, personlige trænere i fitnesssektoren giver store udfordringer, som udgør et uudnyttet potentiale for idrætskandidaterne – eksempelvis i forhold til at afdække de bagvedliggende motiver til, at kunderne vælger at stoppe deres abonnement efter kort tid, samt initiativer til at ændre denne udvikling.

Studieleder Eva Wulff Helge spurgte ind til, om fitnessbranchen vil være klar på eventuelle samarbejder i forbindelse med virksomhedsprojekter, og i så fald hvilken tilgang der vil være mest optimal. Et panelmedlem påpegede, at virksomheder, der uddanner personlige trænere, som udgangspunkt ikke vil se idrætskandidaterne som en konkurrent, men at der er et uudnyttet potentiale, da kandidaterne eksempelvis kan være med til at uddanne nye trænere eller behandle en masse ubenyttet data, der kunne være yderst relevant. Et panelmedlem rådede til, at de studerende selv er opsøgende og tænker kreativt, som eksempelvis i fitnesssektoren. Et panelmedlem påpegede, at idræt også burde fokusere på sundhedsfremme og ikke blot kernefagligheden inden for en given kernefaglig fokusering. Et panelmedlem rådede til, at der kommer mere fokus på fitnesssektoren som aftager og ikke primært de offentlige aktører i forhold til sundhedsfremme-retningen.

### **Bacheloruddannelsen i idræt**

Studieleder Eva Wulff Helge redegjorde for hovedpointerne fra redegørelsesrapporten, hvorefter panelet havde følgende bemærkninger og pointer:

- Tværfaglige projekter er ganske vigtige, da det klæder de studerende på til jobbet som gymnasielærer.
- Kernefagligheden inden for de konkrete praktiske fag vejer højere end ViP/DViP-ratioen, da det ofte ikke er muligt at opbygge et forskningsfelt inden for hvert enkelt delelement.
- Mængden af DViP er medvirkende til at opbygge et netværk til øvrige karrieremuligheder inden for foreningslivet. Et panelmedlem foreslog, at DViP ikke nødvendigvis skal forske i sit primære fokusområde. Viceinstituteder Susanne Bügel påpegede, at det kan virke uhensigtsmæssigt at insistere på, at topatleter skal presses til at forske i et andet kernefagligt område af frygt for, at de vælger at stoppe samarbejdet helt med denne begrundelse. Panelmedlemmerne gav opbakning til, at DViP kan indgå i et forskningsmiljø, hvor de ikke nødvendigvis selv forsker, men bliver inddraget i forskning.
- Det er vigtigt at undersøge, hvor kandidaterne ender henne i forhold til at målrette initiativer inden for innovation og entreprenørskab. Et andet panelmedlem gjorde opmærksom på, at innovation og entreprenørskab også bliver tilføjet som studieelement i gymnasiesektoren, og at det formentlig vil blive en mere naturlig del af de studerendes mindset fremadrettet. Panelmedlemmerne var enige om, at innovation og entreprenørskab skal være et tilvalg frem for et tvunget element. Det blev også påpeget, at innovation og entreprenørskab kan være yderst brugbart i forhold til virksomhedsprojekter og øvrige samarbejder.

### **Kandidatuddannelsen i humanfysiologi**

Studieleder Eva Wulff Helge redegjorde for hovedpointerne fra redegørelsesrapporten, hvorefter panelet havde følgende bemærkninger og pointer:

- Tværfaglige projekter er ganske vigtige, da det klæder de studerende på til jobbet som gymnasielærer.
- Panelet bakkede op om ønsket om at kunne skrive et mindre speciale, så der er flere muligheder for at øge tværfagligheden og skabe en forbindelse til aftagerne.
- Der er behov for både kernefagligheden og det tværfaglige, og det er vigtigt at være bevidst om, hvordan uddannelsens kompetencer adskiller sig fra andre fagområder – eksempelvis samfunds-faglige uddannelser og deres metoder.
- Innovation og entreprenørskab skal være et tilvalg frem for et tvunget element. Det blev også påpeget, at innovation og entreprenørskab kan være yderst brugbart i forhold til virksomhedsprojekter og øvrige samarbejder.
- Det er hensigtsmæssigt med et større indblik i de årsager, der ligger bag de frafald, der sker på uddannelsen. Det blev også foreslået, at

der i højere grad kan forventningsafstemmes med de studerende, der påbegynder uddannelsen.

SIDE 4 AF 8

### **Kandidatuddannelsen i humanistisk samfundsvidenskabelig idrætsvidenskab**

Studieleder Charlotte Svendler redegjorde for hovedpointerne fra redegørelsesrapporten, hvorefter panelet havde følgende bemærkninger og pointer:

- Tværfaglige projekter er ganske vigtige, da det klæder de studerende på til jobbet som gymnasielærer.
- Uddannelsen er yderst aktuel i forhold til virksomhedsprojekter i den private sektor, fordi der er et reelt behov for kandidater med denne specifikke indsigt.
- Innovation og entreprenørskab skal være valgfrit frem for et tvunget element. Det blev også påpeget, at innovation og entreprenørskab kan være yderst brugbart i forhold til virksomhedsprojekter og øvrige samarbejder.

### **Gruppe 2 (Ernæringsuddannelserne)**

Uddannelsesredegørelser for kandidatuddannelserne i Human Nutrition og Klinisk Ernæring.

Aftagerne gav overordnet set udtryk for, at de sætter pris på kandidater som kan vise initiativ, har haft noget relevant arbejde/erfaring, gerne erhvervs erfaring. Det blev fremhævet som vigtigt, at kandidaterne har de rette kompetencer, men også, at de brænder for deres job, samt at frivilligt arbejde er et plus. Det er desuden vigtigt at jobsøgende kandidater kan læse/reflektere over jobopslaget.

### **Human Nutrition**

Det blev konstateret, at der er en forbedret studieprogression, men fortsat en relativt høj ledighed. Som konsekvens heraf foreslog aftagerpanelet, at der indføres obligatoriske virksomhedsprojekter og "study tracks" i studieordningen.

Derudover foreslog aftagerpanelet:

- At der udarbejdes en liste med forslag til virksomhedsprojekter. Listen kan udarbejdes i dialog med aftagerne. Arla havde bl.a. en del ideer til sådanne projekter.
- Det blev fremhævet, at projekter uden for Københavnsområdet kan være en logistisk udfordring mht. de studerende mobilitet.
- At der oprettes et "study track" med fokus på metode.
- At der opereres med forslag til virksomhedsprojekter over 2 blokke i stedet for 1 blok.

### **Klinisk Ernæring**

I forbindelse med gennemgangen af uddannelsesredegørelsen identificerede aftagerpanelet følgende hovedudfordringer for uddannelsen:

- Geografisk udfordring mht. afsætningen: Jylland vs. hovedstadsregionen.
- Behov for kursus i kvalitetssikring
- Kursus i intensiv ernæring bør udgå, da det ikke har givet stillinger
- Det er usikkert hvor meget hands-on erfaring aftagerne ønsker. Herunder er færdiggørelse til tiden en udfordring
- Optagne studerende dukker ikke op.

Panelet havde følgende inputs til uddannelsen:

- Forslag om kursus i at kommunikere, herunder stress-kommunikation
- Ift. afsætningen bør der prioriteres patienter vs. Industri, og det bør overvejes om kandidaterne kan få ansættelser i sundhedscentre.
- At adressere den udfordring, at nogle søger studiet, men blot som plan B, og dropper studiet hvis de får arbejde i mellemtiden.

### **Gruppe 3 (Fødevareruddannelserne)**

Uddannelsesredegørelser for bacheloruddannelsen i fødevarer og ernæring, kandidatuddannelserne i Food Science and Technology og Food Innovation and Health, samt masteruddannelsen i Fødevarer og –sikkerhed.

Institut for Fødevarer og Ernæring (FOOD) er i gang med en proces, hvor målet er at styrke indholdet af bæredygtighed i uddannelserne. Første trin er at kortlægge, hvad det fylder i de eksisterende kurser og dernæst at identificere områder, der skal styrkes. FOOD ønsker også at skitsere et "study track" inden for bæredygtighed på Food Science and Technology, og har lavet en arbejdsgruppe med ansatte og studerende, der skal stå for dette arbejde og taler også sammen med Green Forum (studentforening under FEF, foreningen af fødevarer- og ernæringsstuderende). De studerende efterlyser at vide, hvilke kompetencer virksomhederne forventer, de har inden for bæredygtighed, og dette ønsker FOOD at drøfte med aftagerpanelet.

### **Bacheloruddannelsen i fødevarer og ernæring**

Studieleder Thomas Skov gennemgik hovedpointerne fra uddannelsesredegørelsen. Aftagerpanelet havde følgende bemærkninger og pointer:

- Panelet drøftede de budgetmæssige konsekvenser for institutterne ved at optaget er faldende og bakkede op om instituttets ønske om at øge optaget på uddannelsen.
- Panelet kvitterede for en imponerende række af initiativer der er igangsat ift. at nedbringe førsteårsfrafaldet, herunder trivsel.

- Det faglige fællesskab på SCIENCE blev italesat, ift. tværfagligheden på uddannelsen.
- Panelet opfordrede til, at de forskellige spor, der er i uddannelsen, med fordel kan tydeliggøres i rekrutteringen til uddannelsen.
- Panelet problematiserede det forhold, at for få studerende rejser ud, eftersom aftagerne ser det som positivt, at kandidaterne har erfaring fra udlandsophold. Det blev vurderet, at praktikophold i udlandet anses som lige så godt som et udlandsophold på et universitet.
- Panelet bakkede op om planerne til at øge andelen af dataanalyse i uddannelsen.

### **Kandidatuddannelsen i Food Science and Technology**

Studieleder Henrik Siegumfeldt gennemgik hovedpointerne fra uddannelsesredegørelsen, herunder, at der er et relativt lille frafald. Panelet havde følgende bemærkninger:

- Der blev opfordret til, at optaget af non-EU studerende ikke bør stige mere.
- Panelet kvitterede for instituttets planer om at indføre et element af bæredygtighed og innovation af processer. Andre påpegede, at alle uddannelser ikke behøver at forholde sig til f.eks. bæredygtighed, som virksomhederne efterfølgende kan lære deres medarbejdere.
- Vigtigheden af hvordan kernefagligheden i uddannelserne ift. kompetencer inden for bæredygtighed, digitalisering, entreprenørskab blev drøftet. Panelet advarede imod, at uddannelserne bliver for ens hvis de indeholder mange af de samme elementer.

### **Kandidatuddannelsen i Food Innovation and Health**

Studieleder Annemarie Olsen gennemgik hovedpointerne fra uddannelsesredegørelsen, herunder indførelsen af et temakursus i bæredygtighed.

Panelet opfordrede til at ændre opgørelsesmetoden for ledighedsstatistikkerne, således at udenlandske studerende, som efter endt uddannelse rejser tilbage til udlandet, ikke tæller med i andelen af studerende, som ikke er i beskæftigelse.

### **Masteruddannelsen i Fødevarekvalitet og –sikkerhed**

Studieleder Jesper Lassen gennemgik hovedpointerne fra uddannelsesredegørelsen, herunder rekrutteringsudfordringerne og den revision af uddannelsens fokus mod fødevaresikkerhed, som uddannelsen har været igennem. Derudover blev der redegjort for planerne om at overflytte uddannelsen til SUND eller DTU. Panelet udtrykte ærgrelse over evt. lukning af uddannelsen og fremhævede, at der fortsat er et behov for uddannelsen, selvom virksomhederne ikke leverer et tilstrækkeligt antal kandidater.

Panelet foreslog et mini-MBA forløb med skræddersyede løsninger til virksomhederne. Det blev aftalt, at SCIENCE inviterer panelmedlemmer til en drøftelse af hvilke behov der er blandt aftagerne.

SIDE 7 AF 8

### **Generelle kommentarer**

Panelet drøftede udfordringerne med internationalisering, og bakkede op om, at der bør gøres en indsats for at få flere internationale studerende i beskæftigelse.

#### **4. Orientering om uddannelsespolitiske emner**

Prodekan Grete Bertelsen redegjorde for de væsentligste uddannelsespolitiske emner, herunder talentsatsning, udbud af kandidatuddannelse for folkeskolelærere, samt initiativer om bæredygtighed og digitalisering.

#### **5. Udvalgsarbejde om Kandidatuddannelsen i Integrated Food Studies**

Studieleder Jesper Lassen, Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi, orienterede panelet om status for det pågående udvalgsarbejde om ændringer af kandidatuddannelsen i Integrated Food Studies, samt indholdet af uddannelsens obligatoriske fagelementer. Panelet kvitterede for planerne om at ændre uddannelsen, og havde følgende pointer og bemærkninger:

- Panelet foreslog at tilføje en sætning til kompetenceprofilen om at integrere kompetencerne.
- Titlen er lidt diffus og en aftager foreslog, at uddannelsens titel bliver: Sustainability in food systems.
- Management og lederskab bør som aktionsorienterede temaer fremhæves i kompetencebeskrivelsen. Økonomi bør også være et større element.
- Positivt at tænke i systemer.
- Sociologi fylder meget i forståelsen og beskrivelsen af uddannelsen, men fylder ikke i kompetencebeskrivelsen.
- Der savnes et link til landbruget, samt den økonomiske bæredygtighed.
- Tydeliggøre uddannelsens profil ift. de øvrige fødevareruddannelser.
- Ift. bæredygtighed og fødevarer-systemer efterlyste panelet steder hvor viden om systemerne er med til at løse problemer andre steder i verden, og give kandidaterne en forandringsagentrolle ift. den større samfundsmæssige kontekst.
- Den oplevelsesøkonomiske del af kæden, restaurationsbranchen, efterlyste viden om eksport af systemer, og pointerede, at der ikke kun er et bæredygtighedsperspektiv, men også noget systemisk ift. at ændre på de udfordringer vi har med overspisning og forbrug af de forkerte råvarer, hvilket kan afhjælpes ved at have et fokus på løsninger og metoder.

- Panelet mente, at uddannelserne i tilstrækkelig grad adskiller sig fra hinanden, især hvis forskellene dyrkes lidt mere.
- Panelet opfordrede til at se på hvad uddannelsernes kaldes internationalt og at overveje et navneskifte.

## **6. Temaer til næste møde**

Aftagerpanelet blev bedt om at forholde sig til hvilke temaer der vil være relevante at drøfte på næste møde, som afholdes 28. oktober 2019.

Følgende temaer blev nævnt:

- Hvordan ser uddannelser ud i fremtiden?
- En snak om Horizon-programmet, herunder om specifikke internationale interesser og samarbejdspartnere – på tværs af private og offentlige parter.
- Digitalisering er ikke drøftet færdigt. Panelet pointerede, at der er lidt forvirring omkring niveauet og hvad det indeholder af kompetencer. Punktet kunne understøttes af en præsentation fra udvalgte panelmedlemmer med deres bud på nødvendige digitaliseringskompetencer.
- Præcisering af de kompetencer, som forskellige kandidater bør opnå.

## **7. Eventuelt**

Der var ingen bemærkninger.