



16. APRIL 2018

## MØDEREFERAT

**Forum** Aftagerpanel for Fødevarer, Human Ernæring og Idræt

**Møde afholdt** 16. april 2018, kl 14.00-17.00

**Sted** Konsistoriums mødesal, Bülowvej 17, Frederiksberg

**Referent** Hans Bjerrum

### Til stede

Panelmedlemmer: Elsebeth Sandager, Hanne Larsen, Mette Trangbæk Hammer, Gitte Laub Hansen, Morten Georg Jensen, Niels Hald, Karin Kok, Tine Skriver.

Interne deltagere: Grete Bertelsen, Hans Bjerrum, Anna Haldrup, Charlotte Bjerregaard, Susanne Bügel, Lars Nybo, Per Svejstrup, Henrik Siegumfeldt, Christian Ritz, Jesper Lassen, Eva Wulff Helge, Lone Friis Thing, Anne Raben, samt Lærke Sadolin og Johanne Emilie Westergaard (under punkt 2) og Jacob Juul Gade (under punkt 4).

### Dagsorden

#### 1. Godkendelse af dagsorden

VILU Lars Nybo (NEXS) ønskede af praktiske årsager at drøfte navneændringen af bacheloruddannelsen i idræt som punkt 2, og der var opbakning hertil. Punktet er nedenfor refereret under punkt 6.

#### 2. Drøftelse af uddannelsesredegørelser

VILU Susanne Bügel (NEXS) indledte med at lægge op til en fælles drøftelse af tilbud om karrierevejledning og uddannelsernes indhold, og anførte, at der fra forskellige sider lægges op til, at de studerende tilegner sig kompetencer, som ikke ligger inden for de kernefaglige områder.

Panelet blev bedt om at pege på, hvad der kan udlades, hvis der skal lægges en række nye elementer ind i en uddannelse, herunder, om en mulighed kunne være at indføre specialer på 30 ECTS.

Et medlem af panelet anførte, at der er mange af de ekstra curriculære aktiviteter, som de færdige dimittender lærer efterfølgende ude på arbejdsmarkedet. Der var enighed om, at universitetets rolle er at tillære de studerende de kernefaglige kompetencer, samt at tænke de nye elementer om f.eks. digitalisering ind i de eksisterende elementer på uddannelserne, så det ikke bliver et enten/eller spørgsmål.

Herefter delte panelet sig op i tre grupper, og drøftede uddannelsesredegørelserne for de dertil hørende uddannelser.

### Gruppe 1: Idrætsuddannelserne

I denne gruppe drøftede panelet uddannelsesredegørelser for bacheloruddannelsen i idræt, kandidatuddannelserne i Humanfysiologi og Humanistisk Samfundsvidenskabelig Idrætsvidenskab og masteruddannelsen i idræt og velfærd.

#### *Bacheloruddannelsen i idræt*

Viceinstituttleder Lars Nybo og studieleder Eva Wulff Helge redegjorde for nøgletallene i uddannelsesredegørelsen med særligt fokus på progression, studietid samt VIP/DVIP og STÅ/VIP-ratio og de faglige udfordringer i forbindelse med disse. Panelmedlemmerne gav udtryk for opbakning til ønsket om at knytte de eksterne DVIP'ere, der er tilknyttet uddannelsen, yderligere til den øgede aktivitet i de respektive faggrupper med henblik på at sikre den høje faglighed. Det blev italesat, at der fra aftagernes side ikke er interesse i at sætte hvem som helst til at undervise, men at den forskningsbaserede undervisning sikres og prioriteres. Et af panelmedlemmerne efterlyste en større tilknytning mellem forskningen og den praktiske del af uddannelsen, selvom der ikke nødvendigvis har været den store tradition for dette tidligere. Studieleder Eva påpegede, at der ikke forskes meget i eksempelvis biomekanik, da dette ikke har førsteprioritet ved projekter, der skal finansieres. Der er generelt enighed om, at dette område skal prioriteres højere, så det ikke risikeres, at uddannelsen bliver for lidt forskningsbaseret. Det blev diskuteret, hvordan de didaktiske elementer bliver behandlet og inkluderet i undervisningen, så de studerende er i stand til at formidle deres kompetencer fremadrettet i deres videre karriere. Aftagerne var umiddelbart tilfredse med det nuværende fokus.

#### *Kandidatuddannelserne i Humanfysiologi og Humanistisk samfundsvidenskabelig idrætsvidenskab*

Viceinstituttleder Lars Nybo og studieleder Lone Friis Thing redegjorde for nøgletallene med særligt fokus på studiets opbygning og tidligere tiltag i forbindelse hermed, samt progression. Aftagerne var enige i, at det er mest hensigtsmæssigt, at uddannelserne fortsat udbydes på dansk, da dette er hensigtsmæssigt i forhold til kandidaternes virke i erhvervslivet efterfølgende.

Studieleder Lone Friis Thing påpegede, at der arbejdes mod at få personlige relationer til andre universiteter rundt omkring, så de studerende i højere grad end tidligere opfordres til/har ønsker om at tage udlandsophold. Et aftagerpanelmedlem spurgte ind til, hvilke steder de studerende prioriterer, hvis de kommer afsted. De studerende vælger primært engelsktalende lande, gerne langt væk (Australien, USA, Canada), eller friluftsforsøg i Norge. Det var ikke studielederens indtryk, at der vælges efter en given sportsgren, men rettere efter personlig interesse. Et aftagerpanelmedlem spurgte ind til, om de studerende ikke er drevet efter optimering af profil og CV, hvilket ikke umiddelbart virker til at være tilfældet. Studieleder påpegede, at visse studerende kommer retur efter udlandsophold og er mere bevidste om, hvor høj kvaliteten er på deres egen uddannelse. Aftagerpanelmedlemmerne er enige om, at muligheden for udlandsophold skal italesættes mere på studiet.

Prodekan Grete Bertelsen spurgte ind til, om aftagerne vil prioritere en ansøger med udlandsophold i bagagen. Det blev påpeget, at udlandsophold og fagligt udbytte i forbindelse hermed vægter højt som en blandt flere faktorer, da det vidner om en speciel form for initiativ og gåpåmod – særligt, når der er mange ansøgere om få stillinger, som er tilfældet med gymnasiesektoren. Studieleder Lone Friis Thing påpegede, at det er muligt at tage virksomhedsprojekt og projekter uden for kursusregi udenlands, som ikke registreres direkte som udlandsophold, men som giver mulighed for profilering og et bedre CV. Det blev summeret op, at indsatsen med at være innovativ og turde tage initiativ er nødvendigt inden for dette felt. Et panelmedlem påpegede, at der er behov for nye inputs fra erhvervslivet, og derfor er det så vigtigt, at de studerende kan vise initiativ i forhold til projekter og læring generelt. Et panelmedlem understregede, at det i særdeleshed er fortællingen om de studerendes erfaring og konkrete innovative tilgange, der er relevant. De studerende skal dermed blive gode til at bygge deres CV og profilering op gennem deres studietid, og det er derfor vigtigt, at det italesættes løbende på studiet.

#### *Masteruddannelsen i Idræt og velfærd*

Viceinstituttleder Lars Nybo italesatte, at der frem til næste optag i 2019 skal være fokus på rekruttering og bedre udnyttelse af eksisterende netværk. Generelt set er der en høj gennemførelsesprocent blandt de studerende, også på trods af små ophold (eksempelvis barsel) undervejs. Der var tilfredshed blandt aftagerne omkring dette.

Afslutningsvis gjorde et af panelmedlemmerne opmærksom på, at der er mange kandidater, der er i klemme i kraft af de store besparelser med kun et enkelt fag i bagagen i stedet for to. Der var stor opbakning fra aftagerne til initiativet om at ændre uddannelserne, så de rummer to-fags-specialisering frem for gymnasiespecialisering, da kandidaterne ellers kommer i klemme, hvis de ikke træffer det rette valg tidligt i deres uddannelsesforløb. Der var ligeledes stor opbakning fra aftagerne til, at uddannelserne har det private

arbejdsmarked for øje i forhold til de jobmuligheder, som de studerende bliver rustet til – eksempelvis med tiltag som at lave egne business cases/virksomheder samt virksomhedsprojekter. Innovation og ny teknologi skal prioriteres i forhold til sundhedsfremmende initiativer, da det for mange studerende vil være vejen frem til beskæftigelse. Aftagerpanelmedlemmerne var overbeviste om, at kandidaterne på disse uddannelser fremadrettet i mindre grad end tidligere vil få en karriere inden for gymnasiesektoren.

### Gruppe 2: Ernæringsuddannelserne

I denne gruppe drøftede panelet uddannelsesredegørelser for kandidatuddannelserne i Human Nutrition, Klinisk Ernæring og Food Innovation and Health.

#### *Kandidatuddannelsen i Human Nutrition*

Studielederen redegjorde for nøgletallene i uddannelsesredegørelsen med særligt fokus på studieprogression og ledighed.

Studielederen angav manglende kontakt til de studerende, som en mulig forklaring på, at nogle studerende ikke får taget de 45 ECTS per studieår, der er krævet. Han ser en tendens i, at de studerende, som er aktive og har løbende kontakt med hinanden og med underviserne, ikke i samme grad kommer bagud med studiet. Der ligger derfor en opgave for instituttet i at få bedre kontakt til alle de studerende for eksempel ved at holde opfølgingsmøder, på tidspunkter hvor de studerende kan. Der blev spurgt ind til, hvordan der bliver fulgt op på, hvorvidt de studerende lever op til de administrative krav og sekretæren meddelte, at der følges op på om de studerende lever op til kravene om studieprogression og færdiggørelse og bliver kontaktet, når de er ved at overskride fristerne. Aftagerpanelet så en udfordring i, at de på instituttet ikke kender til de studerendes studiemæssige status og derfor ikke ved, hvornår der er behov for at hjælpe den studerende til at komme i gang eller videre på uddannelsen.

Aftagerpanelet vurderede, at tallene også kan vise en modreaktion på fremdriftsreformen blandt de studerende og samlet fandt aftagerpanelet ikke grund til bekymring, idet færdiggørelsestallet ikke er kritisk og i sidste ende det afgørende tal for måling af uddannelsen.

Et medlem spurgte ind til, hvilke konsekvenser tallene kan have for uddannelsen og viceinstituttlederen svarede, at det har haft betydning for dimensionering af uddannelsen, der er sat ned til et optag på 41 fra før 49 studerende. Et andet medlem foreslog, at de studerende gives mulighed for at opnå ECTS på anden vis eksempelvis i form af sommerkurser og virksomhedsprojekter. Dette bakkede studielederen op om.

Studielederen konstaterede, at ledigheden har været på 18-20% i mange år og mente, at der kan arbejdes med at skærpe de studerendes egen opfattelse af hvad de kan. For eksempel sælger de studerende sig ikke på at have kompetencer inden for IT og tværfaglighed, men en del specialer har dette

indhold. Aftagerpanelet var enige i, at der bør arbejdes for at synliggøre de studerendes kompetencer blandt andet ved at beskrive alle kompetencer der hvor uddannelsen er beskrevet.

Aftagerpanelet drøftede beskæftigelse, visioner og fremtidsperspektiver på uddannelsen og studielederen så mange muligheder i forbindelse med den nye SCIENCE innovation hub, hvor studerende har mulighed for at få hjælp og støtte til at starte op som iværksættere. De studerende kan her lave virksomhedsprojekter i egen virksomhed kombineret med en mentorordning og mange studerende viser interesse for ordningen. Pladserne er netop udvidet fra 100 til 200 og aftagerpanelet bakkede op om studielederens forslag om at de studerende bliver præsenteret for denne mulighed allerede i forbindelse med blok 1 kurserne.

Slutteligt foreslog et medlem, at der laves en profilsamling med henblik på at inspirere de studerende til arbejdsmarkedet ved at illustrere et bredt udsnit af jobmuligheder, funktioner og hvordan der arbejdes med human ernæring i erhvervslivet. Dette forslag bakkede aftagerpanelet op om.

#### *Kandidatuddannelsen i Klinisk Ernæring*

Studielederen redegjorde for nøgletallene i uddannelsesredegørelsen med særligt fokus på studieprogression, hvilket aftagerpanelet dog ikke så den store udfordring ved sammenholdt med gennemførelstallet. Studielederen kunne tilføje, at der på uddannelsen er en meget tæt dialog med hver enkelt studerende helt til indgåelse af specialeaftalerne.

Ledigheden har vist sig faldende inden for de sidste fem år, så aftagerpanelet fandt ikke tallet bekymrende og kunne yderligere konstatere, at denne type kandidater uvægerligt er følsomme over for samfundsbevægelserne og altså antallet af jobs.

Studielederen kommenterede det lave optag i år på 18 ud af 29 pladser og forklarede det med, at ændring af optagelsesreglerne resulterede i, at mange ansøgte med de forkerte forudsætninger og måtte afvises. Da 75% studerende er optaget udefra, har den indførte studieintro på uddannelsen vist sig at være en succes i forhold til at integrere de studerende hurtigt på uddannelsen.

Studielederen fremlagde for aftagerpanelet hvordan digitalisering integreres mere og mere på uddannelsen. Fokus er at sikre, at de studerende kan begå sig med de digitale medier og muligheder der er anvendelige på fagområdet. Helt praktisk anvendes der digitale programmer i undervisningen, ligesom mere og mere undervisning foregår som blended learning, digitale evalueringer og ved at anvende søgemaskiner. Hertil gives de studerende en introduktion til sundhedsplatformen og vejledes i datasikkerhed og håndtering af personfølsomme oplysninger. Aftagerpanelet støttede fuldt denne udvikling af undervisningen.

Aftagerpanelet blev hørt i forhold til interessen for at udbyde Klinisk Ernæring som en erhvervskandidatuddannelse og meddelte, at det først vil være interessant i så fald der åbnes op for studerende med andre ansættelsesmuligheder end ansat i private virksomheder, idet kandidater i Klinisk Ernæring typisk kan finde ansættelse inden for det offentlige system.

#### *Kandidatuddannelsen i Food Innovation and Health*

Studielederen var ikke til stede og gruppen var enige om at behandle uddannelsesredegørelsen for Food Innovation and Health skriftligt.

#### Gruppe 3: Fødevareruddannelserne

I denne gruppe drøftede panelet uddannelsesredegørelser for bacheloruddannelsen i fødevarer og ernæring, kandidatuddannelsen i Food Science and Technology og masteruddannelsen i Fødevarekvalitet og – sikkerhed.

VILU Charlotte Bjerregaard (FOOD) indledte med kort at redegøre for uddannelsesredegørelsernes hovedpointer.

#### *Bacheloruddannelsen i fødevarer og ernæring*

På bacheloruddannelsen blev frafaldet fremhævet som eneste tal, der ikke lever op til de målbare standarder, herunder, at tallet har været stødt dalende de seneste år. Det er vurderingen, at den self-assessment-test, som er igangsat på uddannelsen, vil have en positiv effekt ift. frafaldet, idet de studerende forventes at være mere afklarede omkring uddannelsen. Rent fagligt er der igangsat et par initiativer for at opretholde progressionen på uddannelsen, og skærpe den faglige profil.

Et medlem af panelet spurgte ind til det sociale studiemiljø og studiemiljøets indflydelse på frafaldet. Instituttets repræsentanter svarede hertil, at det faglige miljø fungerer godt, og at der er en stærk studenterorganisation, der sikrer et godt sammenhold på tværs og faciliterer en række både faglige og sociale arrangementer. Instituttets holdning er, at dette arbejde har en positiv effekt for frafaldet. Panelet drøftede, om de enkelte kurser kan gøres mere spændende, ved f.eks. at inddrage flere af FN's bæredygtighedsmål omkring madspild etc. Holdningen var dog, at dette ikke skal ske på bekostning af de faglige kernekompetencer.

#### *Kandidatuddannelsen i Food Science and Technology*

Det blev fremhævet, at der for denne uddannelse er lidt flere tal, der ikke lever op til de målbare standarder. Uddannelsen er blevet strømlinet og trimmet over de seneste år, og der er fortsat en høj andel af internationale studerende. Det er vanskeligt at dokumentere hvor stor en andel af disse, som bliver i Danmark efter endt uddannelse, men der bliver gjort en indsats på instituttet for at forbedre kontakten til de internationale studerende.

Mobiliteten og mulighederne for at komme til udlandet blev herefter fremhævet som et område, hvor der ønskes forbedringer. Dette er vanskeligt, særligt på mejerilinjen, men der er mulighed for at komme til udlandet i praktik. Panelet drøftede de igangværende udvekslingsaftaler.

Der blev spurgt ind til optaget på uddannelsen, der optager ca. 40% studerende fra udlandet, og derudover ca. 50% fra bacheloruddannelsen og resten fra øvrige bacheloruddannelse uden retskrav til optagelse. Der blev talt om, at mange internationale studerende ikke på forhånd har kendskab til f.eks. gruppearbejde, og at de danske studerende derfor fungerer som en slags tutorer. Herudover var panelet positivt stemt ift. redegørelsen.

#### *Masteruddannelsen i Fødevarekvalitet og sikkerhed*

Slutteligt præsenterede studieleder Jesper Lassen (IFRO) pointerne fra uddannelsesredegørelsen for masteruddannelsen i fødevarekvalitet og sikkerhed. Der blev redegjort for, at der er øget fokus på fødevaresikkerhed, og at et ikke velfungerende uddannelsessamarbejde med DTU er lukket ned.

Der blev spurgt til markedsføringen, og Jesper Lassen svarede, at der udsendes nyhedsbreve til abonnenter, og udsendes artikler med interviews af de studerende og dimittender. Der overvejes ligeledes mulighederne for at udsende direkte mails til forskellige HR-afdelinger ift. jobmuligheder.

Panelet spurgte ind til mulighederne for at påbegynde en fleksibel masteruddannelse, hvor en studerende som selvbetaler sammensætter sin egen uddannelse. Et medlem fra panelet tilbød at hjælpe med at formidle tilbuddet om fleksibel master til sine medlemmer. Det blev også anbefalet at tage kontakt til arbejdsgiversiden i form af brancheorganisationen.

### **3. Præsentation af Integrated Food Studies**

Institutleder Bo Jellesmark Thorsen (IFRO) indledte med at redegøre for baggrund for overflytningen af den nye kandidatuddannelse i Integrated Food Studies, som er overflyttet fra AAU med virkning fra 1. september 2018, herunder hvordan uddannelsen har kørt på AAU, og hvordan overflytningen af studerende og medarbejdere kommer til at foregå.

Studieleder Jesper Lassen (IFRO) præsenterede herefter det faglige indhold af uddannelsen, der har et tværvidenskabeligt perspektiv på fødevareproduktion og offentlig bespisning med fokus på ernæring, sundhed og innovation, med tre spor i public health nutrition, food networks and innovation og food design.

Der blev kort redegjort for, at uddannelsen har en stor mængde projektarbejde, og der blev givet en status på overflytningen, herunder hvilke kurser, der forankres på hhv. FOOD, IFRO og NEXS.

Jesper Lassen præsenterede instituttets fremtidige planer med uddannelsen, herunder hvilke ændringer, der ønskes i studieordningen, frem mod den endelige integration af uddannelsen på SCIENCE. Ønsket er at se uddannelsen som et supplement til de eksisterende uddannelser, og ikke som en konkurrent. Et medlem af panelet anførte, at uddannelsen minder meget om Food Innovation and Health, og havde vanskeligt ved at adskille de to uddannelser. Hertil blev der svaret, at selve produktionen af fødevarer ikke er indeholdt i Integrated Food Studies.

Panelet drøftede sammensætningen af de studerende, og hvilken baggrund de har, og det blev konkluderet, at der er relativt brede optagelseskriterier, men at der på sigt ønskes mere fokus på de kernefaglige kompetencer.

Panelet bakkede op om, at SCIENCE overtager uddannelsen, og pointerede, at der er mulighed for at tilføje uddannelsen en højere faglighed, og dermed gøre uddannelsen bedre. Et par af panelets medlemmer tilkendegav, at de ønsker at indtræde i en arbejdsgruppe, der kan komme med inputs til den videre udvikling.

#### **4. Orientering om uddannelsespolitiske emner**

Indledningsvis fortalte Jacob Juul Gade fra SCIENCE Erhverv og Myndighed om den nye portal KU Projekt og Job, herunder de tilbud om matchmaking, Ph.D. karrieredage, Young Investigator Network, samt SCIENCE Innovation Hub, som Erhverv og Myndighed faciliterer. Portalen tilgås fra karriere.ku.dk, og den blev vist, både som studerende og virksomheder ser den.

Virksomhederne blev opfordret til at slå deres stillinger, samt projekter og specialer op. Portalen tilgås via karriere.ku.dk, og reglerne for betaling og udsøgning af resultater blev gennemgået. Der blev spurgt ind til hvor gennemarbejdet projekterne er, når de lægges op på portalen.

Prodekan Grete Bertelsen fortalte herefter om aktuelle uddannelsespolitiske emner, herunder Regeringens nye, digitale vækststrategi, hvor et af de vigtigste initiativer i en SCIENCE-optik er den nye teknologipagt, som skal sikre, at 20% flere danskere om 10 år skal fuldføre en ikke-dimensioneret videregående STEM-uddannelse (Science, Technology, Engineering og Mathematics).

Herefter fortalte Grete Bertelsen, at Udvalget om bedre universitetsuddannelser (UUU) under Uddannelses- og Forskningsministeriet 12. marts udgav en rapport på mere end 500 sider med hele 37 anbefalinger til bedre uddannelser, som bl.a. indebærer et fortsat skarpt fokus på forholdet mellem uddannelsesoptyag og efterspørgsel på arbejdsmarkedet, en anbefaling om styrkelse af de digitale kompetencer i uddannelserne, en øget anerkendelse af undervisning, og en udvidelse af den nye erhvervskandidatordning (ordinære kandidatuddannelser på deltid). Et udvalg af punkterne fra rapporten blev gennemgået, og der blev talt om hvilken betydning det vil få for SCIENCE. Konklusionen var, at vi allerede arbejder målrettet med en del af forslagene.



Som et sidste uddannelsespolitisk punkt gennemgik Grete Bertelsen det nye bevillingssystem på uddannelsesområdet, der i november 2017 blev indgået ved et bredt politisk forlig. Bevillingssystemet skal erstatte det nuværende taxametersystem, vedrører 13 mia. kr. årligt, og implementeres i 2019.

Slutteligt fortalte Grete Bertelsen, at KUs bestyrelse i december 2017 vedtog KUs nye strategi frem mod 2023. SCIENCE er i fuld gang med at implementere den nye strategi. Såvel KUs strategi som SCIENCEs konkrete udmøntning er på mange områder i tråd med de seneste uddannelsespolitiske initiativer. Det gælder bl.a. i forhold til SCIENCEs store digitaliseringsindsatser og i forhold til målrettet rekruttering af studerende på de ikke-dimensionerede STEM-uddannelser.

## **5. Drøftelse af behovet for kompetencer inden for innovation og entreprenørskab**

Instituttleder Anna Haldrup (FOOD) indledte med at redegøre for definitionerne på innovation og entreprenørskab, og præsenterede SCIENCE Innovation HUB. Herefter lagde Anna Haldrup op til en drøftelse af hvordan panelet vurderer behovet hos studerende for kernefaglige kompetencer i forhold til behovet for kompetencer, såsom innovation og entreprenørskab.

Panelet drøftede herefter hvor stor værdi aftagere tillægger, at kandidaters CV indeholder erfaring med opstart af egen virksomhed. Et medlem af panelet fremhævede, at det vidner om en kandidat med initiativ, men at det ikke efterspørges hos alle aftagere.

Et panelmedlem påpegede, at en dygtig studerende, der har succes med sin start-up-virksomhed formentlig hellere vil starte noget nyt end at tage et 8 til 4 job, og at det kan have en decideret negativ effekt for aftagere, hvis en ansøger derfor ikke har haft succes med sin virksomhed. Andre panelmedlemmer fremhævede, at det ikke er et kriterie, at en ansøger har haft succes som iværksætter, men at de erfaringer, som opnås gennem iværksætteri er værdifulde, uanset om det har været succesfuldt, eller ej.

Panelet konkluderede, at den viden, som den enkelte studerende udvikler gennem opstart af nye projekter er det relevante for aftagerne, samt at der er brug for medarbejdere med stærke kernekompetencer, men også for folk med start-up erfaring, hvorfor en kombination er attraktiv.

Panelet drøftede herefter mulighederne for at være mentorer og sparringspartnere for studerende, der ønsker at etablere egen virksomhed. Panelmedlemmerne fortalte, at lysten ikke fejler noget, men at tiden ikke tillader det, men at visse aftagere kan hjælpe med at skabe kontakt til medlemmer af brancheorganisationer.

## **6. Drøftelse af navneændring for bacheloruddannelsen i idræt**

Studieleder Eva Wulff Helge (NEXS) redegjorde for, at Institut for Idræt og Ernæring (NEXS) ønsker at ændre titlen på bacheloruddannelsen i idræt til idræt og fysisk aktivitet. Dekanen på SCIENCE har godkendt, at NEXS arbejder videre med navneændringen, og i den forbindelse skal aftagerpanelet høres.

Årsagerne til, at NEXS ønskes et nyt navn er, at den nuværende titel ikke er tidsvarende og dækkende for, at uddannelsen også rummer generelt fokus på fysisk aktivitet, og ikke kun snævert på idræt men også på den generelle betydning af fysisk aktivitet – med forskellige forskningsmæssige vinkler.

Panelet bakkede fuldt op om instituttets ønske, og gav udtryk for, at det er en god ide at tilføje fysisk aktivitet til titlen.

## **7. Orienterende punkter siden sidst**

### **a. Opfølgningsskema**

Panelet havde ingen kommentarer.

### **b. Ris og ros til SCIENCE**

Panelet fremhævede, at møderne fungerer godt, og at de er godt forberedte og afvikles fint. Det blev påpeget, at der er mange mødepapirer, og der blev efterspurgt, at der medsendes papir, som giver et overblik, således at det enkelte panelmedlem ikke behøver at læse over 100 sider. I forlængelse heraf konstaterede formanden for panelet, at der er en række formalia, der skal overholdes, og roste, at de i høj grad bliver overholdt på SCIENCE.

Der blev herunder talt om, at strukturen om uddannelsesredegørelser og -evalueringer er dikteret af KU fælles, men at den enkelte studieleder kunne skrive et kort referat på 250 ord om hver rapport, som kan danne baggrund for panelets drøftelser. Panelet kvitterede for, at de inden mødet anbefales at vælge hvilken gruppe de deltager i, samt at gruppearbejdet fungerer meget fint.

### **c. Næste møde i panelet**

Grete præsenterede strukturen for næste møde, som afholdes den 5. november som et fælles møde for de seks paneler på SCIENCE.

## **8. Evt.**

Der var ingen kommentarer.