



14. APRIL 2016

## MØDEREFERAT

**Forum** Aftagerpanelet for Biomolekylær Videnskab og Teknologi  
**Mødedato** 14. april 2016, kl. 14.00 til 17.00  
**Sted** Konsistoriums mødesal, Bülowvej 17,  
1870 Frederiksberg C  
**Referent** Hans Bjerrum

SCIENCE UDDANNELSE  
SEKTION STUDIENÆVN

### Til stede

*Panelmedlemmer:* Søren Møller, Jens Erik Nielsen, Anna Haldrup, Allan Skårup Kristensen, Klaus K. Nielsen, Henrik Dalbøge, Keld Nielsen, Roald Forsberg, Finn Okkels, Jørgen Hansen og Søren Tullin.

TAGENSVEJ 16  
2200 KØBENHAVN N

*Interne deltagere:* Grete Bertelsen, Hans Bjerrum, Tom Hamborg Nielsen, Jacob Bo Hansen, Gert Dandanell, Christine Flodgaard Høgsbro, Michael L. Lyngkjær, Kirsten Jørgensen, Niels Kroer og Karen Skriver.

HANS BJERRUM  
35 32 15 41  
HB@SCIENCE.KU.DK

### Referat

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

#### 2. Præsentationsrunde og forventningsafstemning

Mødedeltagerne præsenterede sig selv.

Henrik Dalbøge og Jens Erik Nielsen, der også var del af aftagerpanelet i udpegningsperioden 2013-2015, fortalte kort om deres overvejelser omkring hvorfor de takkede ja til at fortsætte i aftagerpanelet i endnu en udpegningsperiode, samt hvad de hidtil har fået ud af at deltage i aftagerpanelet, og hvad de forventer at få ud af at være med i den kommende udpegningsperiode. Det blev påpeget, at det er en udfordring med opfølgningen, eftersom panelet blot kan komme med udtalelser, men ikke træffe beslutninger.

Prodekan Grete Bertelsen fortalte efterfølgende om SCIENCES forventninger til aftagerpanelet, og fremhævede panelets rådgivning omkring kvalitet og relevans, panelmedlemmernes rolle som sparringspartner til at diskutere uddannelsessamarbejder såsom praktik, specialesamarbejder, samt som ambassadører i forhold til rekruttering og ansættelse af studerende og kandidater. Slutteligt nævnte Grete Bertelsen, at aftagerpanelet bruges til sparring mellem møderne, og redegjorde kort for resultaterne af evalueringen af sidste udpegningsperiode.

### **3. Organisering og uddannelser på SCIENCE**

Prodekan Grete Bertelsen præsenterede SCIENCEs organisation og nøgletal, samt aftagerpanelets rolle i institutionsakkrediteringen, hvorefter panelet stillede enkelte opklarende spørgsmål, herunder hvilke kriterier akkrediteringsinstitutionen anvender.

### **4. Aktuelle uddannelsespolitiske emner**

Prodekan Grete Bertelsen orienterede kort om de aktuelle uddannelsespolitiske emner, herunder, at Københavns Universitet har været igennem en sparerunde med efterfølgende fyringer, hvorefter Institutledere Niels Kroer fra Biologisk Institut og Viceinstitutleder Kirsten Jørgensen fra Institut for Plante- og Miljøvidenskab redegjorde for nedskæringerne på deres institutter. Panelet stillede spørgsmål til mekanismerne bag nedskæringerne, og talte om hvordan besparelserne har ramt universitetet. Prodekan Grete Bertelsen nævnte herefter det nye bevillingssystem (der tidligere blev benævnt taxameterreform) og de mulige kriterier for finansiering. Panelet udtrykte ønske om at blive inddraget i det videre arbejde med bevillingssystemet, og stillede spørgsmål til indførelsen af karakterkrav på universitetet.

### **5. Orientering om forretningsordenen**

Panelet tog forretningsordenen til efterretning.

### **6. Uddannelsesspecifikke temaer**

Studieleder Gert Dandanell indledte med at gennemgå pointerne fra uddannelsesredegørelsen for bacheloruddannelserne i biokemi med fokus på oprettelsen af uddannelserne, samt uddannelsernes optagelsestal og gennemførelsestid. Panelet talte herefter om den automatiske tilmelding til kurser, der følger af studiefremdriftsreformen, og stillede spørgsmål til frafaldet og mulighederne for at reducere dette. Gert Dandanell svarede, at en andel af frafaldet skyldes, at relativt mange studerende skifter til en anden uddannelse. Som opfølgning herpå talte panelet om, at uddannelsesredegørelsen i større udstrækning kunne vise noget om kvalitativt, som supplement til de kvantitative data. Panelet talte om, at frafaldet kan skyldes, at studerende ikke er afklaret inden de påbegynder deres uddannelse, og berørte hvilke initiativer, der kan imødekomme dette. Panelet talte herefter om beskæftigelsen og årsagerne til manglende beskæftigelse, og for kandidatuddannelsen i bioinformatik talte Gert Dandanell om udfordringerne med at optage internationale studerende grundet praktisk timing. Der blev talt om behovet for en masteruddannelse i bioinformatik som efteruddannelse indenfor industrien.

Studieleder Jacob Bo Hansen gennemgik uddannelsesredegørelserne for bachelor- og kandidatuddannelserne i molekylær biomedicin, herunder bacheloruddannelsens tværfakultære elementer og gennemførelsestider, samt førsteårsfrafaldet og muligheden for at undersøge årsagerne til frafaldet hos de studerende. For kandidatuddannelsen i molekylær biomedicin blev optaget fremhævet som en udfordring i forhold til kapacitetstallet.

Studieleder Tom Hamborg Nielsen præsenterede herefter uddannelsesredegørelsen for bachelor- og kandidatuddannelserne i biologibioteknologi, og talte herunder om frafaldet fra bacheloruddannelsen.

Panelet diskuterede herefter muligheden for at undersøge årsagerne til frafaldet hos de studerende, samt om hvordan de rette studerende kan optages. Derudover blev dimittendledigheden berørt, og der blev talt om uddannelsens internationale profil samt dialogen med de studerende og kvaliteten af uddannelsens kurser, herunder samarbejdet med det Sundhedsvidenskabelige Fakultet. Der blev spurgt ind til det tværfaglige element, og der blev talt om udfordringerne herved.

Instituttleder Niels Kroer præsenterede herefter instituttets uddannelsesstrategi, "Towards 2016" og lagde op til at diskutere muligheden for at inddrage panelet i udarbejdelsen af den nye strategi- og handlingsplan for uddannelsesområdet, "Towards 2019", herunder oprettelsen af et biohacking-laboratorie for de studerende.

Med henblik på at oprette undergrupper talte panelet om hvor kandidaterne bliver ansat. Det får vi svar på, når dimittendanalyserne er gennemført.

Der blev talt om, at instituttet mangler at sætte fokus på data og at lære de studerende at håndtere større datamængder, som fremadrettet bliver en vigtig kompetence. Derudover blev der talt om de studerendes mulighed for at benytte forskergruppernes data til at arbejde kreativt.

## **7. Evt.**

Panelet talte om mulige emner til det næste og de kommende møder. Som eksempler på dette blev nævnt udfordringerne med rekruttering til kandidatuddannelsen i bioinformatik. Dette kunne f.eks. imødekommes ved at oprette specialiseringer på fakultets bacheloruddannelser, såsom Biologi og Datalogi, som rekrutteringskanal for studerende på kandidatuddannelsen i Bioinformatik.

Panelet ønskede at tale yderligere om uddannelsesstrategien, samt om værktøjer i undervisningen, koblet sammen med frafaldet.

Et medlem af panelet foreslog, at der ved afslutningen af hvert møde foretages en opsummeringsrunde, hvor hovedkonklusionerne fra mødet bliver gentaget.

Instituttleder Niels Kroer fortalte, at det i Aftagerpanel for Biologi og Husdyrvidenskab er blevet aftalt, at panelmedlemmerne selv holder oplæg, og spurgte ind til, om det er noget, der er opbakning til i dette panel også, hvilket panelet bekræftede. Der blev talt om, at der kunne holdes et oplæg om behovet for bioinformatikkandidater.

Allan Skårup Kristensen fra Lægemedielindustriforeningen inviterede panelet til et arrangement den 17. maj, med fokus på bredden i uddannelserne indenfor området. Invitationen udsendes sammen med referatet.