

# Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

**Bacheloruddannelsens navn:** Nanoscience

**Kandidatuddannelsens navn:** Nanoscience

**Studieleder/institutleder:** Per Hedegård/Robert Krarup Feidenhans'l

**Institut:** Niels Bohr Institutet

**Studieår/periode:**

De tre seneste studieår 2014/2015, 2013/2014, 2012/2013

**Bestand for bacheloruddannelsen:**

2014/2015	2013/2014	2012/2013
185	185	174

**Bestand for kandidatuddannelsen:**

2014/2015	2013/2014	2012/2013
59	58	60

**Antal grader for bacheloruddannelsen:**

2014/2015	2013/2014	2012/2013
28	21	26

**Antal grader for kandidatuddannelsen:**

2014/2015	2013/2014	2012/2013
17	15	20

**Udrejsende studerende for bacheloruddannelsen:**

2014/2015	2013/2014	2012/2013
Ingen	2	N/A

**Udrejsende studerende for kandidatuddannelsen:**

2014/2015	2013/2014	2012/2013
2	5	N/A

# Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

Dato for dekanens godkendelse: 30. september 2016

1

Oversigt over data og målbare standarder (se vejledning afsnit 1.)				
Kvantitativt materiale	Periodens resultater			Standarder for kvalitet
	År: 2014/2015	År: 2013/2014	År: 2012/2013	
Optag, bachelor	65	64	62	Min. 50
Optag/kapacitetstal, bachelor	0 %			Max afvigelse på +/- 10 %
Optag, kandidat	22	23	25	Min. 25
Optag/kapacitetstal, kandidat	56 %			Max afvigelse på +/- 10 %
Frafald 1. år, bachelor	20 %	18 %	16 %	Max 15 % i både 2015 og 2020
Frafald hele uddannelsen, bachelor	36 %	39 %	44 %	Max 37 % i 2015 Max 25 % i 2020
Frafald hele uddannelsen, kandidat	26 %	15,0 %	23 %	Max 14 % i 2015 Max 10 % i 2020
Gennemførelsestid målt i N og N+1, bachelor	N=26 % N+1=42 %	N= 31 % N+1= 49,0 %	N= 25,0 % N+1= 44 %	N= min. 39 % 2015/ min 70 % 2020 N+1= min. 52 % 2015/ min. 75 % 2020
Gennemsnitlig studietid, bachelor	3,4 år	3,1 år	3,5 år	Max. 3,2 år i 2015/ max 3,1 år i 2020
ECTS/studerende pr. år, bachelor	44 ECTS	39 ECTS	43 ECTS	Min. 41 ECTS i 2015 / min. 47 ECTS i 2020
Gennemførelsestid målt i N og N+1, kandidat	N= 32 % N+1= 68 %	N= 45,0 % N+1= 70,0 %	N= 27 % N+1= 64 %	N= min.47 % 2015 / min. 55 % 2020 N+1= min. 73 % 2015/ min. 90 % 2020
Gennemsnitlig studietid, kandidat	2,6 år	2,9 år	2,4 år	Max 2,8 år i 2015 / max 2,3 år i 2020

## Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

ECTS/studerende pr. år, kandidat	36 ECTS	37 ECTS	40 ECTS	Min. 36 ECTS 2015 / min. 41 ECTS i 2020
Ledighedsstatistik, bachelor	0 % Årgang 2014 - 3 kvartaler efter dimission			I 2015 er målet forsøgsvist sat til højst 10 % tre kvartaler efter dimission for dimittendårgang 2014
Ledighedsstatistik, kandidat	N/A N/A 7 %			<p>Det bør give anledning til drøftelser, hvis uddannelses dimittendledighed overskrider følgende tre standarder på samme tid. Disse standarder er de nationale gennemsnit for dimittendledighed på det naturvidenskabelige hovedområde ved seneste opgørelse i oktober 2015.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gennemsnitlig dimittendledighed på over 10 % i de seneste 10 år</li> <li>- Gennemsnitlig dimittendledighed på over 11 % i de seneste 5 år</li> <li>- Gennemsnitlig dimittendledighed på over 12 % for årgang 2009 og fremefter</li> </ul>

## Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

Antal optagne internationale studerende på kandidatuddannelsen	18 %	14 %	13 %	Mellem 10 og 50 % af de optagne på en kandidatuddannelse skal være fra ikke-nordiske lande.
Gennemsnitligt antal undervisningstimer på bacheloruddannelsen om ugen pr. semester	12	12	12	12
Eksamensklagestatistik pr. år, bachelor:	1 %			Målbar standard for antal eksamensklager: <ul style="list-style-type: none"> <li>• For uddannelser med mere end 100 indskrevne studerende må klageprocenten ikke overstige 4 %</li> <li>• For uddannelser med 100 eller færre indskrevne studerende må klageprocenten ikke overstige 6 %</li> </ul> Målet er ikke at have nogle anker.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antal klager</li> <li>• Heraf antal medhold</li> <li>• Antal anker</li> <li>• Heraf antal medhold</li> </ul>				
Eksamensklagestatistik pr. år, kandidat:	0 %			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antal klager</li> <li>• Heraf antal medhold</li> <li>• Antal anker</li> <li>• Heraf antal medhold</li> </ul>				
ViP/DViP-ratio, årsværk seneste år, bachelor	>30			Såfremt en ViP/DViP ratio i årsværk på uddannelsesniveau er på 6,3 eller derover er det tilfredsstillende.
ViP/DViP-ratio, årsværk seneste år, kandidat	>30			
Stud./ViP-ratio, årsværk, seneste år, bachelor	~ 10			STUD/ViP ratio i årsværk på uddannelsesniveau på højst 25.
Stud./ViP-ratio, årsværk, seneste år, kandidat	~ 5			
<b>Kvalitativt materiale</b>	<b>Periodens resultater</b>			<b>Standarder for kvalitet</b>
Studiestart – hele perioden	SCIENCE afrapporterer på dette via dekanens årlige afrapportering på uddannelser til rektor. Første gang er den 1. oktober 2017			

## Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

Internationalisering – hele perioden	SCIENCE afrapporterer på dette via dekanens årlige afrapportering på uddannelser til rektor. Første gang er den 1. oktober 2017	
--------------------------------------	---	--

2

### Redegør for ovenstående data og forklar eventuelle uoverensstemmelser mellem periodens resultater og de målbare standarder (se vejledning afsnit 2).

Afvielser fra målbare standarder:

Generel bemærkning: Alle de målte tal er udsat for statistiske fluktuationer, der fx beror på enkelte studerendes helt konkrete faktiske forhold som fx sygdom, eller på enkelte eksaminers udfald. For mindre uddannelser er disse fluktuationer i almindelighed relativt større. Derfor bør man gøre sig klart, hvor stor "usikkerheden" er i tallene, inden man erklærer, at her har vi at gøre med et problem.

Optag kandidat: Svinger mellem 22 og 25. Måltallet er 25. Afvigelsen vurderes at ligge inden for usikkerheden. Generelt kan man have følgende overvejelse: Undersøgelser blandt vore (bachelor) studiestartere viser hvert år ganske entydigt, at mange vælger Nanoscience fordi det er en bred uddannelse, der involverer fysik, kemi og biologi, og derfor for mange studerende repræsenterer en udsættelse af et egentligt fagligt valg. Vi ser da også, at flere vælger at blive 'rene' kemikere, fysikere eller biologer på deres kandidat. Dette opfatter vi ikke som et problem, da de studerende trods alt stadig bliver inden for vore fag.

Optag/kapacitetstal, kandidat: Ikke særlig væsentligt. Kapaciteten er faktisk temmelig stor, da hele 3 store institutter bidrager med specialeprojekter og kurser til uddannelsen.

Frafald 1. år bachelor: Dette tal er forholdsvist højt og især har været det i tre år. Dette falder sammen med et stigende optag for tre år siden, hvor uddannelsen er skiftet fra et optag på knapt 50 studerende til ca. 65 studerende. Det har vist sig, at disse ekstra studerende har alt andet end ideelle forudsætninger for at studere faget. Ved optaget i 2014 fx, kunne vi konstatere at 12 studerende havde et gennemsnit fra gymnasiet på under 6, og 10 studerende har et snit mellem 6 og 7. Ved optaget i 2015 var det 18 studerende med gennemsnit under 6 og 11 studerende med snit mellem 6 og 7. Lærerne på de store 1. års kurser, MatIntro, Organisk Kemi og Fysik for Nano'er, rapporterer alle om stærkt stigende dumpeprocenter i de seneste tre år.

Gennemførelsestid, bachelor: Ingen umiddelbare kommentarer, bortset fra, at de studerende er fuldt opmærksomme på, at der gives ekstra tid til at fuldføre bachelorstudiet, som det fx fremgår af reglerne for færdiggørelsesbonus og maksimale studietider. Endvidere forekommer måltallene temmelig urealistiske.

Frafald hele uddannelsen, kandidat: Det absolutte antal optagne er 23 studerende. 1 studerende udgør derfor 4,3%, så fluktuationer på et par studerende svarer til 9%. Der er behov for en liste med de faktiske navne på frafaldne for at kunne vurdere om tallet er alarmerende.

Gennemsnitlig studietid, bachelor: Tallet svinger mellem 3,1 år og 3,5 år og er senest 3,4 år. Der er ingen klar tendens og variationerne må formodes at være statistiske.

Gennemførelsestid, kandidat: Ingen kommentarer.

## Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

Dimmittendundersøgelse: Beskæftigelsessituationen er glimrende for vore kandidater, dvs. 1 blandt de der svarer og 2-3% ifølge den ledighedsstatistik, som ministeriet udarbejdede i forbindelse med dimensioneringsdiskussionen for nyligt. De, der svarer på undersøgelsen, angiver kompetencer (akademiske, fagspecifikke, personlige) som de vigtigste grunde til at de fik deres nuværende job. Direkte adspurgt angiver mange, at de godt kunne tænke sig " Mere/bedre muligheder for praktik, projektorienterede forløb eller projektsamarbejde" (89%) og " Opgaveløsning i samarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer" (74%). Vi gør en del for at formidle samarbejde med virksomheder om projekter og job (fx Matchmaking arrangementer og virksomhedsprojekter). Omvendt lyder meldingen fra de virksomheder i aftagerpanelet som især aftager Nanoscience-kandidater (Novozymes, Topsøe, Novo) at de efterspørger kandidater og phd'er med en stærk faglig baggrund, så de unge kan bringe ny viden og nye ideer ud til virksomhederne. De påtager sig herefter at videreudanne deres ansatte i emner som projektstyring, virksomhedsøkonomi etc.

Matricer: Det fremgår af kompetence- og forskningsmatricer, at uddannelsens faktiske indhold fint matcher de ambitioner og hensigter der fremgår af studieordningerne.

### 3

#### **Opfølgning på handlingsplan**

**Hvis der foreligger en handlingsplan fra en uddannelsesevaluering skal der gøres status for denne. (se vejledning afsnit 3).**

Ingen formel handlingsplan. Det betyder dog ikke, at der ikke er sket større ændringer på uddannelsen i de senere år. Det skal peges på: Biologi-indholdet på uddannelsen er blevet reformeret. Tidligere var der kun 2 obligatoriske biologi-kurser, samt krav om et tredje begrænset valgfrit kursus med biologiindhold. Nanocenterets bio-forskere har været ivrige med at lave bidrag til den valgfri del, med det resultat at studentertallet på hvert af disse kurser er faldet, selvom den samlede studenterbestand har været stigende. Et større udredningsarbejde har resulteret i en enighed om indholdet af et tredje obligatorisk bio-kursus på uddannelsen, som gennemføres for første gang i studieåret 2015/16.

Endvidere har den seneste studiereform betydet ændringer i studieordningen. Vi har valgt at Nanouddannelserne trods den store faglige bredde kun opererer med én fagprofil. Denne har til gengæld tilstrækkelig stor valgfrihed, så den enkelte studerende kan præge sit studium efter sine egne interesser.

### 4

#### **Studielederens visioner og fremtidsperspektiver for uddannelsen (se vejledning afsnit 4.)**

Nanouddannelsen er som nævnt en bred uddannelse, der dækker et felt med overlap med mindst tre af de gamle discipliner: fysik, kemi og biologi. Det giver de studerende mulighed for et noget senere valg af endelig specialisering, dvs på et tidspunkt, hvor valget er meget mere oplyst.

Da også uddannelsen er forholdsvis ny – godt 10 år gammel – så har tilgangen for de medvirkende lærere og forskere altid været præget af en vis pionerånd. Det har givet mulighed for at udvikle nye kurser i

## Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

områderne mellem de gamle fagområder. Det er sket med Nano 1, med Nanokvant og med Nanobiokurserne. Disse kurser har været en inspirationskilde for de gamle fag – ja sågar er Nanokvant helt blevet overført til Fysikuddannelsen.

Tendensen i disse år er, at uddannelsesinstitutionerne har gjort uddannelserne meget mere skemalagte og regelbundne. Dette er sket ud fra et ønske om at mindske frafald og undgå kritik. Det har imidlertid også den bivirkning, at de studerende er blevet vænnet til at efterspørge løsninger og initiativer fra systemet og 'de voksne' mens der er blevet mindre plads til, at de studerende selv får ansvar og bliver udfordret til at vælge projekter og kurser, der udfordrer dem, og bl.a. gør dem mere entreprenante og risikovillige. Egenskaber som efterspørges af vore aftagere i virksomheder og forskningsinstitutioner. Vi har forsøgt at bringe dette ansvar ind på flere måder. Dels gennem vores seneste valg af studieordning. Her er der kun én bred fagprofil, som de studerende selv bedes udfylde efter moden overvejelse og ikke blot vælge en fiks og færdig pakke. Meget vigtigt er også vores valg af 'liggende speciale', hvor den studerende ender med at arbejde med sit specialeprojekt i halvandet år. Dette giver rig mulighed for selv at komme ned i materien og præge sit arbejde. Dette arbejde foregår i rammen af en forskningsgruppe, hvor mange forskellige mennesker fra professorer til bachelorprojektstuderende arbejder sammen og bidrager med forskellige kompetencer. Noget som også går igen i de studerendes fremtidige job.

Ud fra samme grundfilosofi arbejder vi med tilbud til elitestuderende, af hvilke vi har ganske mange. Det er et tilbud om projektarbejde eller lignende i en forskningsgruppe, som vel at mærke *ikke* er ECTS givende. Dette giver kun mening for den gruppe af vore studerende, som har plads i dagligdagen når det ECTS givende kursusarbejde er udført. Vi byder studenterinitiativer af den slags velkomne og de vil ikke blive mødt af lukkede døre og besked om, at professoren ikke har tid.

### Eventuelt

## Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

### Skabelon til kompetencematrix for: Nanoscience

(Her indsættes bacheloruddannelsens navn)

Kvalifikations-ramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser				
		Kursus	Kursus			
<i>Viden</i>						
Almen kemi	Nano	Almen og uorganisk kemi				
Uorganisk kemi	Nano	Almen og uorganisk kemi				
Organisk kemi	Nano	Organisk kemi				
Klassisk mekanik	Nano	Lineær algebra og klassisk mekanik				
Elektromagnetisme	Nano	Nano F1	Nano F2	Fotokemi og fotofysik		
Kvantemekanik	Nano	Nanokvant	Kvantekemi	Advanced Quantum Chemistry		
Termodynamik	Nano	Nanotermodynamik	Molekylær Statistisk			
Biokemi	Nano	Nanobio 1	Nanobio 2	Protein Science	Membrane	



Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

				ce		
<b>Gentechnologi</b>	<b>Nano</b>	<b>Nanobio 1</b>	<b>Gentechnologi</b>			
<b>Etiske problemstillinger</b>	<b>Nano</b>	<b>Videnskabs teori og etik for kemikere</b>	<b>Videnskabs teori og etik for fysikere</b>			
<i><b>Færdigheder</b></i>						
<b>Bearbejde og analysere data</b>	<b>Nano</b>	<b>Nano F1</b>	<b>Molekylær statistik</b>	<b>Kvantefænomener i nanosystemer</b>		
<b>Læse og forstå faglitteratur på dansk og engelsk</b>	<b>Nano</b>	<b>Samtlige kurser</b>				
<b>Benytte software samt moderne IT</b>	<b>Nano</b>	<b>Mat Intro</b>	<b>Molekylær Statistik</b>	<b>Bachelorprojekt</b>		
<b>Redegør mundtligt og skriftligt for udført eksperimentelt arbejde</b>	<b>Nano</b>	<b>Bachelorprojekt</b>	<b>Kvantefænomener i nanosystemer</b>			
<b>Anvende beregningstekniske og eksperimentelle metoder</b>	<b>Nano</b>	<b>Nanokvant</b>	<b>Molekylær Statistik</b>	<b>Kvantefænomener i nanosystemer</b>	<b>Bachelorprojekt</b>	

**Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden**

				er		
<b>Kompetencer</b>						
<b>Formulere og udføre mindre forskningsprojekt</b>	<b>Nano</b>	<b>Bachelorprojekt</b>				
<b>Udvælge og anvende teoretiske og eksperimentelle metoder ...</b>	<b>Nano</b>	<b>Nano F1 + F2</b>	<b>Kvantefænomener i nanosystemer</b>	<b>Bachelorprojekt</b>	<b>Nanobio 1+2</b>	
<b>Planlægge og udføre laboratoriearbejde</b>	<b>Nano</b>	<b>Bachelorprojekt</b>	<b>Almen og uorganisk kemi</b>	<b>Nanobio 1+2</b>		
<b>Vurdere og sikkerheds- og miljøaspekter af laboratoriearbejde</b>	<b>Nano</b>	<b>Bachelorprojekt</b>	<b>Almen og uorganisk kemi</b>	<b>Nanobio 1+2</b>		
<b>Diskutere teknisk-faglige problemstillinger ...</b>	<b>Nano</b>	<b>Videnskabs teori og etik</b>	<b>Samtlige øvrige kurser</b>			
<b>Redegøre for nanosciences rolle ...</b>	<b>Nano</b>	<b>Bachelorprojekt</b>	<b>Nano 1</b>			

I første kolonne indsættes Kvalifikationsrammens relevante typebeskrivelse (fx for bacheloruddannelsen), jf. [Akkrediteringsbekendtgørelsen](#).

I anden kolonne indsættes uddannelsens kompetenceprofil.

I tredje kolonne indsættes i anden række titlen på de konstituerede studieaktiviteter. I rækkerne nedenfor markeres det (sæt x), hvis studieaktivitetens målbeskrivelse bidrager til opfyldelse af kompetenceprofilens pinde.

Alle pinde i kompetenceprofilen skal være dækket af mindst en studieaktivitets målbeskrivelse.

## Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

### Skabelon til kompetencematrix for: Nanoscience

(Her indsættes kandidatuddannelsens navn)

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser				
		Kursus	Kursus	K	K	K
				u	u	u
				r	r	r
				s	s	s
				u	u	u
				s	s	s
<i>Viden</i>						
Methods and theories	Nano	Speciale	UCN			
Conduct research	Nano	Speciale	Kurser udenfor kursusregi			
<i>Færdigheder</i>						
Processing and analysing data	Nano	Speciale	Applied Statistics			
Setting up and analysing theoretical models	Nano	Speciale	UCN			
Reading and understanding original academic literature	Nano	Speciale	UCN			
Using main databases	Nano	Speciale	Most other courses			
Explaining nanoscience projects	Nano	Speciale	UCN			
<i>Kompetencer</i>						

## Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

<b>Formulate, structure and manage a research project ...</b>	<b>Nano</b>	<b>Speciale</b>				
<b>Manage complex work ...</b>	<b>Nano</b>	<b>Speciale</b>				
<b>Identify and summarize the available knowledge ...</b>	<b>Nano</b>	<b>Speciale</b>				
<b>Evaluate the methodology use in nanoscience ...</b>	<b>Nano</b>	<b>Speciale</b>				
<b>Discuss methods, theory and results</b>	<b>Nano</b>	<b>Speciale</b>	<b>UCN</b>			
<b>Discuss the application of results in an industrial, social and ethical context ...</b>	<b>Nano</b>	<b>Speciale</b>				
<b>Take independent responsibility ...</b>	<b>Nano</b>	<b>Speciale</b>				

I første kolonne indsættes Kvalifikationsrammens relevante typebeskrivelse (fx for bacheloruddannelsen), jf. [Akkrediteringsbekendtgørelsen](#).

I anden kolonne indsættes uddannelsens kompetenceprofil.

I tredje kolonne indsættes i anden række titlen på de konstituerede studieaktiviteter. I rækkerne nedenfor markeres det (sæt x), hvis studieaktivitetens målbeskrivelse bidrager til opfyldelse af kompetenceprofilens pinde.

Alle pinde i kompetenceprofilen skal være dækket af mindst en studieaktivitets målbeskrivelse.

## Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

### Skabelon til forskningsmatrix for: Nanoscience

(Her indsættes bacheloruddannelsens navn)

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
Nano 1	Thomas Just Sørensen	Lektor, Kemisk Institut og NSC
Organisk Kemi	Ole Hammerich	Lektor, Kemisk Institut
Mat Intro	Niels Grønbæk	Professor, Matematisk Institut
Nano F1+F2	Per Hedegård	Professor, Niels Bohr Inst. og NSC
Lineær Algebra og Klassisk Mekanik	Mogens Dam og Jacob Kirkensgaard	Lektor og adjunkt, Niels Bohr Instituttet
Nanobio 1	Christian Holmberg	Lektor, Biologisk Institut
Nanobio 2	Nikos Hatzakis	Lektor, Kemisk Institut
Nanokvant	Brian Møller Andersen	Lektor, Niels Bohr Instituttet
Kvantefænomener i nanosystemer	Jesper Nygård	Professor, Niels Bohr Inst. og NSC
Bachelorprojekt	NN	Samtlige lektorer og professorer på NBI, KI, BI samt enkeltpersoner i Nanogruppen på Farma

I første kolonne indsættes uddannelsens konstituerede studieaktiviteter (dvs. obligatoriske studieaktiviteter, herunder bachelorprojekt eller lignende).

I anden kolonne indsættes navne på de ViP'er, der er kursusansvarlige og centrale undervisere på de konstituerede studieaktiviteter nævnt i første kolonne.

I tredje kolonne angives det, hvilket forskningsmiljø ViP'erne nævnt i anden kolonne er tilknyttet.

## Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden

### Skabelon til forskningsmatrix for: Nanoscience

(Her indsættes kandidatuddannelsens navn)

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
Unifying Concepts in Nanoscience	Tom Vosch, Gemma Solomon	Lektorer, Kemisk Institut
Speciale	Samtlige professorer og lektorer	Niels Bohr Instituttet, Kemisk Institut, Biologisk Institut, samt ViPer ved Nanogruppen på Farma.

I første kolonne indsættes uddannelsens konstituerede studieaktiviteter (dvs. obligatoriske studieaktiviteter, herunder kandidatspeciale eller lignende).

## **Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden**

I anden kolonne indsættes navne på de ViP'er, der er kursusansvarlige og centrale undervisere på de konstituerede studieaktiviteter nævnt i første kolonne.

I tredje kolonne angives det, hvilket forskningsmiljø ViP'erne nævnt i anden kolonne er tilknyttet.

## **Skabelon til uddannelsesevaluering for bachelor- og kandidatuddannelsen i naturlig forlængelse af hinanden**





---

# AFRAPPORTERING AF DIMITTENDUNDERSØGELSEN

*Nanoscience*

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning	4
2	Data	5
2.1	Dimittendundersøgelsen	5
2.2	Afrapportering	5
2.3	Baggrundsdata fra det studieadministrative system STADS	6
2.4	Læsevejledning	8
3	Kandidater/professionsbachelorers nuværende jobsituation	10
3.1	Kandidater/professionsbachelorere i arbejde	10
3.2	Ledig herunder barsel uden at være ansat	18
3.3	Fuldtidsuddannelse	20
4	Sammenhæng mellem kandidat-/professionsbacheloruddannelse og arbejdsmarked	22
4.1	Faglig sammenhæng mellem uddannelse og job	22
4.2	Uddannelsens evne til at ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet	22
5	Kandidater/professionsbachelorers vej til det første job	27
5.1	Kandidaternes/professionsbachelorernes første job	27
5.2	Betydningen af studiejob, praktik, udlandsophold m.v. for det første job	31
5.3	Frivillig praktik eller projekt med private og/eller offentlige virksomheder	33
5.4	Udlandsophold	35
5.5	Aktiv i studieforhold, som fx studenterpolitik	37
6	Kandidaternes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen sammenholdt med deres egne forventninger	39
7	Kandidatdimittendernes vurdering af uddannelsen	40
7.1	Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag	40
7.2	Specifikke forhold om kandidatuddannelsen	41
7.3	Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser	42
7.4	Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer	43
8	Bachelorernes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen	44
8.1	Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag	44
8.2	Specifikke forhold om bacheloruddannelsen	45
8.3	Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser	45
8.4	Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer	47
9	Bachelorernes nuværende jobsituation	48
9.1	Bachelorere i arbejde	48
9.2	Ledig herunder barsel uden at være ansat	51
9.3	Fuldtidsuddannelse	54
10	Bilag 1: Spørgsmål anvendt i rapporten	55
11	Bilag 2: Baggrundsdata i STADS	56

12 Bilag 3: Liste over ansættelsessteder og stillingsbetegnelser .....	57
13 Bilag 4: Liste over bachelors eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet .....	59
14 Bilag 5: Liste over eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet opdelt på kandidater og professionsbachelorere .....	60
15 Bilag 6: Svarfordeling på spørgsmål 1.18 for kandidater og professionsbachelorere .....	61
16 Bilag 7: Kandidaternes adgangsgivende eksaminer fra Københavns Universitet .....	63

# 1 Indledning

Københavns Universitet gennemfører dimittendundersøgelser for alle professionsbachelor-, bachelor-, kandidat- og master, diplom og akademiuddannelser, efter et fælles koncept for dataindsamling udviklet på tværs af fakulteterne.

Dimittendundersøgelserne indsamler viden om, hvad dimittenderne laver efter deres dimission, og hvordan forhold i deres studieforløb har betydning for deres senere beskæftigelsessituation. Dimittenderne vurderer herunder i hvilken grad de kompetencer, de har opnået på uddannelsen, er relevante og efterspurgt i de jobs, de får efter endt uddannelse. Herudover giver dimittenderne en vurdering af, om deres uddannelse er struktureret på en måde, der sikrer, at uddannelsen kan gennemføres uden forsinkelser, og om der er forhold i deres uddannelse, der kan forbedres, så uddannelsen i højere grad forbereder dem til arbejdsmarkedet.

Uddannelsesservice er ansvarlig for selve dimittendundersøgelsen. Rambøll står for tilvejebringelse af data og en afrapportering på data fra spørgeskemaet. Afrapporteringen af dimittendundersøgelsen foregår på tre niveauer: KU, fakultet og uddannelse. Denne rapport er for Nanoscience.

I forhold til de tidligere rapporter i forbindelse med institutionsakkrediteringen har rapporterne for 2015 fået indbygget små analyser ved at krydse oplysninger. Baggrunden er, at det har vist sig, at resultater fra spørgeskemaundersøgelsen er blevet viderebearbejdet ude på de enkelte institutter. Uddannelsesservice har derfor i samarbejde med Rambøll arbejdet på at forbedre rapportskabelonen, så den samlede rapportering så vidt muligt dækker de fælles behov, der er.

Institutionsakkrediteringen indebærer vurdering af mange uddannelser, der alle får en rapport som denne. Det har derfor været nødvendigt at standardisere teksten, så den generisk kan indgå i rapporter for alle typer uddannelser. Undervejs i rapporten er der vejledninger læsning de enkelte afsnit og figurer. Alle fakulteter har modtaget det samlede datamateriale for fakultetets uddannelser, der indgår i denne dimittendundersøgelse. Rapporten er således blot én måde at få et overblik over undersøgelsens resultater.

## 2 Data

### 2.1 Dimittendundersøgelsen

Alle dimittender fra Københavns Universitet bliver efter endt uddannelse inviteret til at deltage i dimittendundersøgelsen. Københavns Universitet har følgende uddannelsestyper:

- Bacheloruddannelse
- Professionsbacheloruddannelse
- Kandidatuddannelse
- Masteruddannelse
- Diplomuddannelse
- Akademiuddannelse (fra 2016)

Fra 2015 anvender alle fakulteter på Københavns Universitet samme spørgeskema til dataindsamling i forbindelse med dimittendundersøgelserne på de enkelte uddannelser for at give mulighed for sammenligning af resultater på tværs af uddannelser og fakulteter.

### 2.2 Afrapportering

Denne rapport er baseret på dimittendundersøgelsens spørgeskemadata indsamlet blandt dimittender i perioden fra 27. oktober til 27. november 2015. Rapporten har til formål at give et overblik over data. Tabellen viser en oversigt over data fra dimittendundersøgelsen med svarprocent m.v. for dimittender fra Nanoscience.

#### 2.2.1 Tabel: Oversigt over dataindsamling

	Bachelor	Kandidat	Total
Inviteret	61	47	108
Gennemført	54%	40%	48%
Delvis besvarelse	5%	6%	6%
Total	59%	47%	54%
Frafaldet	8%	4%	6%
Har ikke svaret	33%	49%	40%

Bilag 1 viser en oversigt over de spørgsmål fra spørgeskemaet, der er anvendt i denne rapport.

## 2.3 Baggrundsdata fra det studieadministrative system STADS

De enkelte studerende i dimittendundersøgelsen er koblet med de data fra det studieadministrative system STADS, der er vist i bilag 2. Baggrundsvariablene kan både tegne et billede af samtlige dimittender udtrykket til undersøgelsen og de dimittender, der har deltaget ved at svare på spørgeskemaet. Herved er det muligt at vurdere repræsentativiteten i data for Nanoscience. Tabellen viser de samlede data for Nanoscience.

### 2.3.1 Tabel: Fakta om respondenterne fordelt på dimittendstatus

	Bachelor total	Bachelor deltaget	Kandidat total	Kandidat deltaget
Antal	61	36	47	22
Andel kvinder	30%	36%	17%	32%
Udenlandske statsborgere	7%	8%	19%	18%
Gennemsnitsalder ved dimission	24,4	23,8	28	28,8
- yngste	21,3	21,3	24	24,2
- ældste	47,3	26,7	46,8	46,8
Gennemførelsestid (gennemsnit år)	3,3	3,1	2,6	2,6
- korteste gennemførelsestid	1,9	1,9	1,8	2
- længste gennemførelsestid	10,9	4,8	5,8	5,8
Kvote 2 ved BA-optag	0%	0%	4%	5%
Antal år fra adgangsgivende eksamen til studiestart (gennemsnit)	1,3	1	4,6	4,4
- korteste tid fra adgangsgivende eksamen til studiestart	0	0	0	0
- længste tid fra adgangsgivende eksamen til studiestart	6	3	11	11
BA-uddannelse som første prioritet	92%	89%	74%	77%
Karakterer for bacheloropgave/speciale (gennemsnit)	10,5	10,2	10,6	11,1
- laveste karakter	4	4	7	7
- højeste karakter	12	12	12	12

Ved at sammenligne fakta fra dimittendundersøgelsen i tabellen med data fra den totale population, som dimittendundersøgelsen er trukket fra, er det muligt at undersøge, om dimittendundersøgelsens respondenter er repræsentative. De følgende variabler blandt baggrundsvariablerne fra STADS anser vi for at være vigtige, når det gælder om at undersøge repræsentativiteten af dimittendundersøgelsen:

- Køn
- Gennemsnitsalder ved studiestart/gennemsnitsalder ved dimission
- Gennemførelsestid på bachelorstudie og kandidatstudie
- Karakterer for speciale/bacheloropgave
- Dimittender med udenlandsk statsborgerskab
- Kvote 1/2

På universitetet, hvor der er mulighed for at trække data fra STADS, vil det på denne måde være muligt at undersøge, om dimittenderne fra dimittendundersøgelsen er repræsentative i forhold til alle kandidater i populationen på uddannelses-, fakultets- eller det samlede universitetsniveau.

Ved kommende analyser af data fra dimittendundersøgelsen kan det udover repræsentativiteten også være nødvendigt at vurdere, om der kan være bias i data. Respondenterne kan fx være biased i vurderingen af deres uddannelse, hvis det går dem dårligt på jobmarkedet.

## 2.4 Læsevejledning

For at lette læseligheden og for at leve op til nogle etiske principper forklarer dette afsnit kort, hvordan data er præsenteret i denne rapport. Rapporteringen sker for mange uddannelser, og der er endvidere samlede rapporter på fakultetsniveau og for Københavns Universitet som helhed. Som beskrevet i indledningen er det derfor nødvendigt at arbejde med en standardisering af afrapporteringen, bl.a. af økonomiske hensyn – både, hvad angår tabeller, figurer og selve teksten. Den følgende tekst vil derfor give en hjælp til læseren ved læsning af rapporten.

For uddannelsen Nanoscience i denne rapport er anvendt en rapportskabelon, der omfatter professionsbachelor, bachelorer og kandidater. For Københavns Universitet som helhed kan det give mening at se på kandidater og professionsbachelor i samme kapitel, da det er uddannelser, hvor dimittenderne afslutter deres uddannelse på universitetet. Det kan imidlertid være, at læseren sidder med en rapport for en uddannelse, hvor der ikke er professionsbachelor. I skrivende stund har Københavns Universitet professionsbachelor som tandplejere under Det Sundhedsvidenskabelige Institut og skov- og landskabsingeniører på SCIENCE. Læseren bedes derfor tænke på, at det har været nødvendigt at standardisere teksten, så der kan stå professionsbachelor, selv om det ikke er relevant for den uddannelse, der er skrevet i en konkret rapport.

Rapportformen er endvidere utraditionel på den måde, at tabeller og figurer ikke er fortløbende nummereret i rapporten. Derimod er det valgt at lade nummereringen på spørgsmålene i tabeller og figurer referere direkte til nummereringen på spørgsmålene i spørgeskemaet. Hele spørgeskemaet er bygget op om det indledende spørgsmål om den nuværende jobsituation, der giver et godt overblik over de respondenter, der er med i denne rapport. Alt efter, hvilket svar dimittenderne giver på deres jobstatus i spørgsmål Q.1.1. eller Q.1.7., er der løkker af spørgsmål, som dimittenderne har svaret på. En samlet oversigt over svarene på spørgsmålet er vist i den følgende tabel:

### 2.4.1 Q.1.1./Q.1.7. Hvad er din nuværende jobsituation?

	Bachelor	Kandidat
Jeg er i arbejde (herunder orlov, på barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)	17% (6)	41% (9)
Jeg er selvstændig (herunder freelance)	0% (0)	0% (0)
Jeg er ledig (herunder på barsel uden at være ansat)	8% (3)	5% (1)
Jeg er i gang med en fuldtidsuddannelse (fx kandidatuddannelse)	50% (18)	0% (0)
Jeg er i gang med en ph.d.-uddannelse	22% (8)	55% (12)
Andet	3% (1)	0% (0)
Antal svar	36	22

Tal fra denne tabel kan gå igen i teksten i de enkelte kapitler. Hvis der er tal for kandidater i denne tabel, kan de fx gå igen i kapitlet om kandidater i det efterfølgende. Tabellen her giver et samlet overblik over de typer tal, der er rapporteret i denne rapport.

For spørgsmål Q.1.1. i tabellen har respondenterne kun én svarmulighed. Hvis en respondent har en deltidsansættelse med supplerende dagpenge, skal respondenterne her vælge kategorien "Jeg er i arbejde". De enkelte spørgsmål i spørgeskemaet har i nogle tilfælde én mulig svarkategori og i andre tilfælde flere mulige svarkategorier. Med én svarmulighed vil en procentuel fordeling af respondenterne på svarkategorierne summe til 100 pct. som i en relativ fordeling og ellers vil summen af procenterne være højere end 100 pct. Figurerne i denne rapport har derfor en tydelig angivelse af, om der er én eller flere svarkategorier.

Generelt for figurer og tabeller er det samlede n, og hvad det dækker over, oplyst i teksten. I nogle situationer er n det samlede antal respondenter i dimittendundersøgelsen og i andre situationer kan n være betinget på fx de respondenter, der er i arbejde. På baggrund af figuren er det så muligt at skønne, hvor mange respondenter der er i de enkelte kategorier.



Dimittendundersøgelsen inviterer alle dimittender i en given population til at besvare spørgeskemaet, hvor svarprocenten kan være lille. De indsamlede data repræsenterer derfor ikke en totalundersøgelse, men snarere en stikprøve. For at sikre anonymitet, når antallet af respondenter er lille, bliver resultater kun vist på spørgsmålene

Hvad er din månedsløn?

Supplerer du din indtægt ved siden af din beskæftigelse?

Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?

Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

hvis mindst tre respondenter har besvaret det pågældende spørgsmål. Vær opmærksom på, at få respondenter kan gøre den statistiske usikkerhed stor, og procentangivelserne kan rykke sig meget, hvis der kommer en respondent fra eller til.

### 3 Kandidater/professionsbachelors nuværende jobsituation

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelors i deres nuværende stilling. Kapitlet indeholder afsnit for, om dimittenderne er i arbejde, selvstændige, ledige eller under fuldtidsuddannelse.

#### 3.1 Kandidater/professionsbachelors i arbejde

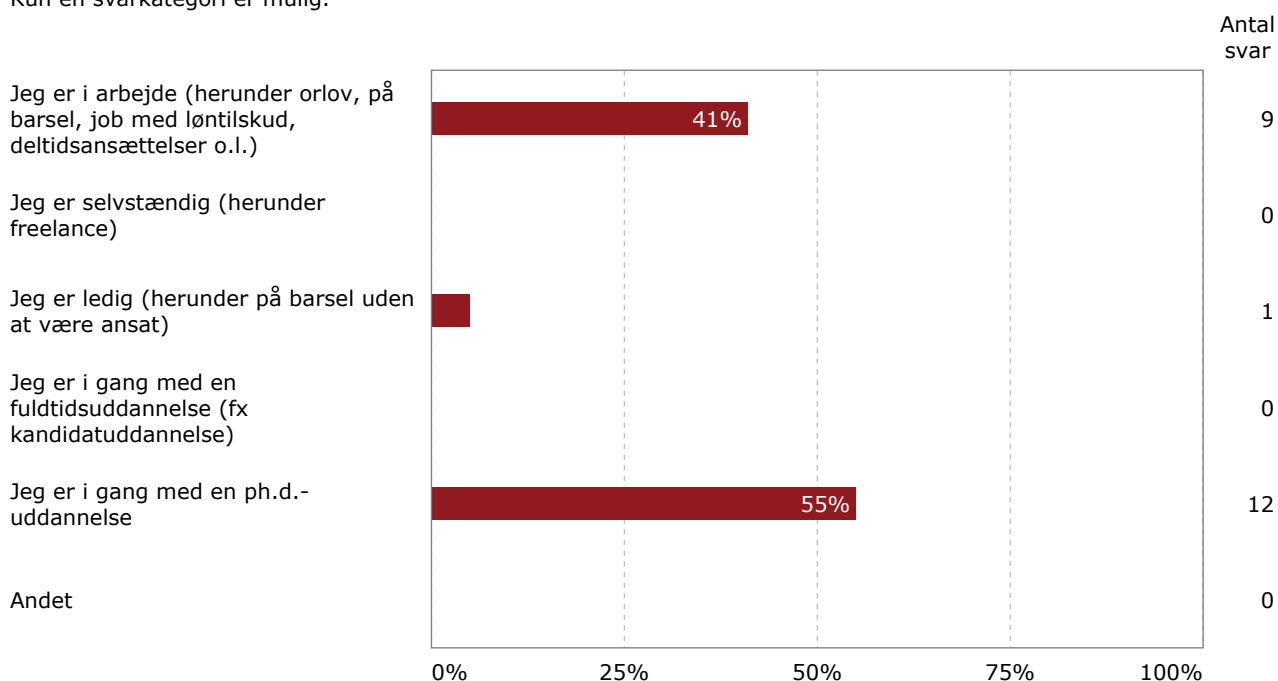
Kandidater/professions bachelors i arbejde dækker udover at være i arbejde også orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelse o.l.

##### 3.1.1 Q.1.1. Hvad er din nuværende jobsituation?

Figuren for spørgsmål Q.1.1. viser kandidaternes/professionsbachelornes nuværende jobsituation, hvor der er svarkategorier for, om de er i arbejde, selvstændige, ledige, i gang med en fuldtidsuddannelse eller en ph.d.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



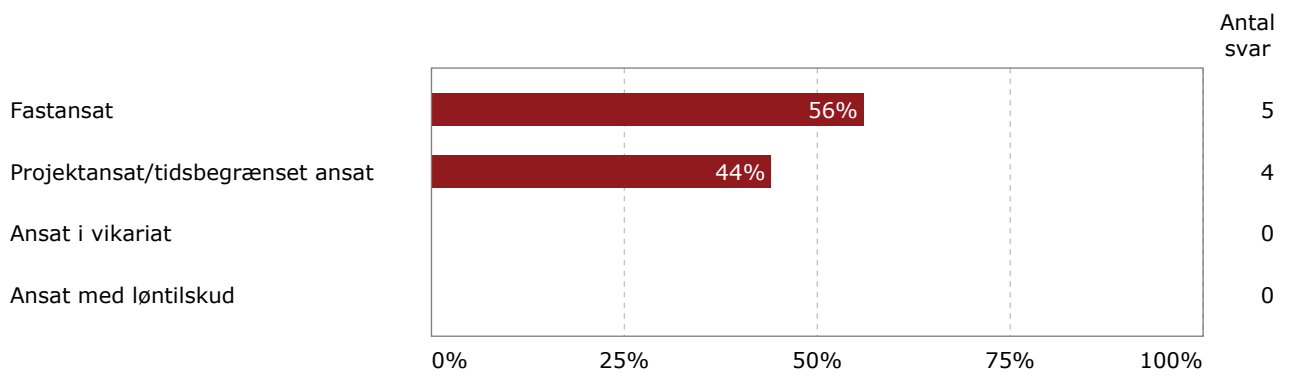
##### 3.1.2 Q.1.3. Hvad er dit ansættelsesforhold i dit nuværende job?

Figuren for spørgsmål Q.1.3. viser ansættelsesforhold for de kandidater/professionsbachelors der er i arbejde, hvor der er svarkategorier for, om de er fastansatte, projektansat/tidsbegrænset ansat, ansat i vikariat eller ansat med løntilskud.

Det faktiske antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Fordelingen vises i procent, antal svar vises til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

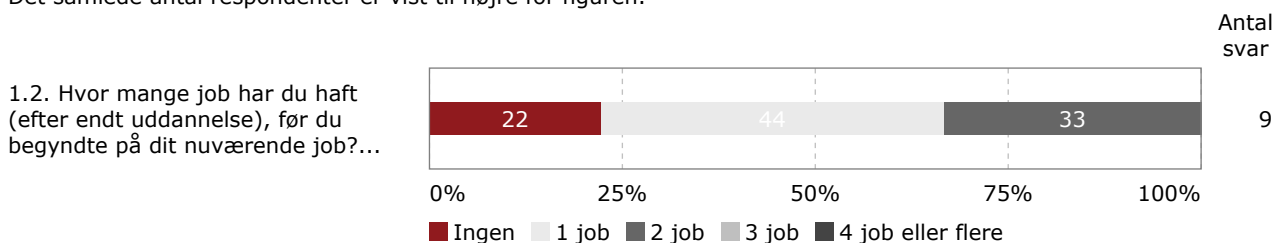


### 3.1.3 Q.1.2. Hvor mange job har du haft (efter endt uddannelse), før du begyndte på dit nuværende job?

Figur Q.1.2. viser, hvor mange jobs kandidater/professionsbachelorere, der er i arbejde, har haft, inden de påbegyndte deres nuværende job.

Der er kun én svarmulighed, idet de har haft enten nul, et, to, tre, fire eller flere jobs.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

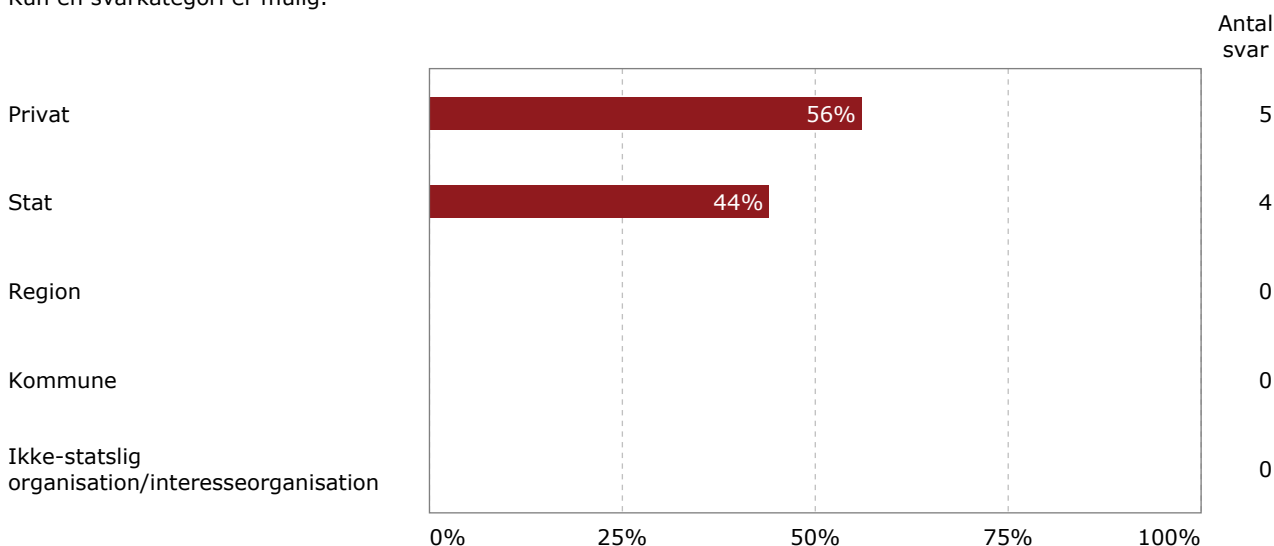


### 3.1.4 Q.1.8. Inden for hvilken sektor er din arbejdsplads?

Figuren for spørgsmål Q.1.8. viser hvilke sektorer kandidaterne/professionsbachelorerne er beskæftiget indenfor, hvor der er svarkategorier for, om de er ansat i den private sektor, i staten, i en region, i en kommune eller i en ikke-statslig organisation/interesseorganisation.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



### 3.1.5 Q.1.9./Q.1.8. Hvilken branche tilhører din arbejdsplads? fordelt på sektor

Tabellen for spørgsmål Q.1.9. viser, hvilken branche kandidaterne/professionsbachelorerne er beskæftiget i.

For hver branche viser opgørelsen videre, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med den samlede procentandel i de enkelte brancher.

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri (fx planteskole)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Råstofudvinding (fx olie- og gasudvinding)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Fremstillingsvirksomhed (fx industri, fødevarerforarbejdning)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
El-, gas-, fjernvarmeforsyning	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Vandforsyning; kloakvæsen, affaldshåndtering mv.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Bygge- og anlægsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Engros- og detailhandel	25%	0%	0%	0%	0%	13%	1
Transport og godshåndtering (fx post)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Information og kommunikation (fx forlag, filmproduktion, radio+tv)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Pengeinstitut- og finansvirksomhed mv. (fx forsikring og pension)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Fast ejendom (udlejningsadministration, ejendomsmægling)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser (fx videnskabelig medarbejder på universitet, juridisk rådgivning, reklame, byplanlægning)	50%	75%	0%	0%	0%	63%	5
Offentlig forvaltning og forsvar	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Undervisning (fx gymnasiale uddannelser og voksenuddannelse)	25%	25%	0%	0%	0%	25%	2
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (fx hospitaler og rådgivning om rusmidler)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Kultur, forlystelser og sport (fx teater, biblioteker og museer)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Andre serviceydelser (fx erhvervsorganisationer og forbrugerorganisationer)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Ekstraterritoriale organisationer og organer (fx FN og EU)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	4	4	0	0	0	8	8

### 3.1.6 Q.1.10./Q.1.8. Hvor ligger din arbejdsplads? fordelt på sektor

Tabellen for spørgsmål Q.1.10. viser den geografiske placering for kandidaternes/professionsbachelorernes arbejdsplads fordelt på enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med den samlede procentandel for de enkelte geografiske lokationer.

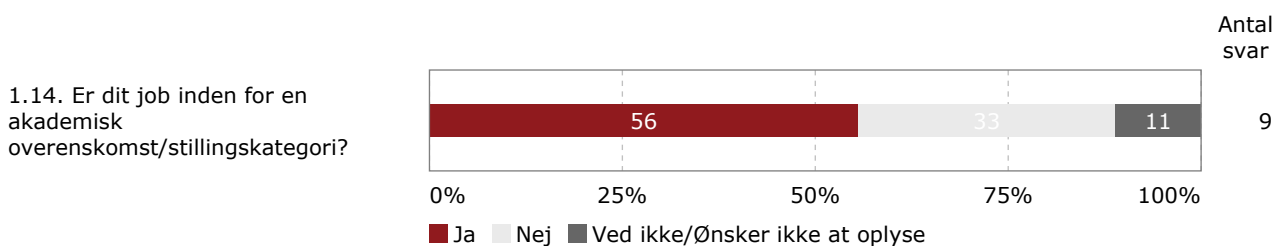
	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Region Hovedstaden	80%	100%	0%	0%	0%	89%	8
Region Sjælland	20%	0%	0%	0%	0%	11%	1
Region Syddanmark	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Region Midtjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Region Nordjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Hele Danmark	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Norden (inkl. Færøerne og Grønland)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Europa (ikke Norden)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Nordamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Sydamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Asien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Afrika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Australien/Oceanien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	5	4	0	0	0	9	9

### 3.1.7 Q.1.14. Er dit job inden for en akademisk overenskomst/stillingskategori?

Figur Q.1.14. viser kandidaternes fordeling på akademisk/ikke akademisk overenskomst.

Der er kun én svarmulighed, idet de enten er på akademisk overenskomst eller ej.

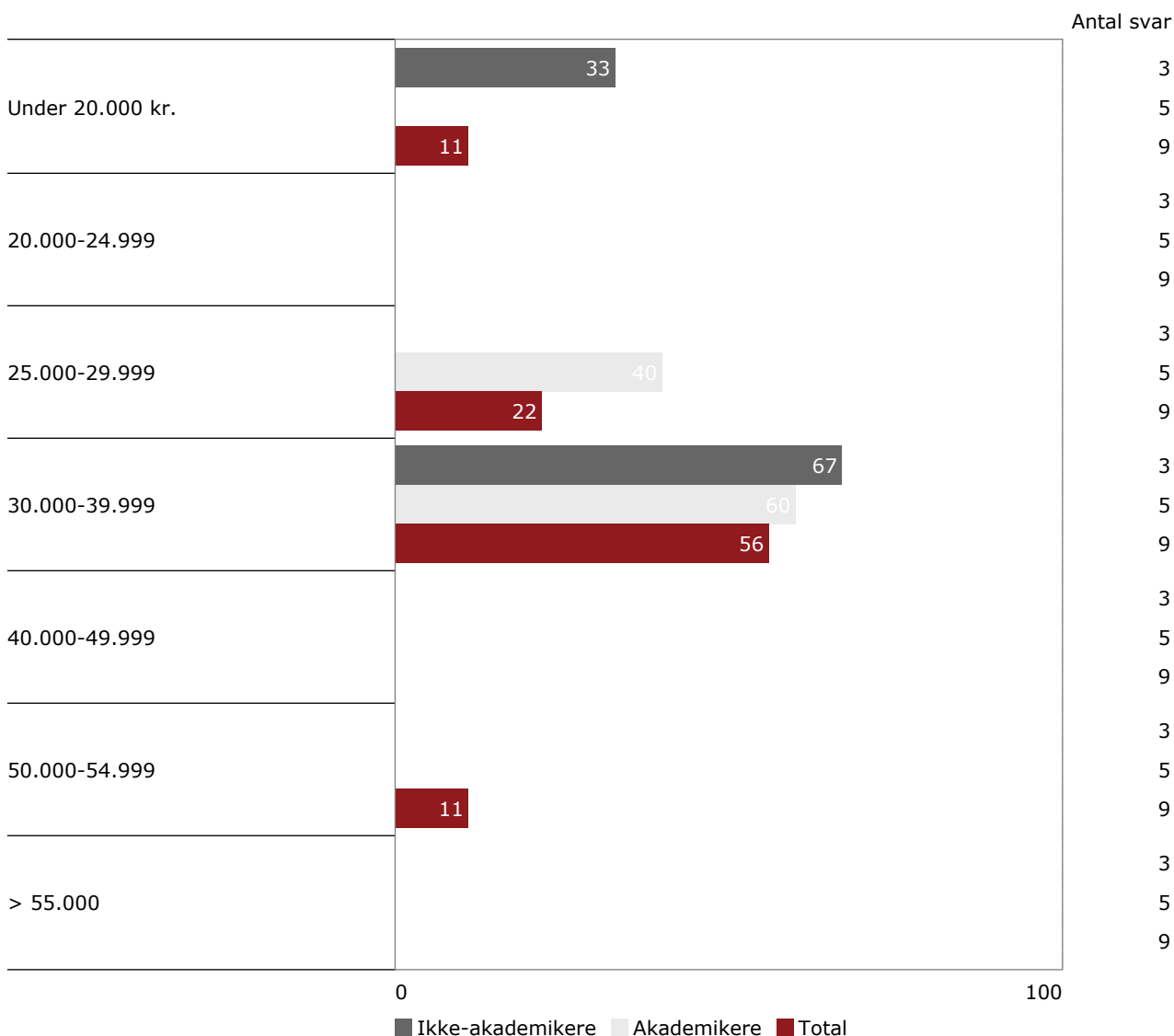
Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



### 3.1.8 Q.1.11. Hvad er din månedsløn?

Figuren for spørgsmål Q.1.11. viser kandidaternes/professionsbachelorernes månedsløn. Lønkatégorierne opgøres for kandidater på ikke-akademisk overenskomst, kandidater på akademisk overenskomst, professionsbachelor, samt en total.

Tallene angiver procenter, og summerer til 100 inden for den enkelte type. Til højre for figuren vises det antal svar der danner grundlag for procentsatserne.

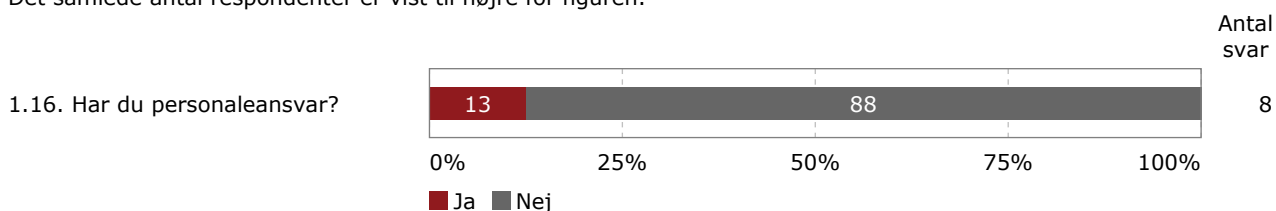


### 3.1.9 Q.1.16. Har du personaleansvar?

Figur Q.1.16. viser fordelingen af kandidater/professionsbachelorer med/uden personaleansvar.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

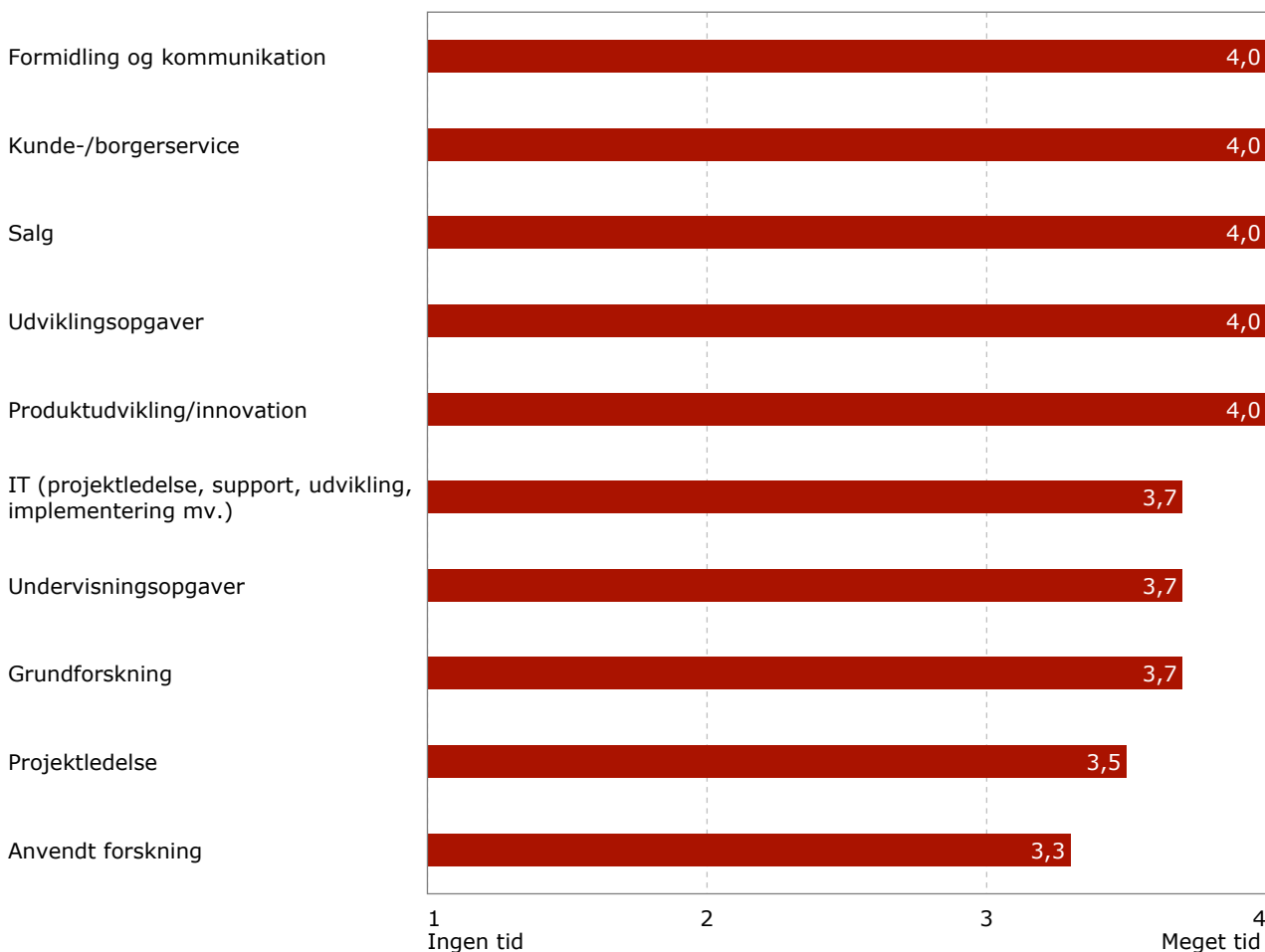


### 3.1.10 Q.1.18. Fordeling af dine jobfunktioner. Top 10 over hvor megen tid respondenterne bruger på disse jobfunktioner

Figuren for spørgsmål Q.1.18. viser, hvilke jobfunktioner respondenterne bruger tid på samt hvor meget tid de anvender på de enkelte kategorier.

Nedenfor vises de ti jobfunktioner, kandidaterne/professionsbachelorerne bruger mest tid på.

Figuren viser et gennemsnit på en skala fra 1 til 4, hvor 1 svarer til 'Ingen tid', 2 svarer til 'Lidt tid', 3 svarer til 'Nogen tid' og 4 svarer til 'Meget tid'. Ud fra denne skala er det gennemsnitlige tidsforbrug vist på den enkelte barre.



Anm.: Svarfordelingen på de enkelte spørgsmål er vist i bilag 6.

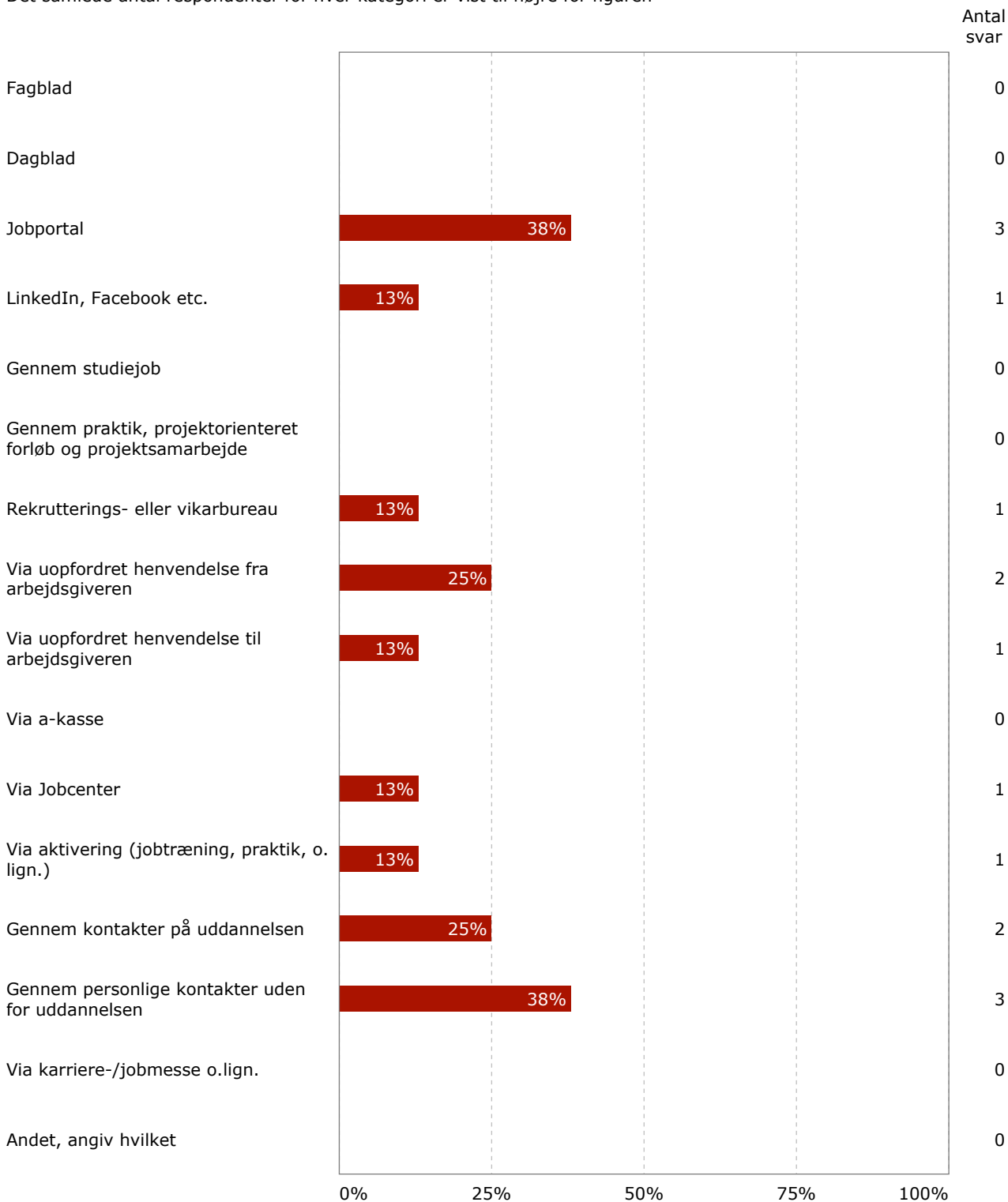


### 3.1.11 Q.1.19. Hvordan fandt du dit nuværende job?

Figuren for spørgsmål Q.1.19. viser, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fandt deres nuværende job.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori, kategorierne summerer ikke til 100, da respondenterne havde mulighed for at sætte flere krydser.

Det samlede antal respondenter for hver kategori er vist til højre for figuren



## 3.2 Ledig herunder barsel uden at være ansat

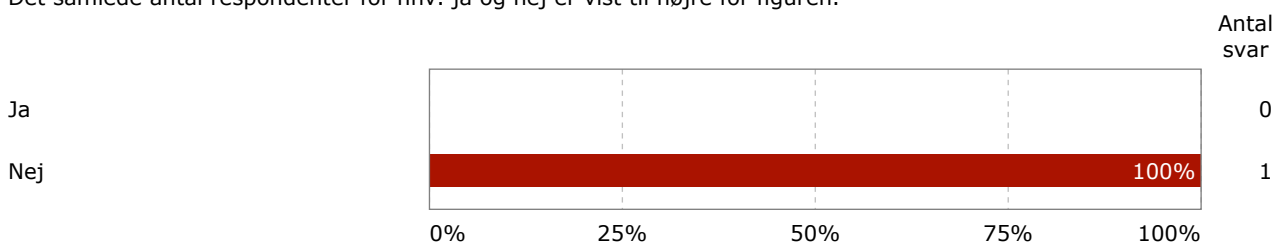
Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de er ledige.

### 3.2.1 Q.1.32. Har du efter endt uddannelse haft et eller flere job (herunder orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)?

Figuren for spørgsmål Q.1.32. viser, hvor mange af de ledige kandidater/professionsbachelorere der har haft et eller flere jobs siden de afsluttede deres studier. Der kan vælges mellem ja eller nej.

Fordelingen vises i procent for de enkelte svarkategorier og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter for hhv. ja og nej er vist til højre for figuren.

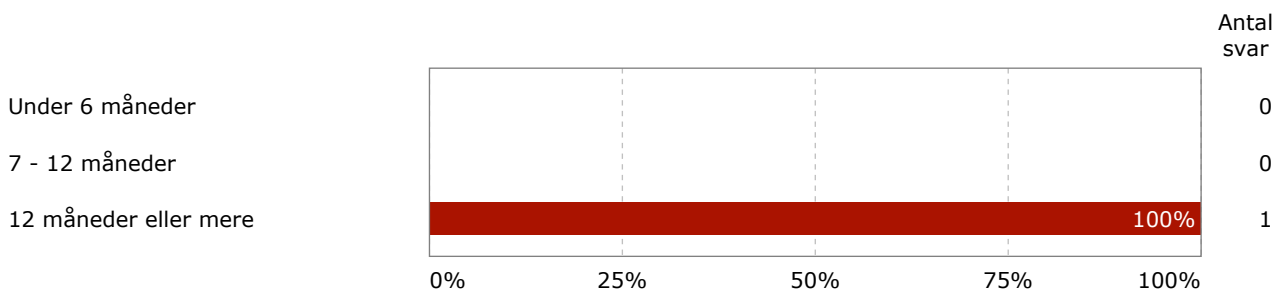


### 3.2.2 Q.1.34. Hvor længe har du været ledig (nuværende ledighedsperiode)?

Figuren for spørgsmål Q.1.34. viser, hvor længe kandidaterne/professionsbachelorerne har været ledige i deres nuværende ledighedsperiode, hvor der er svarkategorier for under 6 måneder, 7-12 måneder og 12 måneder eller mere.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter til hver svarkategori er vist til højre for figuren.





### 3.3 Fuldtidsuddannelse

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelor, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de efter dimission er gået i gang med en fuldtidsuddannelse.

Der kan her være tale om flere typer fuldtidsuddannelse alt efter, hvilken konkret uddannelse rapporten vedrører. Er de dimitteret fra en bacheloruddannelse, vil der være mange, der læser videre på en kandidatuddannelse. For kandidater vil der være en del, der læser ph.d. eller pædagogikum.

#### 3.3.1 Q.1.39./Q.1.40. Hvilken institution er du indskrevet på?

Tabellen for spørgsmål Q.1.39./Q.1.40. viser, hvilke institutioner kandidater/professionsbachelor i fuldtidsuddannelse er indskrevet på.

Tabellen viser procent inden for den enkelte uddannelse.

Det samlede antal respondenter for hver uddannelse er vist i den nederste række.

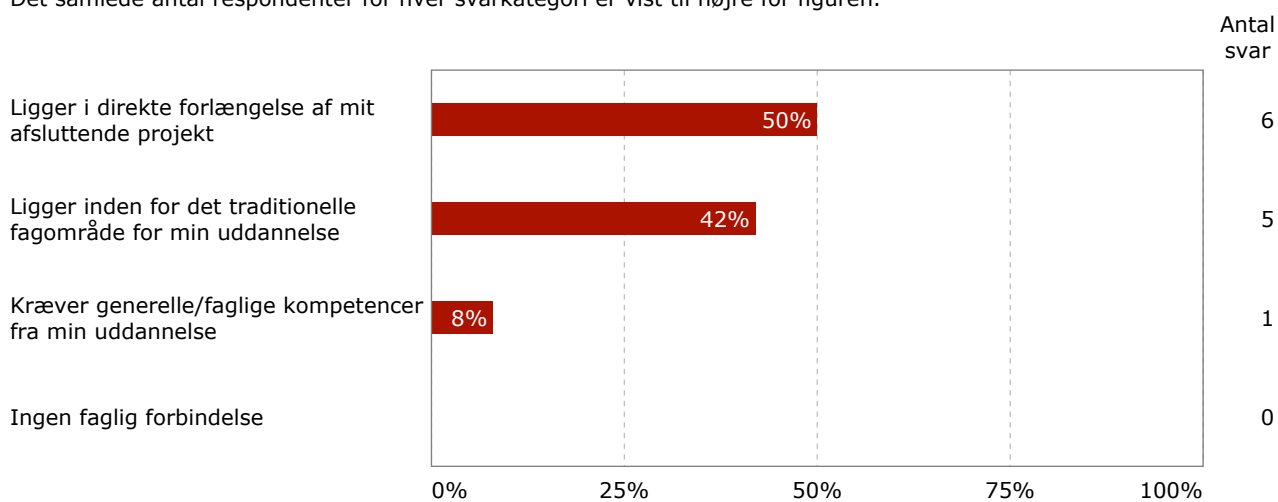
	ph.d.	Bachelo ruddan nelse	Profess ionsbac helor	Anden uddann else, angiv hvilken	Anden uddann else, angiv hvilken	Anden uddann else, angiv hvilken	Total %	Total n
Aalborg Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Aarhus Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Copenhagen Business School	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Danmark Tekniske Universitet	25%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	3
IT-universitetet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Københavns Universitet	75%	0%	0%	0%	0%	0%	75%	9
Roskilde Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Syddansk Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Danmarks Journalisthøjskole	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Professionshøjskole	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Et universitet i udlandet. angiv hvilket	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Anden, angiv hvilken	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	12	0	0	0	0	0	12	12

### 3.3.2 Q.1.42. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og din ph.d.?

Figuren for spørgsmål Q.1.42. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere indskrevet på en ph.d.-uddannelse vurderer sammenhængen mellem deres adgangsgivende uddannelse og deres ph.d..

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



## 4 Sammenhæng mellem kandidat- /professionsbacheloruddannelse og arbejdsmarked

Et centralt element i fakultetets uddannelser er, at de bedst muligt ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet ved at give dem de kompetencer, som er efterspurgt på arbejdsmarkedet. Københavns Universitets dimittendundersøgelser kan her indsamle viden om dimittendernes vurdering af i hvilken grad uddannelsen har rustet dem til arbejdsmarkedet. Spørgsmålet er, om kandidaterne/professionsbachelorerne oplever, at der er overensstemmelse mellem de kompetencer, de bliver bedt om at udfylde på arbejdsmarkedet og de kompetencer, de har tilegnet sig på deres uddannelse på Københavns Universitet.

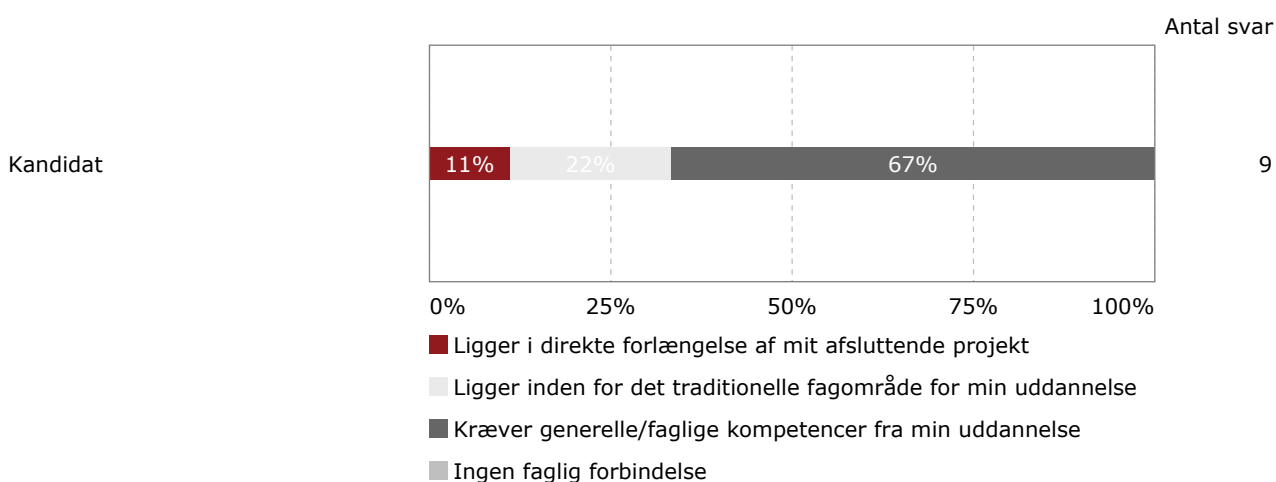
### 4.1 Faglig sammenhæng mellem uddannelse og job

#### 4.1.1 Q.1.12./Q.1.13. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og dit job?

Figuren for spørgsmål Q.1.12./Q.1.13. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere vurderer sammenhængen mellem deres uddannelse og deres job.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



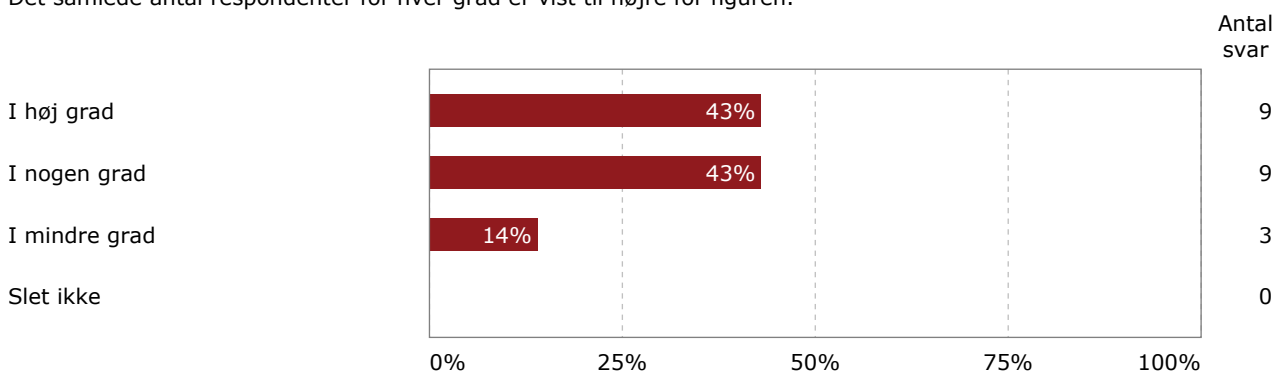
### 4.2 Uddannelsens evne til at ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet

#### 4.2.1 Q.2.1. I hvilken grad mener du, at din uddannelse generelt har rustet dig godt til dit arbejdsliv?

Figuren for spørgsmål Q.2.1. viser, i hvor høj grad kandidater/professionsbachelorere vurderer, at deres uddannelse generelt har rustet dem til deres arbejdsliv, hvor der er svarkategorier for i høj grad, i nogen grad, i mindre grad og slet ikke.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver grad er vist til højre for figuren.

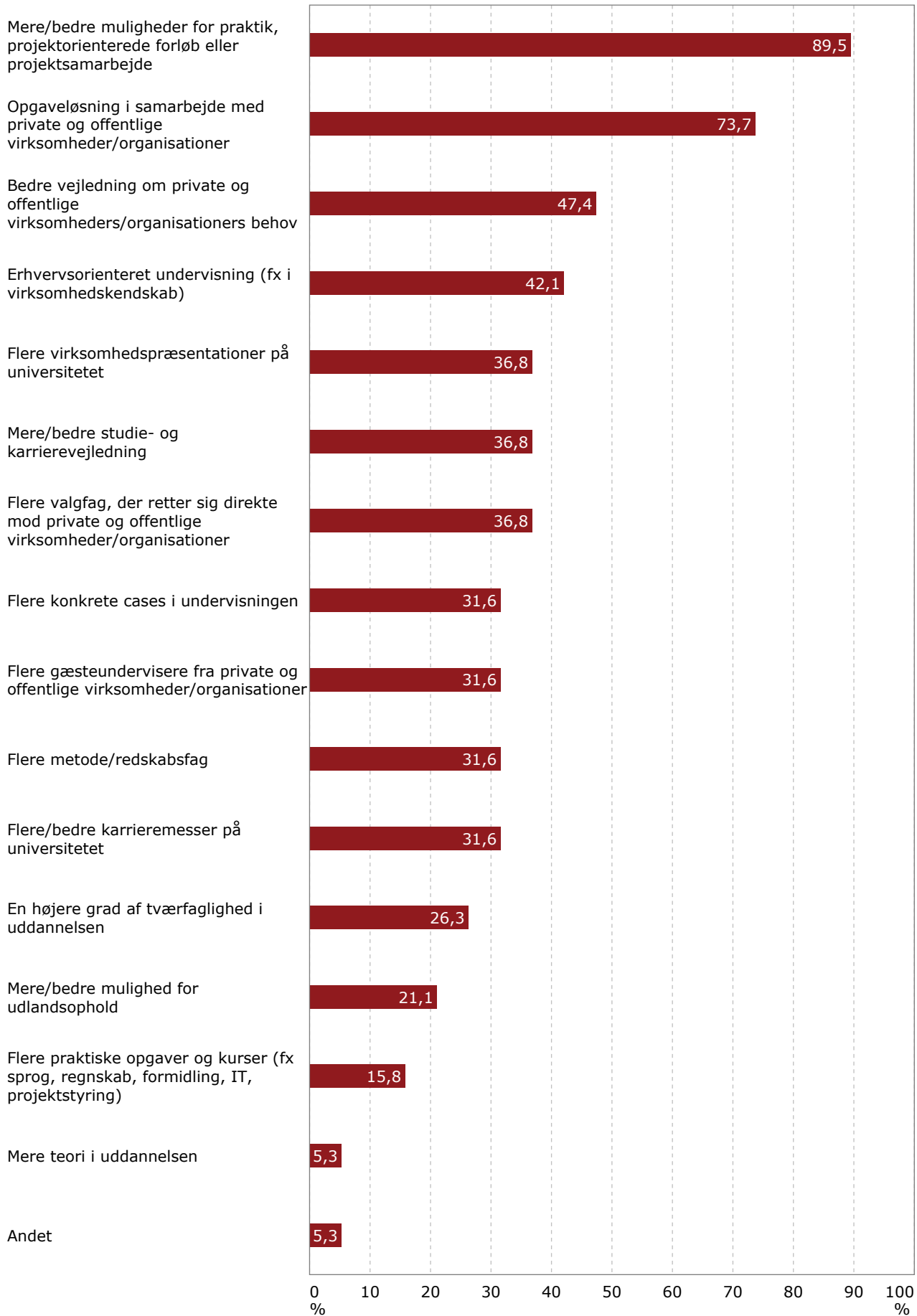


#### **4.2.2 Q.2.4. Hvordan mener du, at universitetet kan blive bedre til at ruste studerende til arbejdsmarkedets krav?**

Figuren for spørgsmål Q.2.4. viser i prioriteret rækkefølge, hvilke tiltag kandidaterne/professionsbachelorne mener universitetet kan gøre brug af for bedre at ruste de studerende til arbejdsmarkedets krav.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorne der har valgt den enkelte kategori.

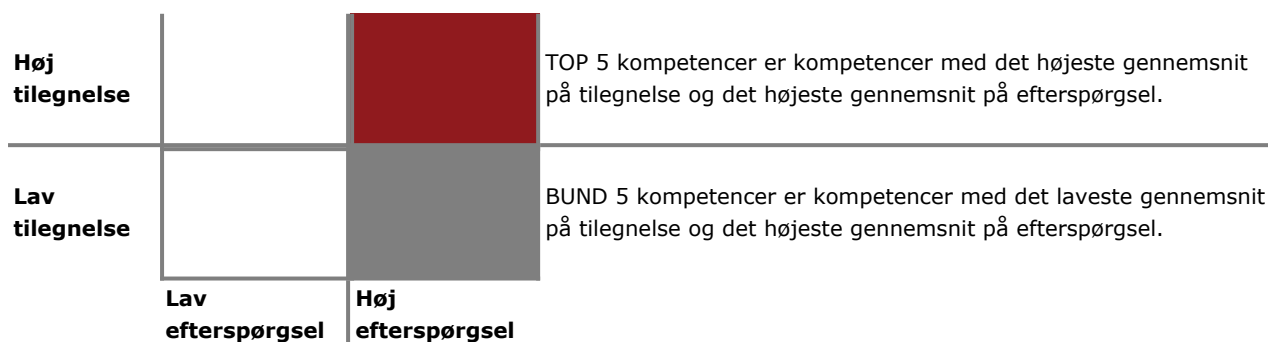
Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.





### 4.2.3 Q.2.2./Q.2.3. Sammenhæng mellem kompetencer gennem din uddannelse og kompetencer efterspurgt på arbejdsmarkedet

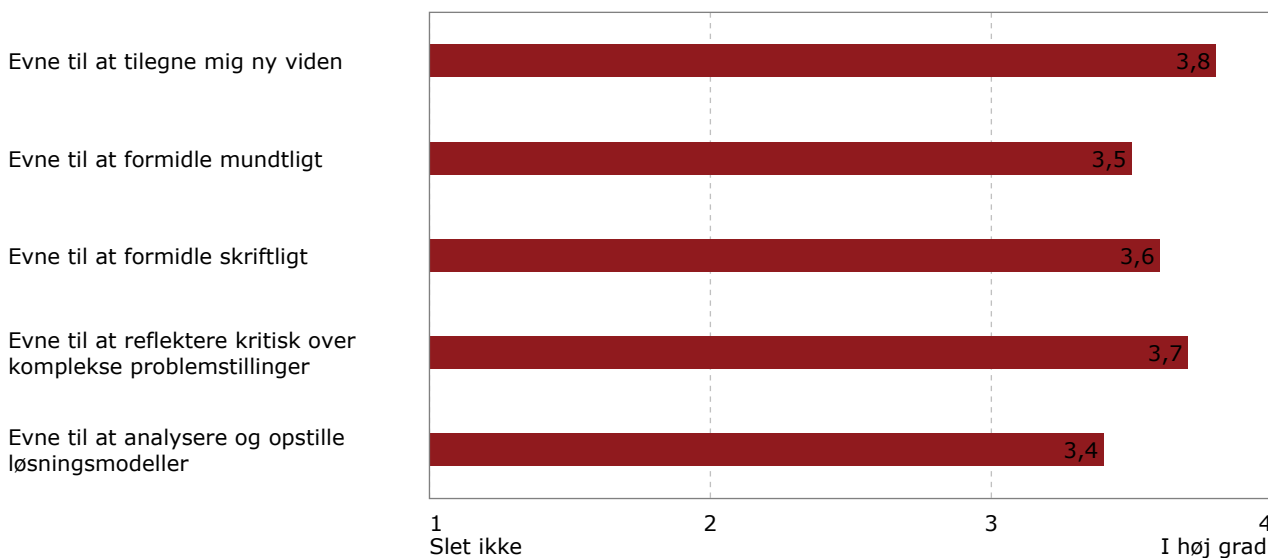
Figuren viser efterspurgte kompetencer på arbejdsmarkedet fra spørgsmål Q.2.3. ud ad x-aksen og tilegnede kompetencer fra spørgsmål Q.2.2. op ad y-aksen.



Tallene på barren for de enkelte kompetencer i figuren viser gennemsnittet for respondenternes svar på i hvilken grad, de har tilegnet sig følgende kompetencer gennem deres uddannelse målt på en skala fra 1 til 4, hvor 1 er 'Slet ikke' 2 er 'I mindre grad' 3 er 'I nogen grad' og 4 er 'I høj grad'.

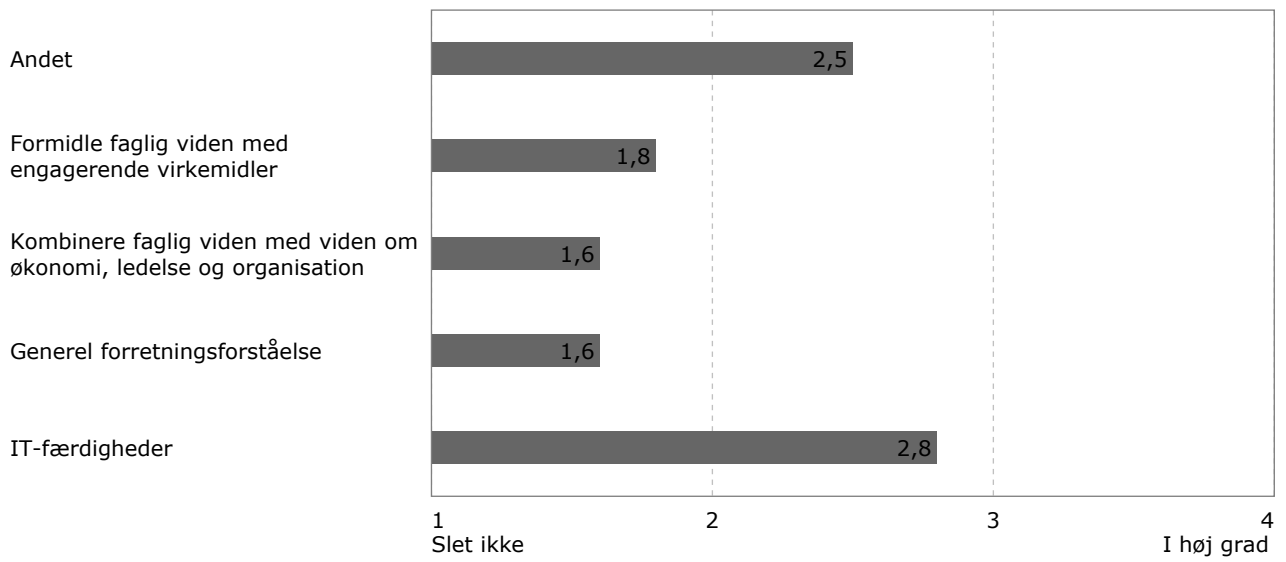
#### 4.2.3.1 Top 5 kompetencer

Figur 1 for spørgsmål Q.2.2. viser de 5 kompetencer kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at de i højest grad har tilegnet sig på studiet, og som de vurderer at arbejdsmarkedet i højest grad efterspørger. Respondenternes svar for hver kompetence er vist ved en barre.



#### 4.2.3.2 Bund 5 kompetencer

Figur 2 for spørgsmål Q.2.2. viser de 5 kompetencer kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at de i lavest grad har tilegnet sig på studiet, og som de vurderer at arbejdsmarkedet i højest grad efterspørger. Respondenternes svar for hver kompetence er vist ved en barre.



## 5 Kandidater/professionsbachelorers vej til det første job

Dette kapitel handler om kandidat-/professionsbachelordimitternes første job. I den forbindelse er der flere interessante spørgsmål, som fx: Hvor lang tid gik der, før de kom i job? Hvornår begyndte de deres aktive jobsøgning? Hvilke faktorer er afgørende for at få et job som nyuddannet?

### 5.1 Kandidaternes/professionsbachelorernes første job

#### 5.1.1 Q.3.1. Hvor lang tid gik der fra dimission til, du fik dit første job (inkl. job med løntilskud)?

Tabellen for spørgsmål Q.3.1. viser, hvor længe der gik, før kandidaterne/professionsbachelorerne fik deres første job.

Tabellen viser andelen i de enkelte tidsintervaller i procent.

	Kandidat
Jeg fik job før, jeg var færdig med uddannelsen	22%
0 - 3 måneder	33%
4 - 6 måneder	22%
7 - 12 måneder	6%
Mere end 12 måneder	17%
Antal svar	18

#### 5.1.2 Q.3.19. Hvornår begyndte du din aktive jobsøgning?

Tabellen for spørgsmål Q.3.19. viser, hvornår kandidaterne/professionsbachelorerne begyndte deres aktive jobsøgning.

Tabellen viser andelen i de enkelte grupper i procent.

	Kandidat
Inden påbegyndelsen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	11%
Inden afleveringen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	44%
Efter afleveringen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt	6%
Efter at du bestod dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	39%
Antal svar	18

### 5.1.3 Q.3.1. Hvor lang tid gik der fra dimission til, du fik dit første job (inkl. job med løntilskud)? fordelt på Q.3.19. Hvornår begyndte du din aktive jobsøgning?

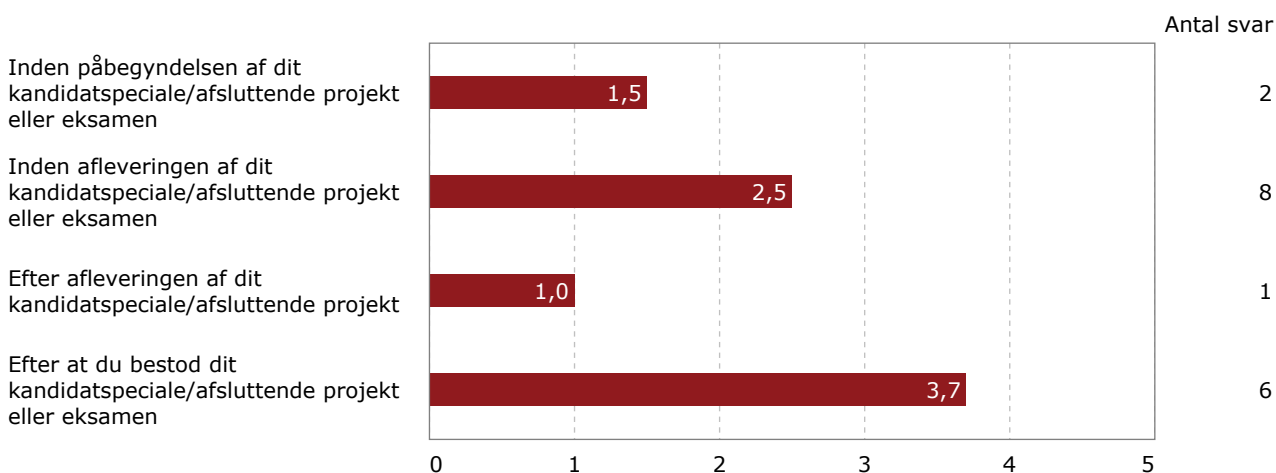
Figuren for spørgsmål Q.3.1. fordelt på Q.3.19. viser gennemsnitsscores på Q.3.1. for kandidaterne/professionsbachelorerne, fordelt på hvornår de påbegyndte deres aktive jobsøgning.

Gennemsnittet er udregnet på en skala fra 1 til 5, hvor

- 1 svarer til 'Jeg fik job før, jeg var færdig med uddannelsen',
- 2 svarer til '0 - 3 måneder',
- 3 svarer til '4 - 6 måneder',
- 4 svarer til '7 - 12 måneder' og
- 5 svarer til 'Mere end 12 måneder'.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

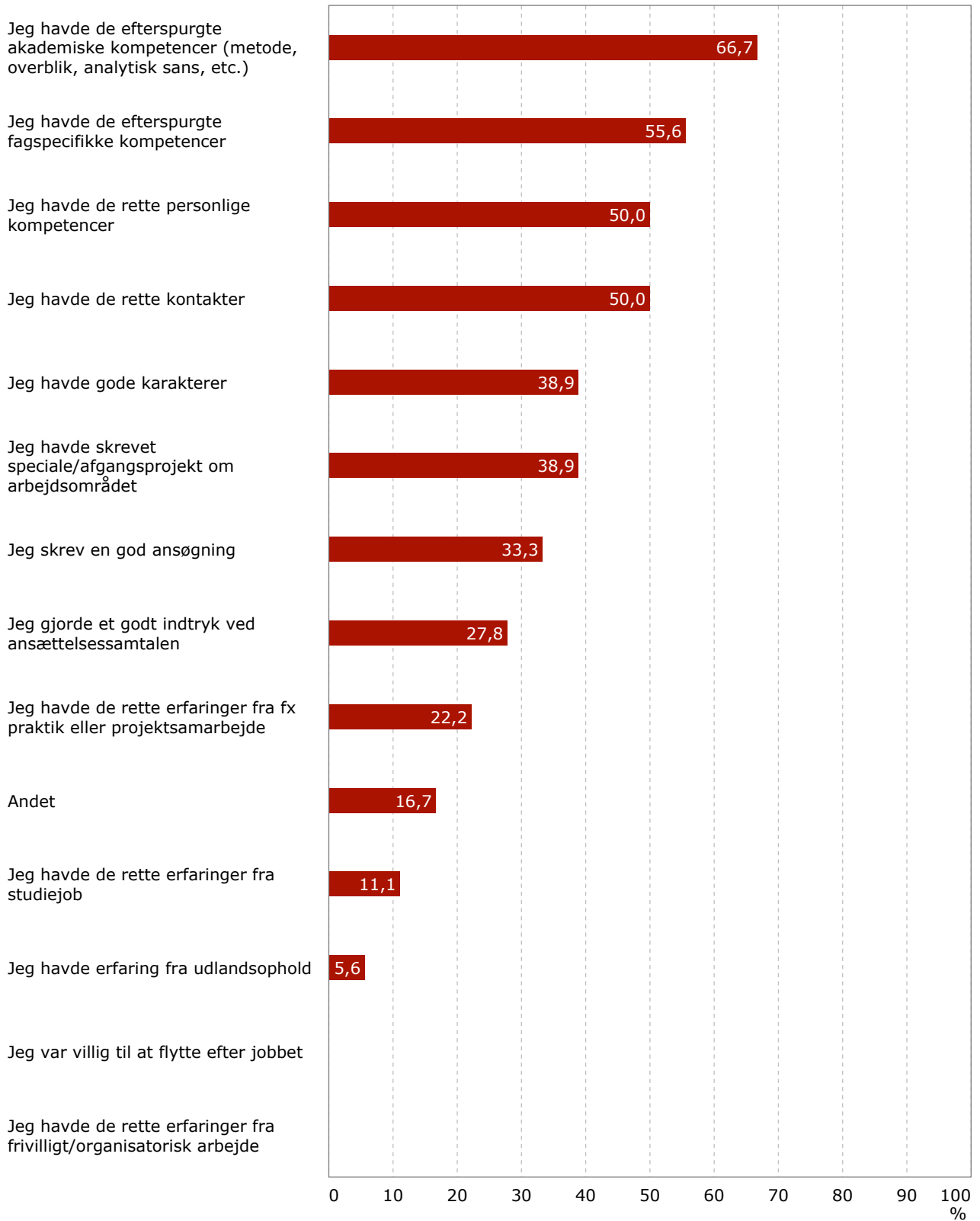


#### **5.1.4 Q.3.2. Hvad var efter din mening afgørende for, at du fik dit første job (herunder job med løntilskud)?**

Figuren for spørgsmål Q.3.2. viser i prioriteret rækkefølge, hvad kandidaterne/professionsbachelorerne mener, var afgørende for, at de fik deres første job.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.



## 5.2 Betydningen af studiejob, praktik, udlandsophold m.v. for det første job

### 5.2.1 Q.3.3. Har du haft studiejob sideløbende med din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.3. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har haft studiejob sideløbende med deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	74%
Nej	26%
Antal svar	19

### 5.2.2 Q.3.5. Har du efterfølgende fået arbejde i en virksomhed/organisation, hvor du havde studiejob?

Tabellen for spørgsmål Q.3.5. viser hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har haft studiejob sideløbende med deres uddannelse og som efterfølgende har fået job i den virksomhed/organisation, hvor de havde studiejob.

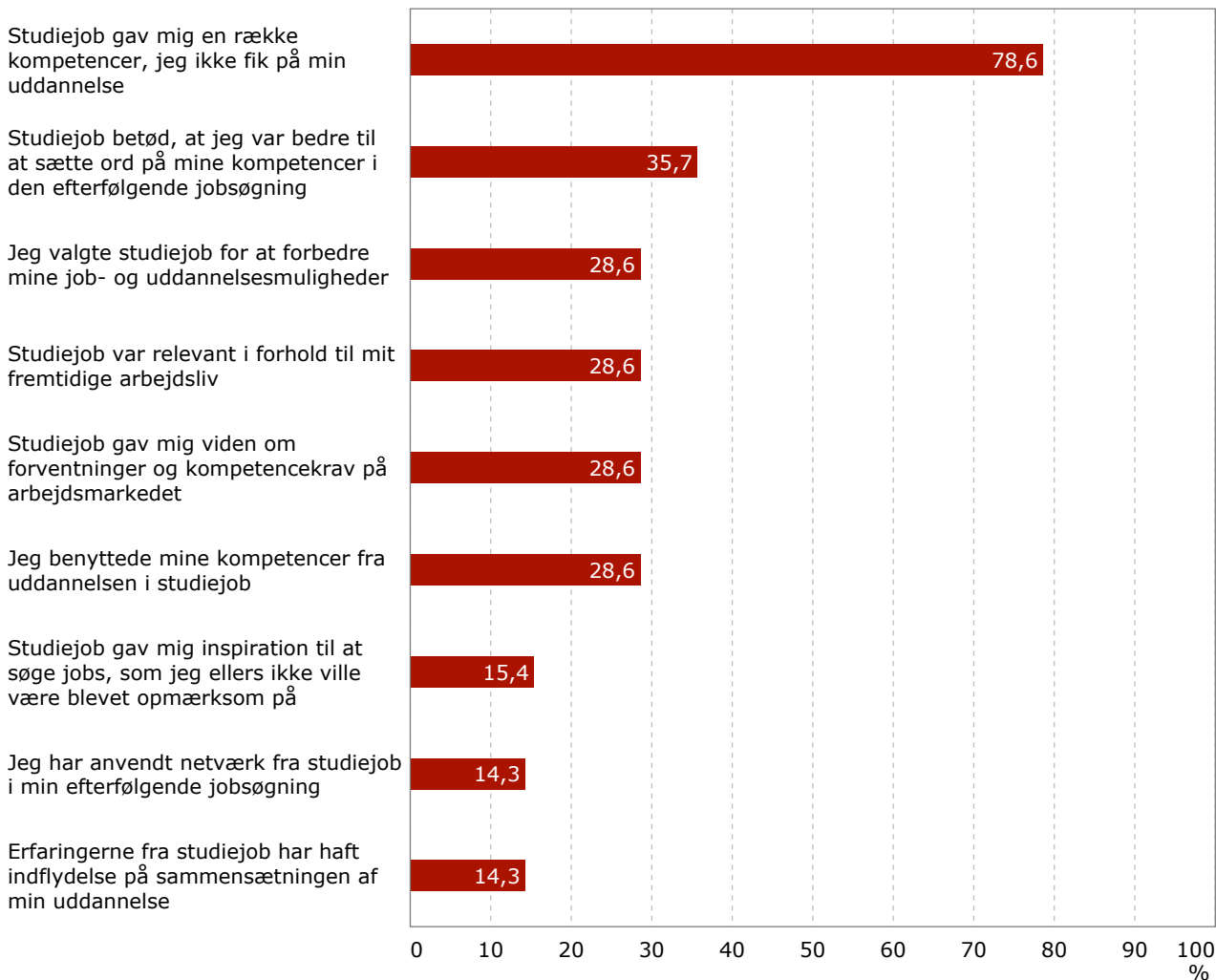
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	29%
Nej	71%
Antal svar	14

### 5.2.3 Q.3.4. Hvilken betydning havde dit eller dine studiejob?

Figuren for spørgsmål Q.3.4 viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, studiejobbet har haft.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på den enkelte spørgsmål.





## 5.3 Frivillig praktik eller projekt med private og/eller offentlige virksomheder

### 5.3.1 Q.3.6. Har du været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.6. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	11%
Nej	89%
Antal svar	19

### 5.3.2 Q.3.8. Har du efterfølgende fået arbejde i den private og offentlige virksomhed/organisation, hvor du var i praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde?

Tabellen for spørgsmål Q.3.8. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af deres uddannelse, og som efterfølgende har fået job i den virksomhed/organisation, hvor de var i praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	0%
Nej	100%
Antal svar	2

### 5.3.3 Q.3.7. Hvilken betydning havde dit samarbejde med en privat og offentlig virksomhed/organisation?

Figuren for spørgsmål Q.3.7. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer at samarbejdet med den private/offentlige virksomhed/organisation har haft.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på den enkelte spørgsmål.

Figuren summerer ikke til 100.

Samarbejdet gav mig en række kompetencer, jeg ikke fik på min uddannelse

100,0

Jeg valgte samarbejdet for at forbedre mine job- og uddannelsesmuligheder

100,0

Jeg har anvendt netværk fra samarbejdet i min efterfølgende jobsøgning

100,0

Samarbejdet betød, at jeg var bedre til at sætte ord på mine kompetencer i den efterfølgende jobsøgning

100,0

Samarbejdet gav mig inspiration til at søge jobs, som jeg ellers ikke ville være blevet opmærksom på

100,0

Samarbejdet var relevant i forhold til mit fremtidige arbejdsliv

50,0

Erfaringerne fra samarbejdet har haft indflydelse på sammensætningen af min uddannelse

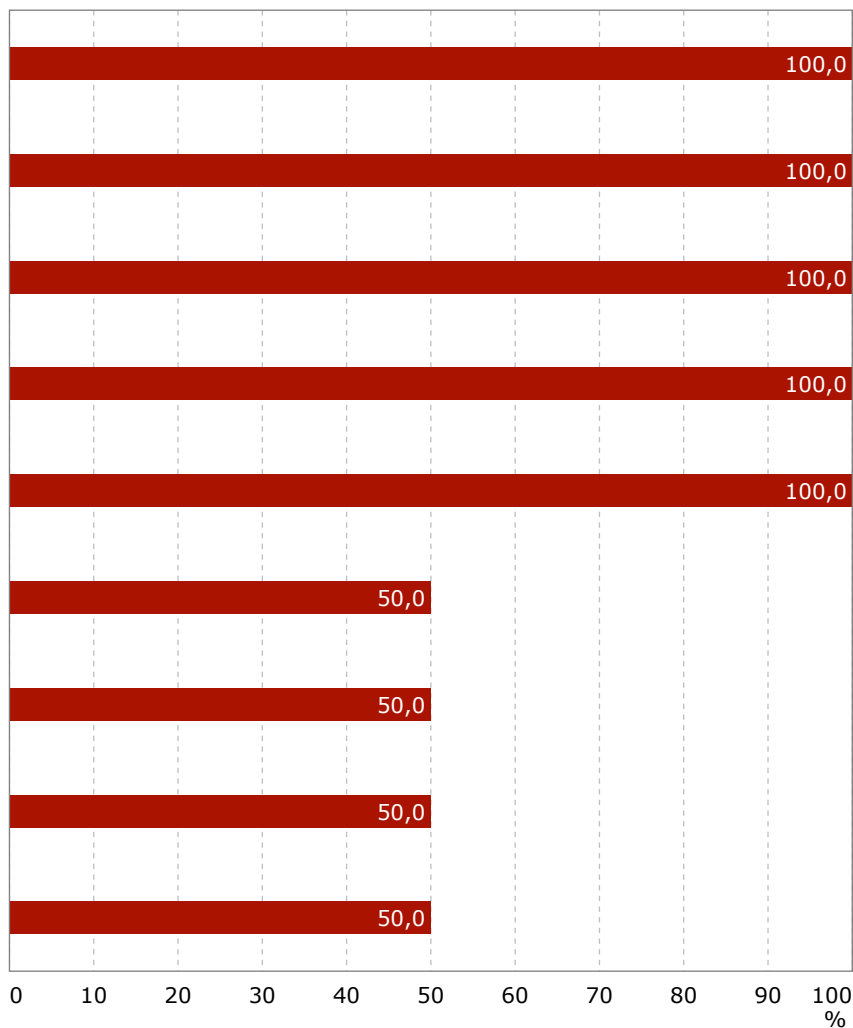
50,0

Samarbejdet gav mig viden om forventninger og kompetencekrav på arbejdsmarkedet

50,0

Jeg benyttede mine kompetencer fra uddannelsen i samarbejdet

50,0



## 5.4 Udlandsophold

### 5.4.1 Q.3.9. Har du været på udlandsophold under din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.9. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været på udenlandsophold under deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	26%
Nej	74%
Antal svar	19

### 5.4.2 Q.3.11. Vurderer du, at dit eller dine udlandsophold efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for din jobsituation?

Tabellen for spørgsmål Q.3.11. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været på udenlandsophold under deres uddannelse, og som vurderer at udlandsopholdet efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for deres jobsituation.

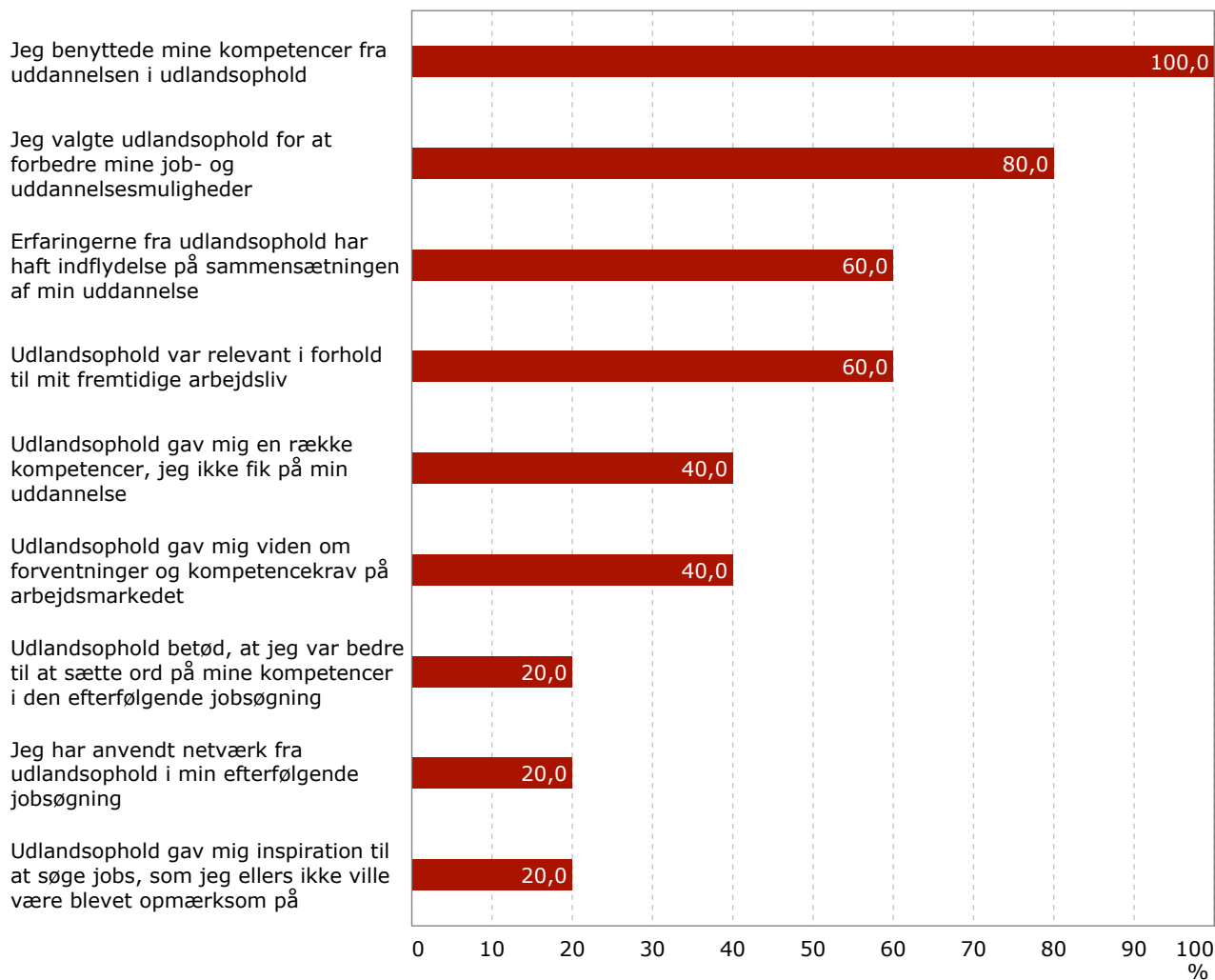
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	60%
Nej	40%
Antal svar	5

### 5.4.3 Q.3.10. Hvilken betydning havde dit eller dine udlandsophold?

Figuren for spørgsmål Q.3.10. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at udlandsopholdet har haft.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på den enkelte spørgsmål.



## 5.5 Aktiv i studieforhold, som fx studenterpolitik

### 5.5.1 Q.3.12. Har du deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.12. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	37%
Nej	63%
Antal svar	19

### 5.5.2 Q.3.14. Vurderer du, at din aktivitet på uddannelsen efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for din jobsituation?

Tabellen for spørgsmål Q.3.14. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse, og som vurderer at dette efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for deres jobsituation.

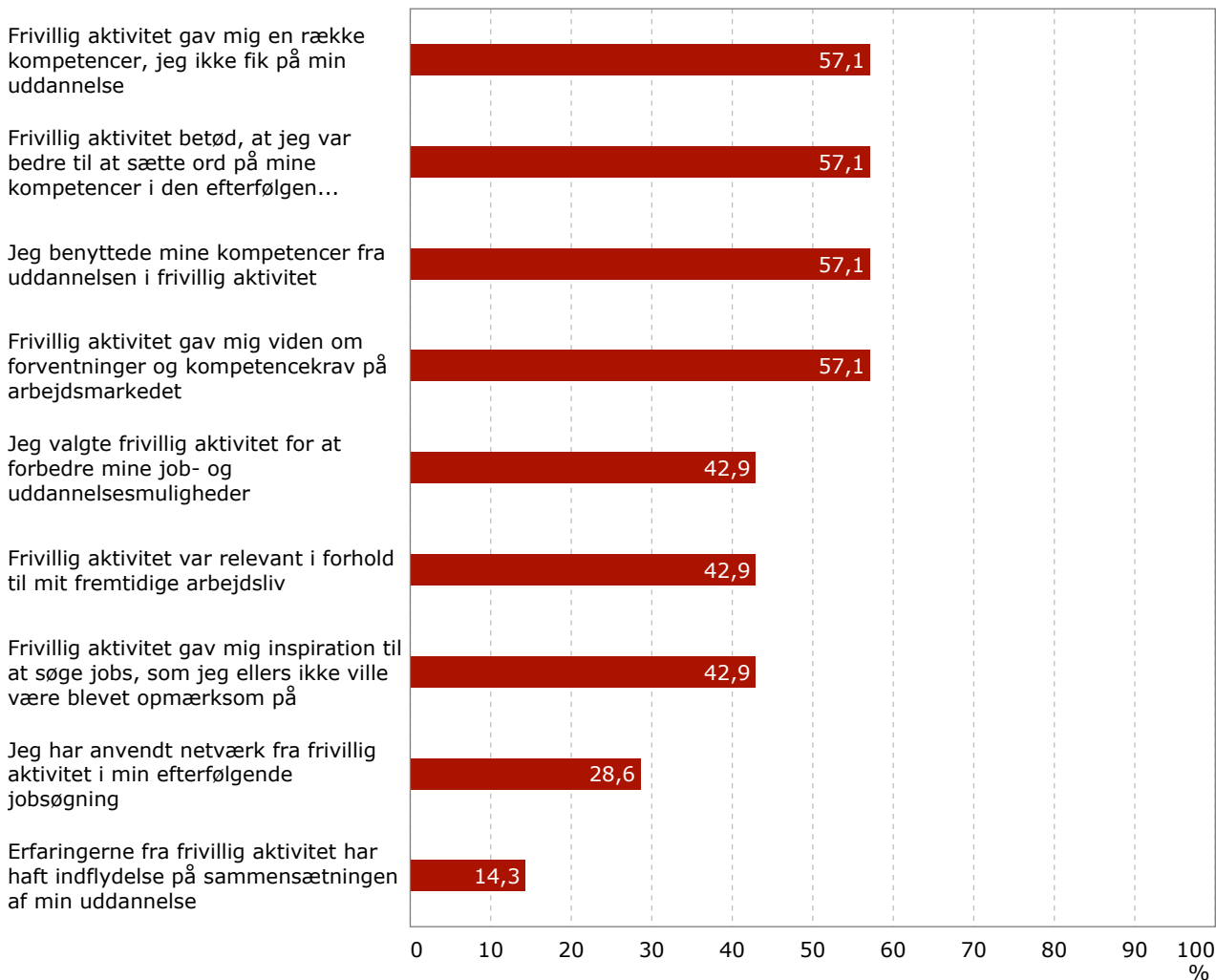
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	50%
Nej	50%
Antal svar	6

### 5.5.3 Q.3.13. Hvilken betydning havde din frivillige aktivitet på uddannelsen?

Figuren for spørgsmål Q.3.13. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at deres deltagelse i frivillige aktiviteter som studentpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse har haft.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på den enkelte spørgsmål.



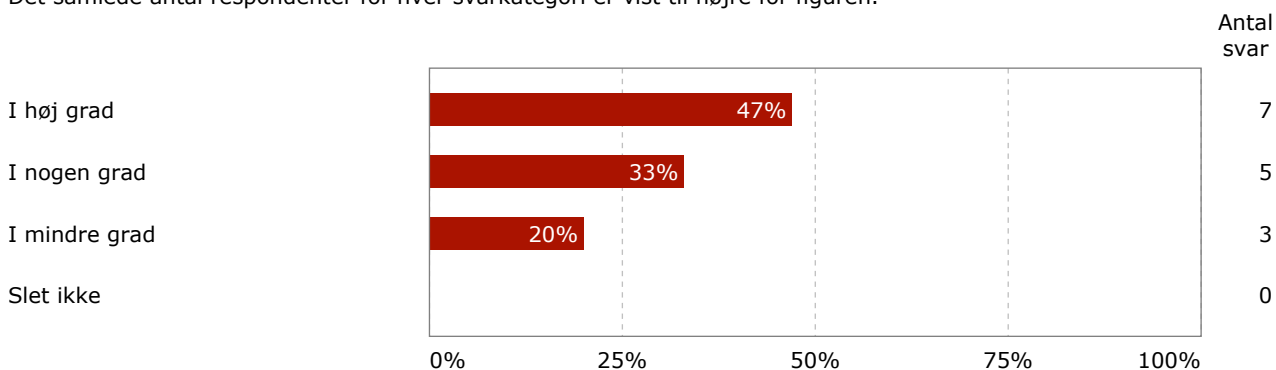
## 6 Kandidaternes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen sammenholdt med deres egne forventninger

### 6.1 Q.3.15. I hvilken grad lever din nuværende beskæftigelse op til de karriereforventninger, som du havde under uddannelsen?

Figuren for spørgsmål Q.3.15. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere oplever at deres nuværende beskæftigelse lever op til de karriereforventninger, som de havde under uddannelsen.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

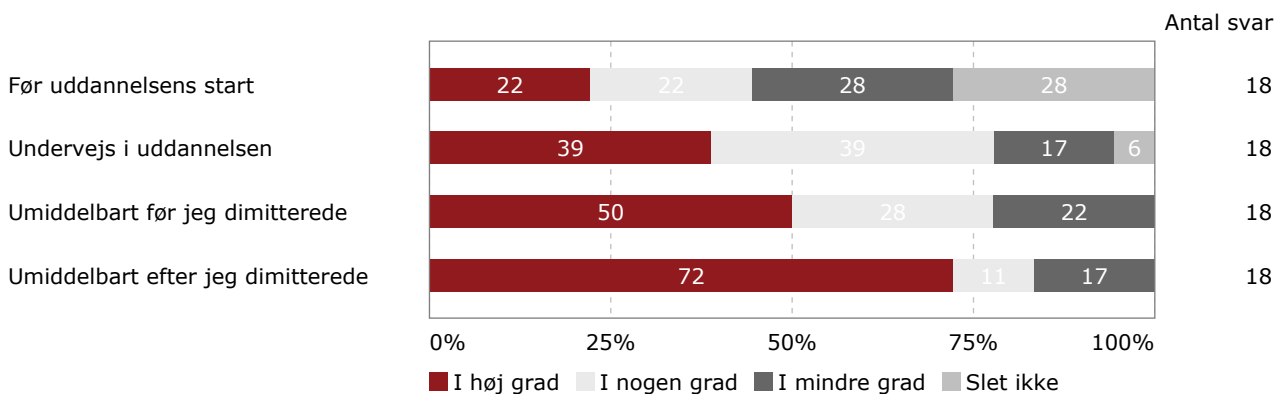


### 6.2 Q.3.16./Q.3.16.X. Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din kandidatuddannelse/professionsbachelor skulle føre til?

Figuren for spørgsmål Q.3.16./Q.3.16.X. viser, hvornår og i hvilken grad kandidater/professionsbachelorere gjorde sig overvejelser om, hvilket job deres uddannelse skulle føre til.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



### 6.3 Q.3.17. Ændrede du jobmål undervejs i uddannelsen?

Tabellen for spørgsmål Q.3.7. viser, om kandidater/professionsbachelorere ændrede jobmål en eller flere gange undervejs i deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent, det samlede antal svar vises nederst i tabellen.

Det har kun været muligt at vælge ét svar.

	Kandidat
Ja, en enkelt gang	0%
Ja, flere gange	71%
Nej	29%
Antal svar	7

## 7 Kandidatdimittendernes vurdering af uddannelsen

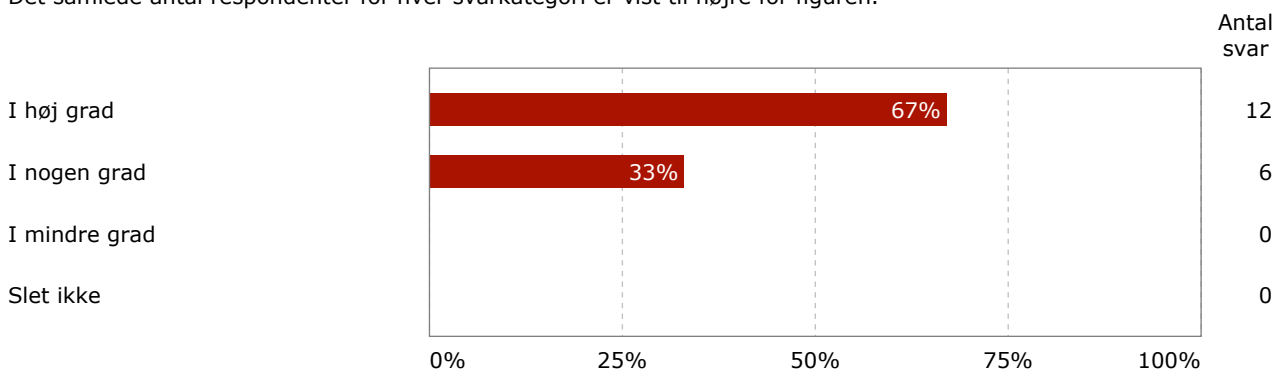
### 7.1 Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag

#### 7.1.1 Q.4.1.Z. I hvilken grad er det din vurdering, at undervisningen på din kandidatuddannelse var tilrettelagt på et passende niveau i forhold til dit adgangsgrundlag?

Figuren for spørgsmål Q.4.1.Z. viser, i hvilken grad kandidaterne vurderer at undervisningen på kandidatuddannelsen var tilrettelagt i et passende niveau i forhold til deres adgangsgrundlag.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



#### 7.1.2 Q.4.1.X. Hvilken uddannelse brugte du som adgangsgrundlag til din kandidatuddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.4.1.X. viser, hvilken uddannelse kandidaterne brugte som adgangsgrundlag for deres kandidatuddannelse.

Fordelingen vises i procent.

	Kandidat
Bacheloruddannelse fra Københavns Universitet	89%
Bacheloruddannelse fra Aalborg Universitet	0%
Bacheloruddannelse fra Aarhus Universitet	5%
Bacheloruddannelse fra Copenhagen Business School	0%
Bacheloruddannelse fra Danmarks Tekniske Universitet	0%
Bacheloruddannelse fra IT-universitetet	0%
Bacheloruddannelse fra Roskilde Universitet	0%
Bacheloruddannelse fra Syddansk Universitet	0%
Jeg har en bacheloruddannelse fra et udenlandsk universitet	5%
En professionsbacheloruddannelse fra Danmarks Medie- og Journalisthøjskole	0%
En professionsbacheloruddannelse fra Professionshøjskolen UCC	0%
En professionsbacheloruddannelse fra Professionshøjskolen Metropol	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Lillebælt	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Nordjylland	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Sjælland	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Syddanmark	0%
En professionsbacheloruddannelse fra VIA University College	0%
Andet	0%
Antal svar	19

Anm.: En liste over Kandidaternes adgangsgivende bacheloreksaminer fra Københavns Universitet er vist i bilag 7.

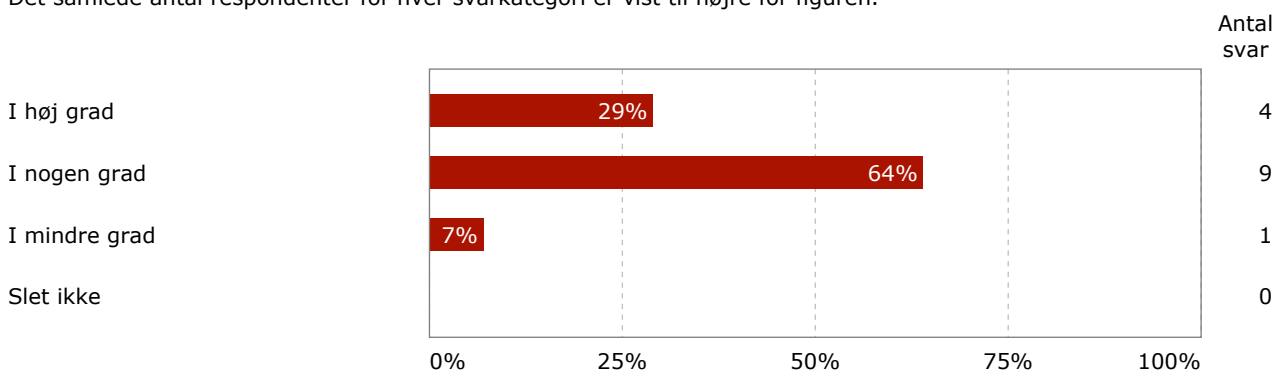
#### 7.1.3 Q.4.7.X. I hvilken grad vurderer du, at alle kandidatuddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet?



Figuren for spørgsmål Q.4.7.X. viser, i hvilken grad kandidaterne vurderer, at alle uddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



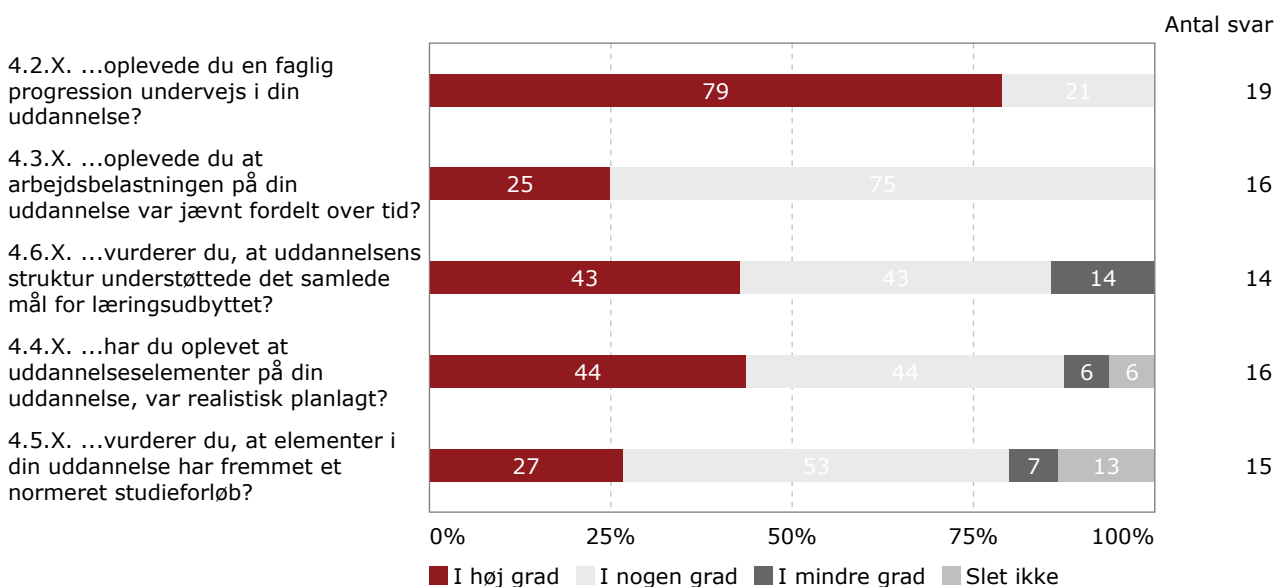
## 7.2 Specifikke forhold om kandidatuddannelsen

Figuren for spørgsmål Q.4.2.X., Q.4.3.X., Q.4.6.X., Q.4.4.X., Q.4.5.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer, forskellige forhold under deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.

I hvilken grad...



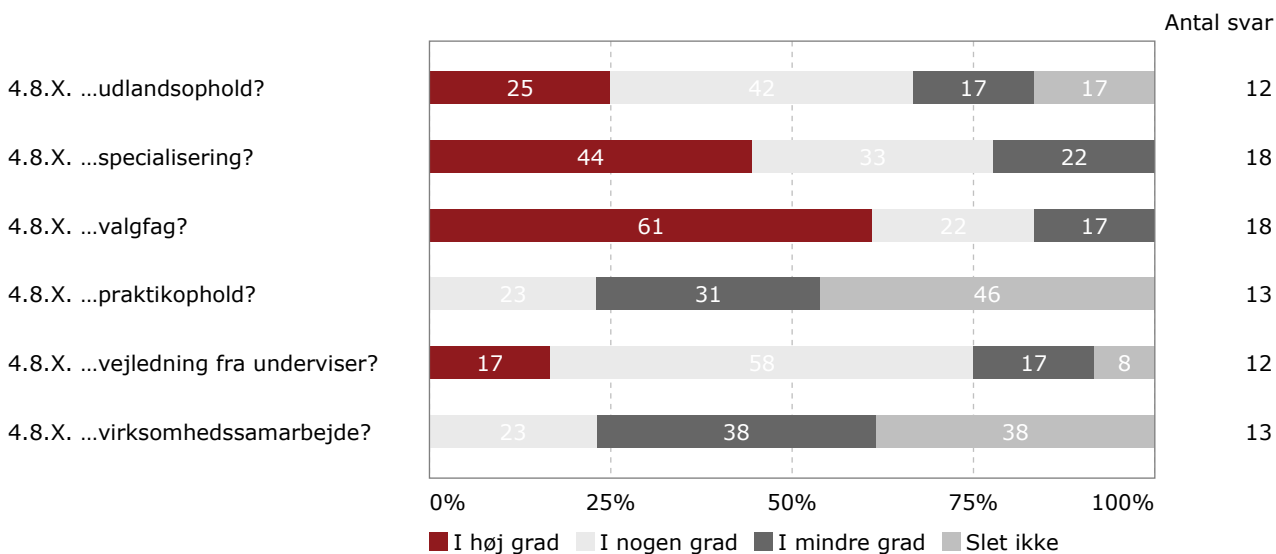
## 7.3 Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser

### 7.3.1 Q.4.8.X. I hvilken grad var din kandidatuddannelse tilrettelagt, så du uden studietidsforlængelse havde mulighed for...

Figuren for spørgsmål Q.4.8.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer tilrettelæggelsen af deres uddannelse, således at de kunne tage udlandsophold, specialisere sig, tage valgfag, tage et praktikophold, modtage vejledning og have virksomhedsarbejde, uden at det virkede studietidsforlængende.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



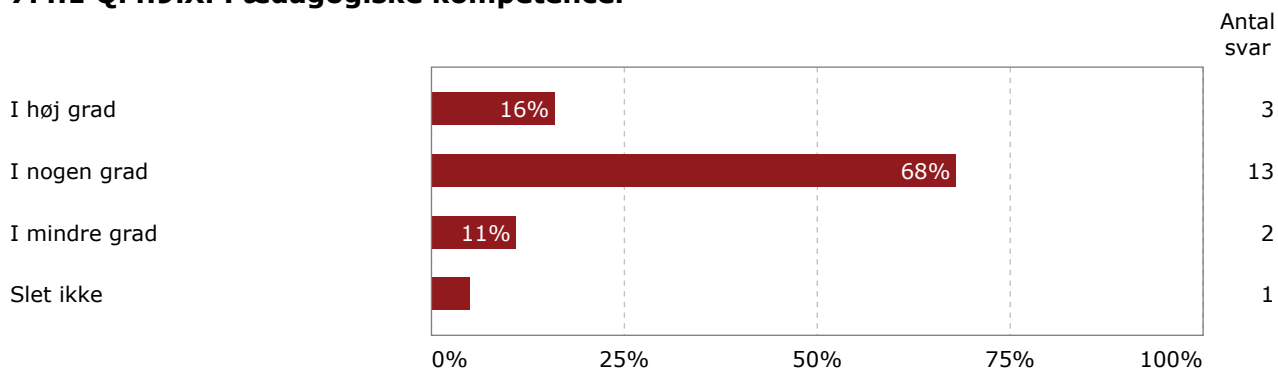
## 7.4 Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer

Figuren for spørgsmål Q.4.9.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer.

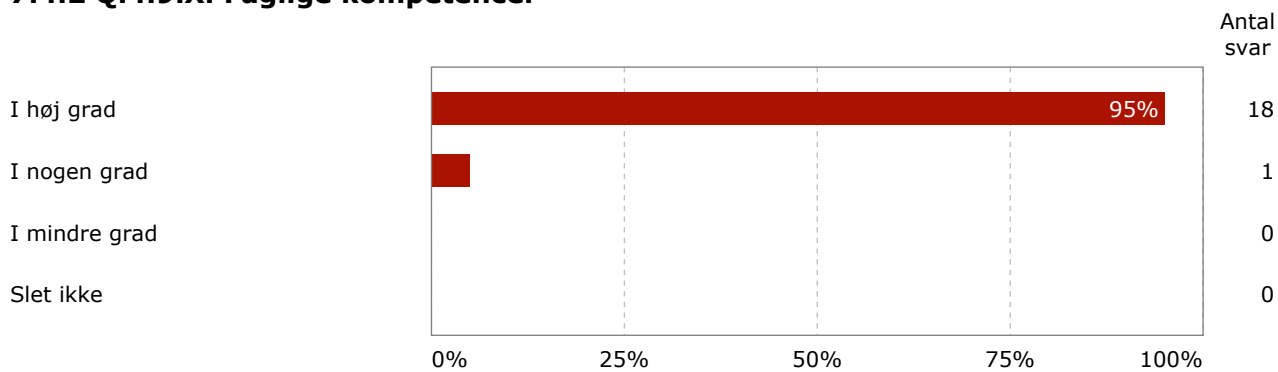
Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

### 7.4.1 Q.4.9.X. Pædagogiske kompetencer



### 7.4.2 Q.4.9.X. Faglige kompetencer



## 8 Bachelorernes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen

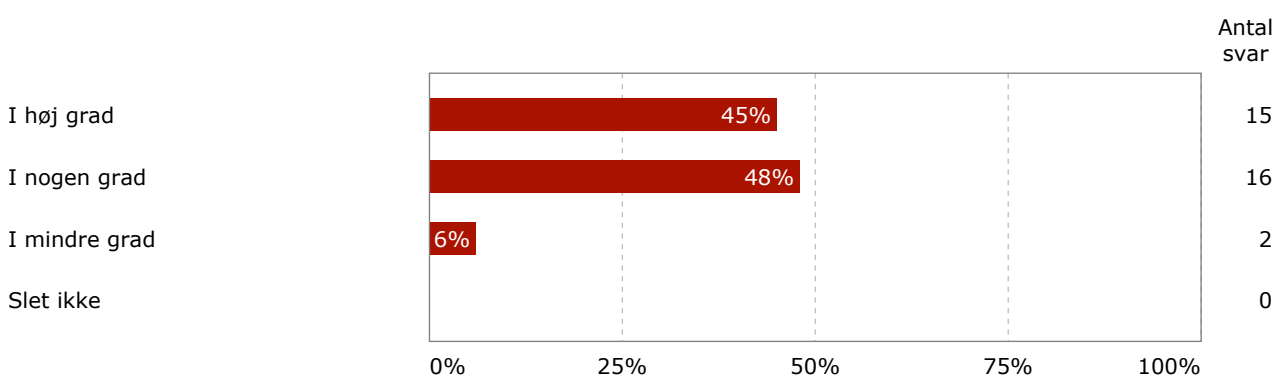
### 8.1 Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag

#### 8.1.1 Q.4.1. I hvilken grad er det din vurdering, at undervisningen på din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse var tilrettelagt på et passende niveau i forhold til dit adgangsgrundlag? - Tag udgangspunkt i om du oplevede, at din adgangsgivende eksamen (fx studentereksamen eller hf) og evt. krav om bestemte kurser blev brugt som afsæt for den videre undervisning.

Figuren for spørgsmål Q.4.1. viser, i hvilken grad bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer at undervisningen på uddannelsen var tilrettelagt i et passende niveau i forhold til deres adgangsgrundlag.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

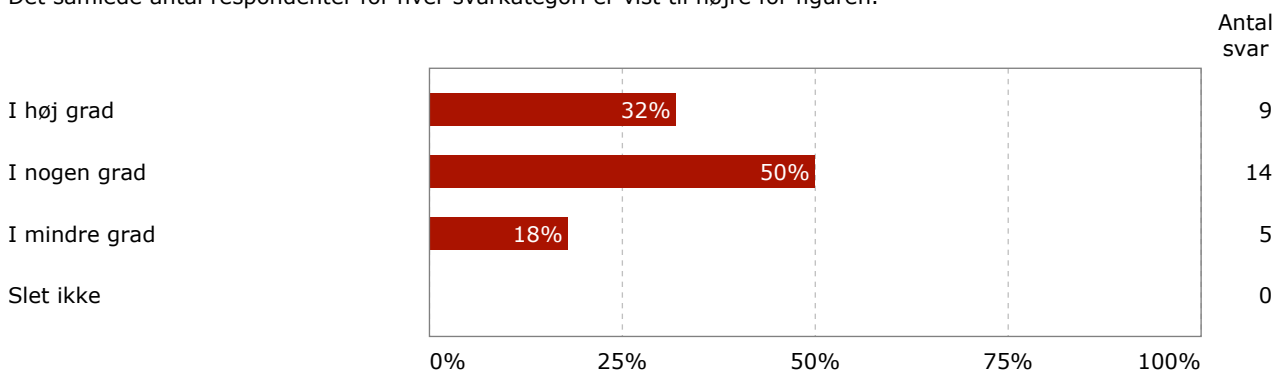


#### 8.1.2 Q.4.7. I hvilken grad vurderer du, at alle bacheloruddannelsens/professionsbacheloruddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet?

Figuren for spørgsmål Q.4.7. viser, i hvilken grad bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer, at alle uddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



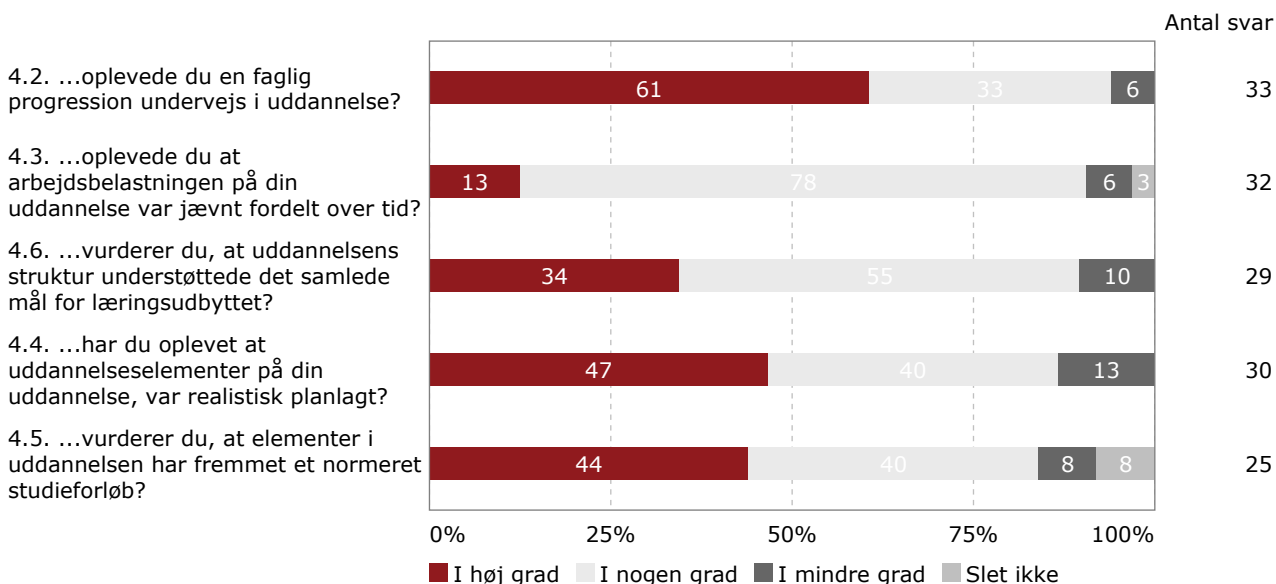
## 8.2 Specifikke forhold om bacheloruddannelsen

Figuren for spørgsmål Q.4.2., Q.4.3., Q.4.6., Q.4.4., Q.4.5. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer, forskellige forhold under deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.

I hvilken grad...



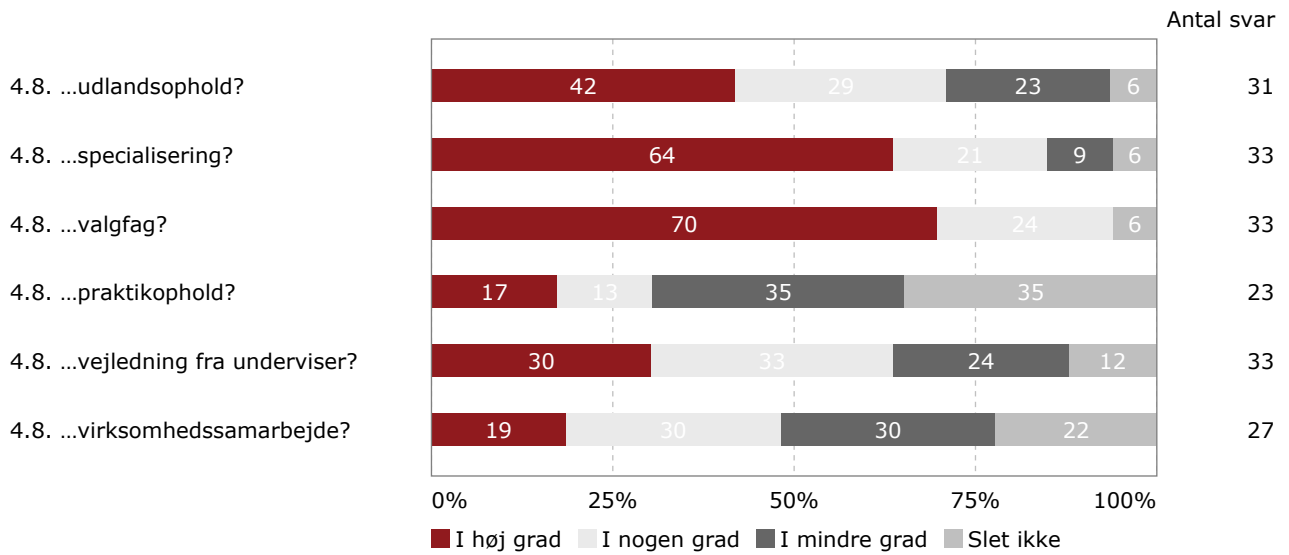
## 8.3 Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser

### 8.3.1 Q.4.8. I hvilken grad var din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse tilrettelagt, så du uden studietidsforlængelse havde mulighed for...

Figuren for spørgsmål Q.4.8. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer tilrettelæggelsen af deres uddannelse, således at de kunne tage udlandsophold, specialisere sig, tage valgfag, tage et praktikophold, modtage vejledning og have virksomhedsarbejde, uden at det virkede studietidsforlængende.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



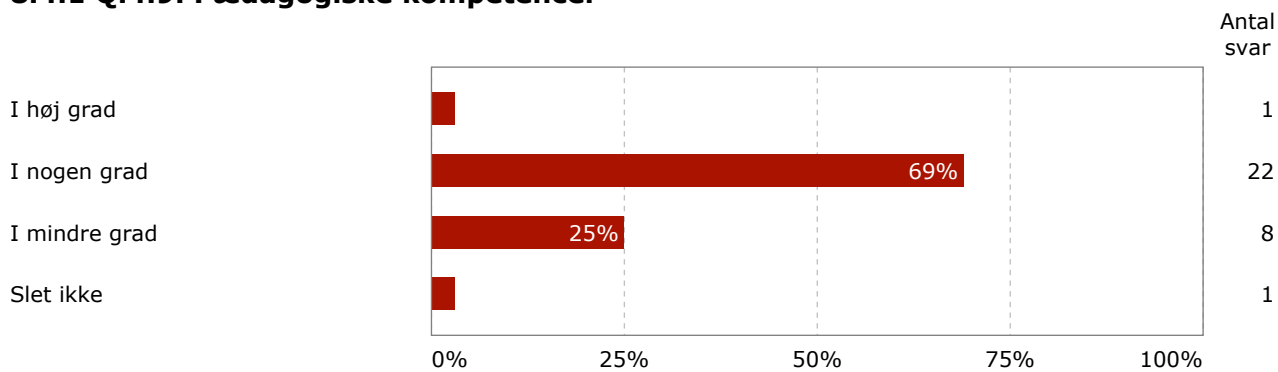
## 8.4 Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer

Figuren for spørgsmål Q.4.9. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer.

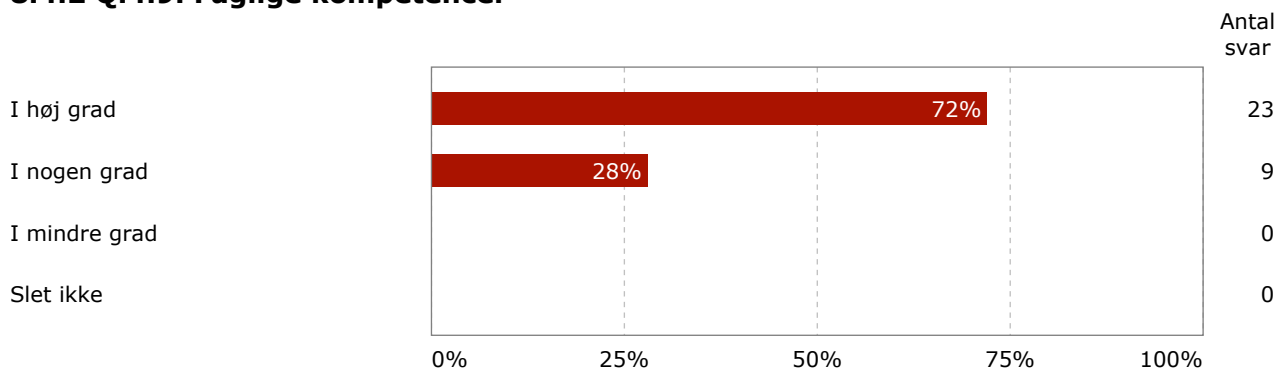
Fordelingen er vist i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

### 8.4.1 Q.4.9. Pædagogiske kompetencer



### 8.4.2 Q.4.9. Faglige kompetencer



## 9 Bachelorernes nuværende jobsituation

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer i deres nuværende stilling.

### 9.1 Bachelorer i arbejde

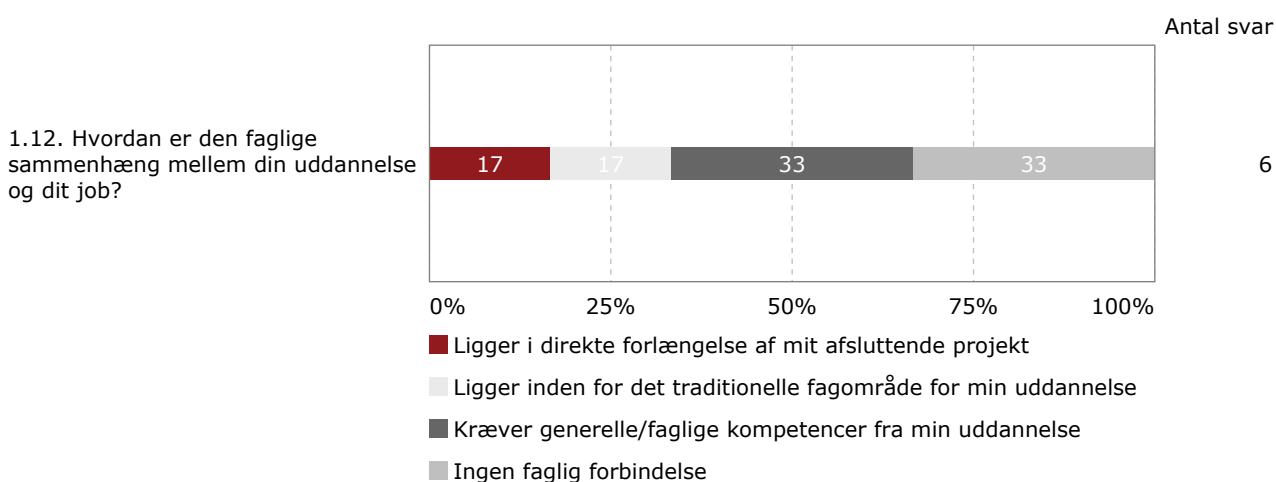
Bachelorer i arbejde dækker udover at være i arbejde også orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelse o.l.

#### 9.1.1 Q.1.12. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og dit job?

Figuren for spørgsmål Q.1.12. viser, hvordan bachelorerne vurderer sammenhængen mellem deres uddannelse og deres job.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

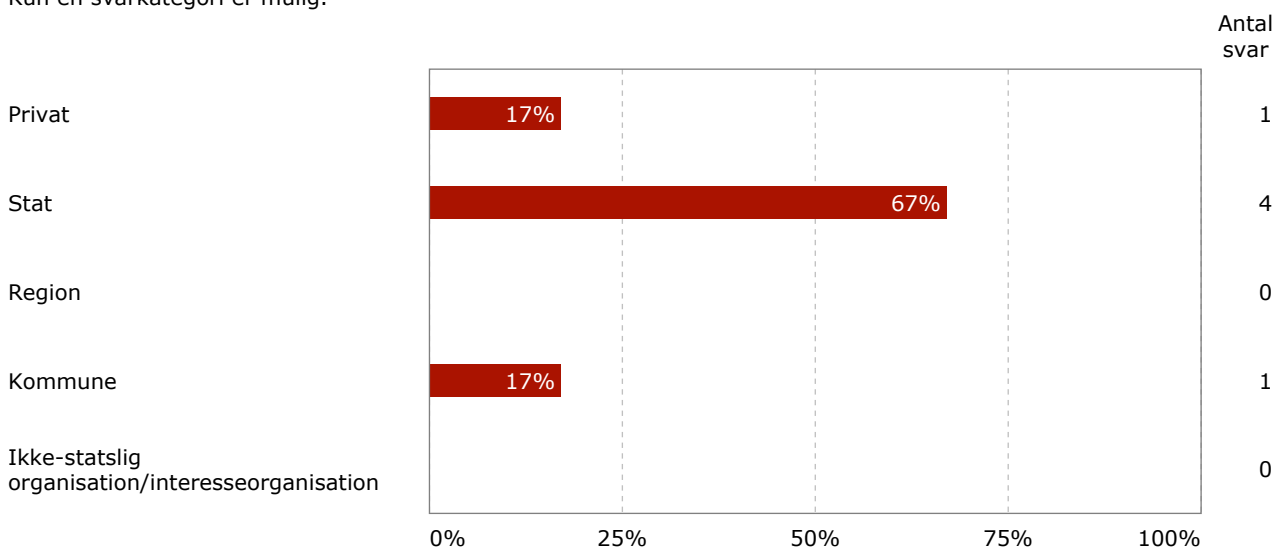


#### 9.1.2 Q.1.8. Inden for hvilken sektor er din arbejdsplads?

Figuren for spørgsmål Q.1.8. viser hvilke sektorer bachelorerne er beskæftiget indenfor, hvor der er svarkategorier for, om de er ansat i den private sektor, i staten, i en region, i en kommune eller i en ikke-statslig organisation/interesseorganisation.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.





### 9.1.3 Q.1.8./Q.1.9. Hvilken branche tilhører arbejdspladsen? (fordelt på sektor)

Tabellen for spørgsmål Q.1.9. viser, hvilken branche bachelorerne er beskæftiget i. For hver branche viser opgørelsen videre, hvordan bachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med den samlede procentandel i de enkelte brancher

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri (fx planteskole)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Råstofudvinding (fx olie- og gasudvinding)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Fremstillingsvirksomhed (fx industri, fødevarerforarbejdning)	0%	25%	0%	0%	0%	25%	1
El-, gas-, fjernvarmeforsyning	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Vandforsyning; kloakvæsen, affaldshåndtering mv.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Bygge- og anlægsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Engros- og detailhandel	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Transport og godshåndtering (fx post)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Information og kommunikation (fx forlag, filmproduktion, radio+tv)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Pengeinstitut- og finansvirksomhed mv. (fx forsikring og pension)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Fast ejendom (udlejningsadministration, ejendomsmægling)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser (fx videnskabelig medarbejder på universitet, juridisk rådgivning, reklame, byplanlægning)	0%	75%	0%	0%	0%	75%	3
Offentlig forvaltning og forsvar	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Undervisning (fx gymnasiale uddannelser og voksenuddannelse)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (fx hospitaler og rådgivning om rusmidler)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Kultur, forlystelser og sport (fx teater, biblioteker og museer)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Andre serviceydelser (fx erhvervsorganisationer og forbrugerorganisationer)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Ekstraterritoriale organisationer og organer (fx FN og EU)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	0	4	0	0	0	4	4

### 9.1.4 Q.1.8./Q.1.10. Hvor ligger arbejdspladsen?

Tabellen for spørgsmål Q.1.10. viser den geografiske placering for bachelorerne arbejdsplads. For hver geografiske placering viser opgørelsen videre, hvordan bachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med den samlede procentandel for de enkelte geografiske lokationer.

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Region Hovedstaden	100%	100%	0%	100%	0%	100%	6
Region Sjælland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Region Syddanmark	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Region Midtjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Region Nordjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Hele Danmark	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Norden (inkl. Færøerne og Grønland)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Europa (ikke Norden)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Nordamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Sydamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Asien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Afrika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Australien/Oceanien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	1	4	0	1	0	6	6

## 9.2 Ledig herunder barsel uden at være ansat

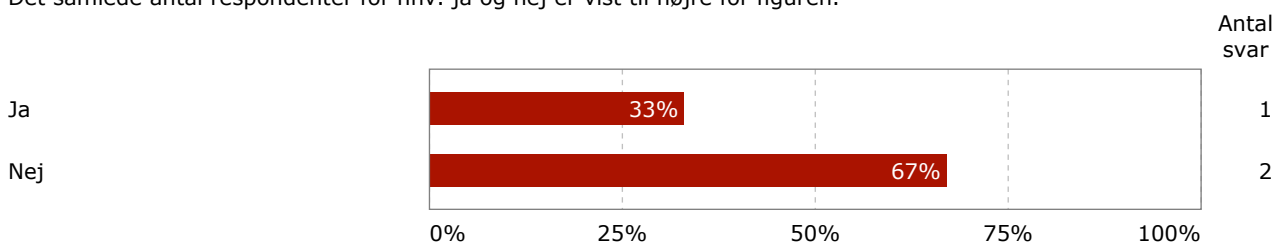
Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de er ledige.

### 9.2.1 Q.1.32. Har du efter endt uddannelse haft et eller flere job (herunder orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)? - Jobskifte inden for den samme organisation regnes også som jobskifte

Figuren for spørgsmål Q.1.32. viser, hvor mange af de ledige bachelorer der har haft et eller flere jobs siden de afsluttede deres studier. Der kan vælges mellem ja eller nej.

Fordelingen vises i procent for de enkelte svarkategorier og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter for hhv. ja og nej er vist til højre for figuren.

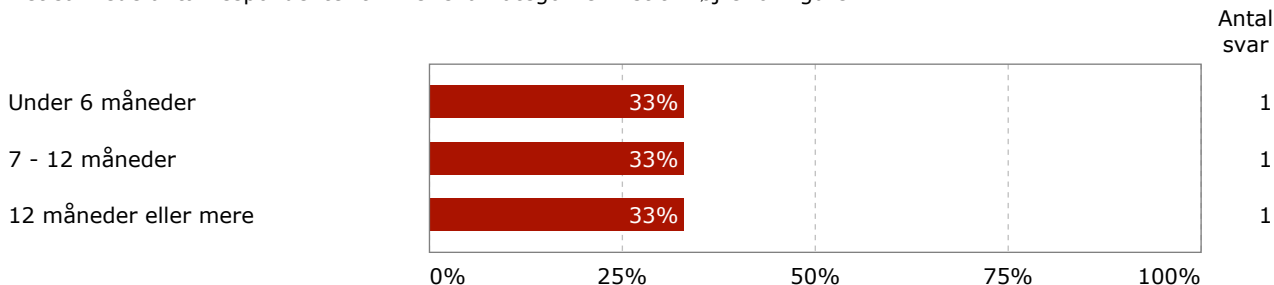


### 9.2.2 Q.1.34. Hvor længe har du været ledig (nuværende ledighedsperiode)?

Figuren for spørgsmål Q.1.34. viser, hvor længe bachelorerne har været ledige i deres nuværende ledighedsperiode, hvor der er svarkategorier for under 6 måneder, 7-12 måneder og 12 måneder eller mere.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter til hver svarkategori er vist til højre for figuren.

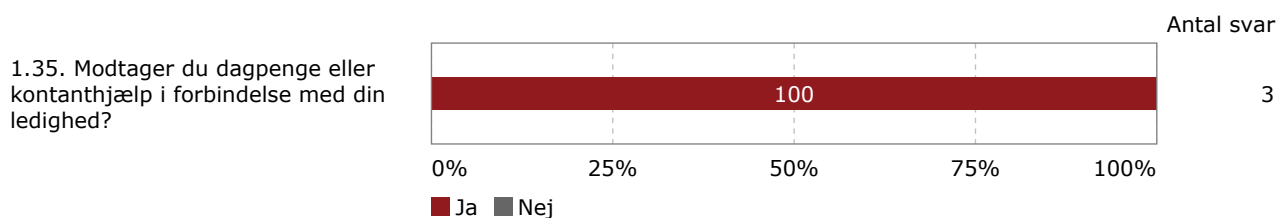


### 9.2.3 Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?

Figuren for spørgsmål Q.1.35. viser fordelingen af ledige bachelorer, der hhv. modtager og ikke modtager dagpenge/kontanthjælp i forbindelse med deres ledighed.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

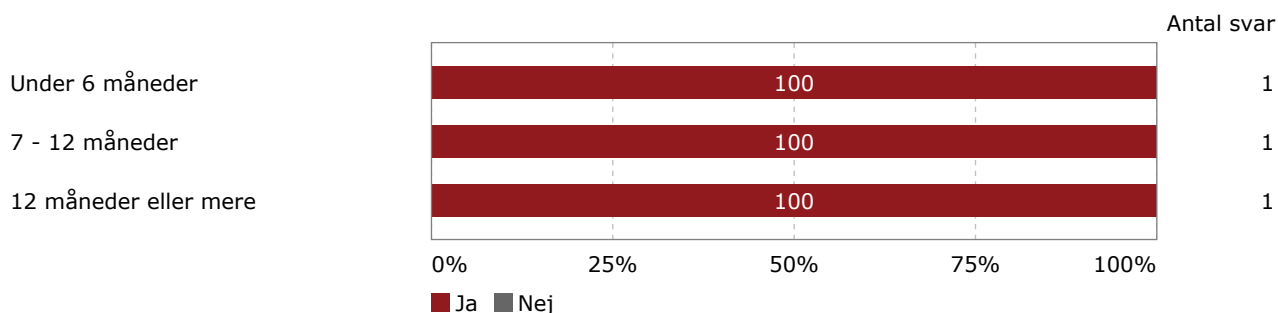


### 9.2.4 Q.1.34./Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed? fordelt på ledighedsperiode

Figuren for spørgsmål Q.1.34./Q.1.35. viser fordelingen af ledige bachelorer, der hhv. modtager eller ikke modtager dagpenge/kontanthjælp, fordelt på Q.1.34 ledighedsperiode.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 indenfor de enkelte ledighedsperioder.

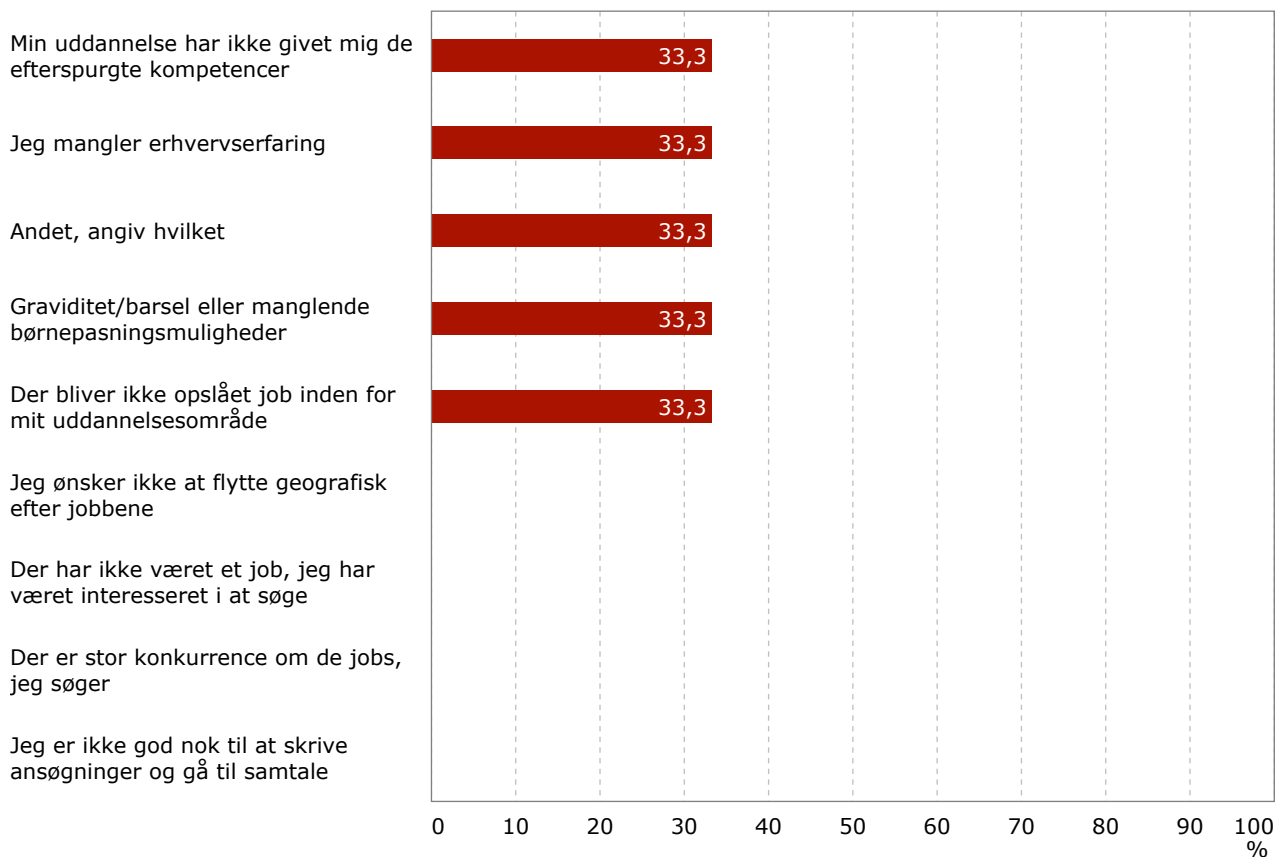
Det samlede antal respondenter for hver ledighedsperiode er vist til højre for figuren.



### 9.2.5 Q.1.36. Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

Figuren for spørgsmål Q.1.36. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor bachelorerne selv mener, de er ledige.

Figuren viser, hvor mange procent af bachelorerne har valgt den enkelte kategori, kategorierne summerer ikke til 100, da der kan vælges flere kategorier.



## 9.3 Fuldtidsuddannelse

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de efter dimission er gået i gang med en fuldtidsuddannelse.

Der kan her være tale om flere typer fuldtidsuddannelse alt efter, hvilken konkret uddannelse rapporten vedrører. Er de dimitteret fra en bacheloruddannelse, vil der være mange, der læser videre på en kandidatuddannelse. For kandidater vil der være en del, der læser ph.d. eller pædagogikum.

### 9.3.1 Q.1.39./Q.1.40. Hvilken institution er du indskrevet på?

Tabellen for spørgsmål Q.1.39./Q.1.40. viser, hvilke institutioner bachelorerne i fuldtidsuddannelse er indskrevet på. Tabellen viser procent inden for den enkelte uddannelse.

Det samlede antal respondenter for hver uddannelse er vist i den nederste række.

	ph.d.	Pædagogikum	Kandidatuddannelse	Bacheloruddannelse	Professionsbachelor	Anden uddannelse	Total %	Total n
Aalborg Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Aarhus Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Copenhagen Business School	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Danmark Tekniske Universitet	13%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	1
IT-universitetet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Københavns Universitet	88%	0%	0%	0%	0%	0%	96%	25
Roskilde Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Syddansk Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Danmarks Journalisthøjskole	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Professionshøjskole	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Et universitet i udlandet. angiv hvilket	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Anden, angiv hvilken	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	8	0	0	0	0	0	26	26

## 10 Bilag 1: Spørgsmål anvendt i rapporten

Beskæftigelse	Relevans og sammenhæng mellem uddannelse og arbejdsmarked	Overgang fra uddannelse til arbejdsmarked	Kvalitet i uddannelsen
Q.1.0.	Q.2.1.	Q.3.1.	Q.4.1.
Q.1.1.	Q.2.2.	Q.3.2.	Q.4.1.X.
Q.1.2.	Q.2.3.	Q.3.3.	Q.4.1.Z.
Q.1.3.	Q.2.4.	Q.3.4.	Q.4.2.
Q.1.8.		Q.3.5.	Q.4.2.X.
Q.1.9.		Q.3.6.	Q.4.3.
Q.1.10.		Q.3.7.	Q.4.3.X.
Q.1.11.		Q.3.8.	Q.4.4.
Q.1.12.		Q.3.9.	Q.4.4.X.
Q.1.13.		Q.3.10.	Q.4.5.
Q.1.14.		Q.3.11.	Q.4.5.X.
Q.1.16.		Q.3.12.	Q.4.6.
Q.1.17.		Q.3.13.	Q.4.7.
Q.1.18.1		Q.3.14	Q.4.6.X.
Q.1.19.		Q.3.15.	Q.4.7.X.
Q.1.21.		Q.3.16.	Q.4.8.
Q.1.23.		Q.3.16.X.	Q.4.8.X.
Q.1.26.		Q.3.17.	Q.4.9.
Q.1.27.		Q.3.19.	Q.4.9.X.
Q.1.28.			
Q.1.29.			
Q.1.30.			
Q.1.31.			
Q.1.32.			
Q.1.34.			
Q.1.35.			
Q.1.36.			
Q.1.38.			
Q.1.39.			
Q.1.40.			
Q.1.42.			

## 11 Bilag 2: Baggrundsdata i STADS

CPR-nummer	CPR
Fornavn	FORNAVN
Efternavn	EFTERNAVN
Adresse	ADRESSE
Postnummer	POSTNR
BY	BY
Land	LAND
KU-brugernavn	STUDIENR
Telefon	TELEFON
E-mail	EMAIL
Alumne-mailadresse	ALUMNIEMAIL
Køn	KOEN
Statsborgerskab	NATIONALITET
Udenlandsk studerende (J/N)	UDL_STUD
Uddannelse	UDDANNELSE
Fakultet	UDD_FAKULTET
Årstal for dimission fra adgangsgivende eksamen/uddannelse	ADGANG_DIM_ÅR
Adgangsgivende eksamen/uddannelse	ADGANG_EKSAMEN
Prioritet som BA-uddannelse er søgt med	PRIO_NR
BA-optag i kvote 1 eller 2 (evt. også for kandidat med samme BA-uddannelse)	BA_OPT_KVOTE
Antal år mellem adgangsgivende eksamen/uddannelse og studiestart	SABBAT_ÅR
Dato for studiestart på pågældende uddannelse	STUDIESTART
Årstal for studiestart på pågældende uddannelse	STUDIESTART_ÅR
Dimittendalder ved dimittendundersøgelsestidspunkt	DIMITTENDALDER
Slutår	SLUTÅR
Antal år fra studiestart til bestået uddannelse	STUDIETID_ÅR
Fødselsdato	FØDSELSDAG
Beregnet alder på studiestartdato	ALDER_STUDIESTART
Alder ved dimission	ALDER_DIMISSION
Speciale/Bachelorprojekt	AFHANDLING_TYPE
Karakter for Speciale/Bachelorprojekt	KARAKTER1
Evt. anden karakter for Speciale/Bachelorprojekt (når der afholdes både skriftlig og mundligt prøve)	KARAKTER2



## **12 Bilag 3: Liste over ansættelsessteder og stillingsbetegnelser**

### Stillingsbetegnelse

- Associate consultant
- GMP-ingeniør
- Gate Coordinator
- Gymnasielærer, Adjunkt
- PhD studerende
- R&D Scientist
- Scientific Software Specialist
- Videnskabelig Assistent
- Videnskabelig assistent
- phd
- videnskab assistent

#### Ansættelsessted

- DTU
- Inmold A/S
- KU
- Københavns Lufthavn
- QuantumWise
- Statens Serums Institut
- Teknisk Gymnasium Hillerød
- biologisk institut KU
- boston consulting group
- det nationale forskningscenter for arbejdsmiljø
- university of copenhagen, kemisk institut

## 13 Bilag 4: Liste over bachelors eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet

- Da nanoscience er så tværfaglig en uddannelse, er det svært at beskrive det forventede læringsudbytte præcist. Efterhånden som bacheloruddannelsen forløb, valgte man sig ind på en videnskabelig retning, og derefter følte de utroligt mange kvantefysik kurser som spild af tid, når man nu havde sat et andet mål.
- Det er godt at der er valgfrihed på Nano men der mangler dog fokus på de vigtige elementer i uddannelsen.

lidt mere fokus på hvad ønskes det at den studerende opnår med sin uddannelse ville måske være på sin plads

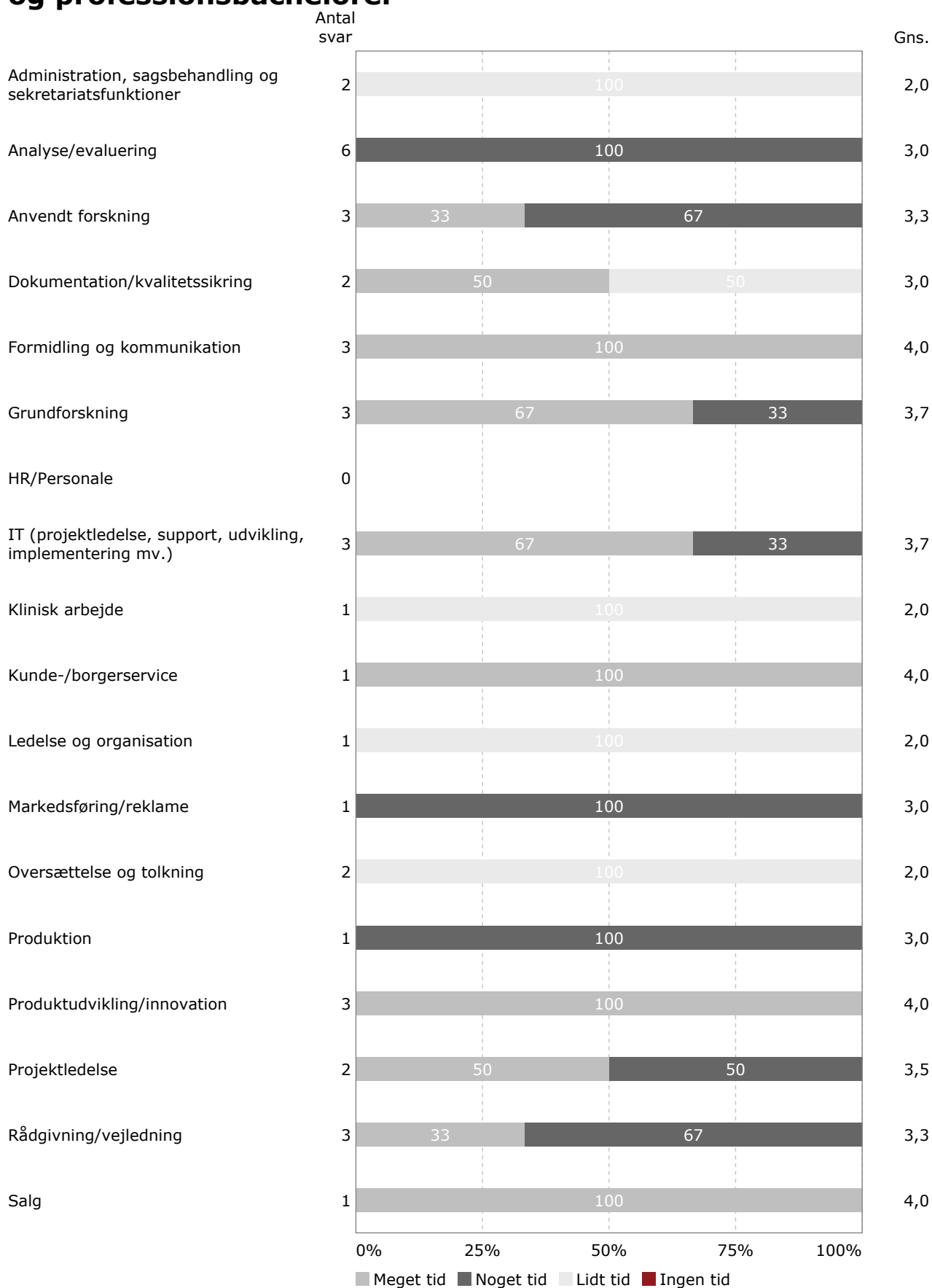
som studerende kan man godt glemme mens man er i det hvorfor vi har mulighed for at tage fag fra samtlige faglige discipliner på science

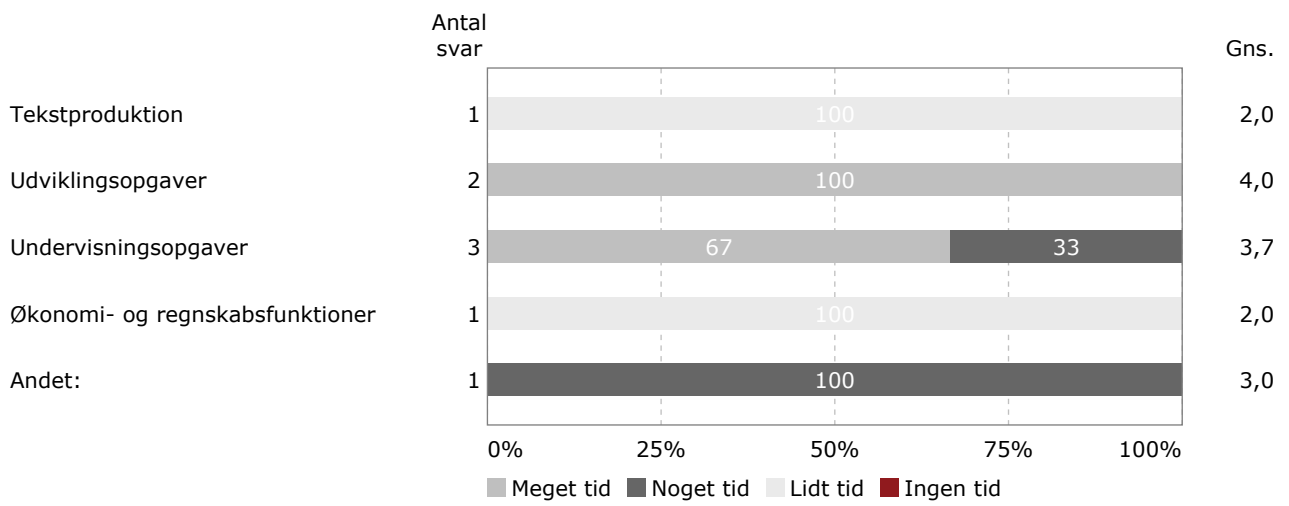
- Det er svært at sige som nanoscience studerende, fordi vi som sådan ikke har en færdig kasse vi kan blive puttet ind i. Jeg har haft fysikkurser, som jeg aldrig kommer til at bruge igen.
- Igen, blokstruktur skal genovervejes, det skal være muligt for nogle kurser at strække sig over et halvt år.
- Nanoscience er et bredt studieum hvor man ikke kan undgå at bruge tid på fagelementer der ikke fanger interessen, derfor vil nogle elementer virke ligegyldige for det samlede læringsudbytte.
- Nogle af de sidste obligatoriske kurser gav ingen mening i forhold til en ønsket specialisering i en anden retning end disse kurser.
- Spild af tid kurser!  
Eksempel: Unifying concepts in Nanoscience, 15ECTS, ugentlig arbejdstid udover undervisningen 1 time, der var næsten intet jeg ikke kom igennem gennem min bacheloruddannelse.
- kurser jeg selv valgte men viste sig ikke at være fagligt relevante for mig

## **14 Bilag 5: Liste over eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet opdelt på kandidater og professionsbacheloror**

- Kandidat: kurser som molekylær statistik samt urealistiske læsepensum i flere kurser samtidigt.
- Kandidat: Det er blokstrukturen der er problemet

## 15 Bilag 6: Svarfordeling på spørgsmål 1.18 for kandidater og professionsbachelorere





## 16 Bilag 7: Kandidaternes adgangsgivende eksaminer fra Københavns Universitet

	%	n
Nanoscience/nanoteknologi	94%	16
Number of replies		17