

## Procedure for undervisningsevaluering og offentliggørelse af evalueringsrapporter



31. MARTS 2009

UDDANNELSESSERVICE  
UDDANNELSESSTRATEGISK  
SEKRETARIAT

FIOLSTRÆDE 22  
1171 KØBENHAVN K

TLF 35322626

### Fælles procedure for undervisningsevaluering

Københavns Universitet indfører en fælles procedure for undervisningsevaluering og offentliggørelse af evalueringsrapporter. Formålet er at sikre, at undervisningen evalueres systematisk, målrettet og effektivt og med størst mulig effekt på undervisningskvaliteten – og at der i sammenhæng hermed offentliggøres evalueringer i overensstemmelse med lovgivningens krav, jf. Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne og Lov om behandling af personoplysninger.

Undervisningsevaluering på KU tager udgangspunkt i følgende principper:

- Evaluering gennemføres for at forbedre undervisningen
- Evaluering gennemføres for at sikre gode vilkår for studerendes læring og gennemførelse
- Evalueringsprocessen medvirker til undervisernes engagement i udviklingen af undervisningen og bidrager til at sprede de gode erfaringer, som gøres rundt omkring i undervisningslokalerne
- Evalueringsprocessen er overkommelig for de involverede aktører
- Oparbejdede evalueringsdata er anvendelige både i forhold til opfølgning og offentliggørelse.

### **Proceduren i korte træk**

SIDE 2 AF 11

Den fælles procedure for undervisningsevaluering består af:

- 1) en minimumsstandard for evalueringshyppighed,
- 2) en tjekliste for fastlæggelse af fakulteternes evalueringsprocedure,
- 3) en tjekliste for udarbejdelse af konkrete evalueringsplaner på uddannelsesniveau og
- 4) en procedure for offentliggørelsen af sammenfattende evalueringsrapporter.

Inden for disse fælles rammer opbygger fakulteterne en evalueringspraksis tilpasset de lokale forhold.

## 1) Minimumsstandard for evalueringshyppighed

SIDE 3 AF 11

Minimumsstandarden fastsætter følgende mindstekrav til gennemførelse af undervisningsevaluering på KU:

- Evaluering af fagelementer, jf. § 6 i Uddannelsesbekendtgørelsen,<sup>1</sup> er systematisk tilbagevendende
- Alle fast tilbagevendende fagelementer evalueres minimum hver anden gang, med mindre der har været større ændringer i fagelementet.
- Alle fagelementer evalueres første gang de udbydes
- Fagelementerne evalueres i en form, hvor resultaterne kan videreformidles fra underviser eller kursusleder til studieledelsen.

---

<sup>1</sup> I Bekendtgørelse om bachelor- og kandidatuddannelser fastsættes, at et modul består af et "fagelement eller en gruppe af fagelementer, der har som mål at give den studerende en helhed af faglige kvalifikationer inden for en nærmere fastsat tidsramme angivet i ECTS-point, og som afsluttes med en eller flere prøver inden for bestemte eksamensterminer, der er angivet og afgrænset i studieordningen." Oftest vil der være tale om kurser, men kandidatspecialer og bachelorprojekter indgår også i kategorien fagelementer.

## 2) Tjekliste for fastlæggelse af fakultetets evalueringsprocedure

Hvert fakultet opbygger en evalueringsprocedure. I udarbejdelsen af evalueringsproceduren anvendes nedenstående tjekliste. Udarbejdelse af evalueringsproceduren sker med udgangspunkt i universitetslovens § 16, 17 og 18. Dekanen er overordnet ansvarlig for fakultetets evalueringsarbejde. Instituttleder sikrer kvalitet og sammenhæng i instituttets forskning og undervisning og skal med inddragelse af studienævn og studieleder følge op på evaluering af uddannelse og undervisning. Studienævnet kvalitetssikrer og kvalitetsudvikler uddannelse og undervisning og påser opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer.

### Formålet med at evaluere undervisningen:

- Hvad er fakultets formål med at gennemføre evalueringer?
- Med hvilken hyppighed gennemføres evalueringer, og hvordan afspejler dette formål og behov?
- Hvorledes kommunikeres formålet med evaluering til studerende, undervisere og administratorer?
- Hvad er målsætningen for svarprocenten i evalueringer?

### Valg af evalueringsformer og udarbejdelse af evalueringsplan:

- Hvilke krav stilles til evalueringsmetoder? (validering af metoder, grad af valgfrihed, kontinuitet i metodevalg)
- Hvorledes sikres, at der evalueres i forhold til de faglige og pædagogiske målbeskrivelser?
- I hvilket regi diskuteres, hvilke opfattelser af undervisningskvalitet, der skal evalueres på baggrund af?
- Hvordan sikres sammenhæng mellem formålet med evalueringer, opfattelse af undervisningskvalitet og konkret evalueringspraksis?
- Hvorledes inddrages de studerende i udformning af evalueringsprocedure?
- Hvem har ansvaret for udarbejdelse af evalueringsplanen?

### Opfølgning på evalueringer

- Hvem varetager det ledelsesmæssige ansvar for de forskellige dele af opfølgningsarbejdet? (dvs. opfølgning der angår

planlægning af undervisning, det faglige indhold, eksamination, studieordning, personale og efteruddannelse)

SIDE 5 AF 11

- Hvem sikrer kommunikation til og med studerende om resultat af og opfølgning på evalueringer?
- Hvem sikrer kommunikation til og med undervisere om resultat af og opfølgning på evalueringer?
- Hvem sikrer kommunikation med øvrige aktører og interessenter?

### Offentliggørelse af evalueringer

- Hvilke procedurer sikrer, at kravene til offentliggørelse af evalueringer kan opfyldes?
- Hvilke procedurer sikrer, at der i offentliggørelse af evalueringsrapporter kan linkes til det bagvedliggende datamateriale?
- Hvorledes sikres, at definitionen af kategorierne A, B og C, som skal fremgå af de sammenfattende evalueringsrapporter, afspejler formålet med evaluering, opfattelsen af undervisningskvalitet og konkret evalueringspraksis?

### Underviserkvalifikationer og kompetenceudvikling

- Hvilke politikker eksisterer for underviseres kompetenceudvikling?
- Hvorledes sikres, at tilbud om kompetenceudvikling modsvarer behovene?
- Hvilke tilbud gives til undervisere i forbindelse med feedback fra evalueringer?
- Hvorledes dokumenteres fakultetets indsats på kompetenceudviklingsområdet?

### Vedligeholdelse og kommunikation af evalueringspraksis

- Hvorledes sikres, at der findes en opdateret og offentlig tilgængelig beskrivelse af fakultetets evalueringsprocedure?
- Hvorledes sikres, at beskrivelsen kommunikeres til alle undervisere, studerende og øvrige aktører?
- Hvordan sikres, at de tilgængelige evalueringsværktøjer opdateres og vedligeholdes?

### **3) Tjekliste for udarbejdelse af konkrete evalueringsplaner på uddannelsesniveau**

Afhængig af fakultetets organisering udarbejdes for hvert studieår en evalueringsplan enten på fakultetsniveau, institutniveau eller på studielederniveau.

Evalueringsplanen fastlægger evaluering af de enkelte fagelementer. Af evalueringsplanen fremgår:

- Hvilke fagelementer der evalueres og med hvilke metoder
- Hvornår fagelementet evalueres i løbet af semesteret
- Hvilke aktører der har bidraget til at udarbejde evalueringsplanen

Evalueringsplanen opdateres en gang årligt og offentliggøres således, at den er tilgængelig for alle undervisere og studerende.

## **4) Procedure for offentliggørelse af sammenfattende evalueringsrapporter**

### **Krav om offentliggørelse af evalueringer**

Procedure for offentliggørelse af undervisningsevalueringer sikrer, at universitetet imødekommer kravene om offentliggørelse i Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne. I forlængelse heraf har KU i udviklingskontrakten for 2008-2010 opstillet som mål, at alle undervisningsevalueringer vil blive offentliggjort fra 2009.

Det fremgår af bestemmelserne i Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne, at oplysninger om gennemførte aktuelle evalueringer af kvaliteten af universitetets undervisning skal være tilgængelige på institutionens hjemmeside. Oplysninger om en enkelt undervisers undervisning er dog undtaget, ligesom evalueringer, hvor alene institutionens ansatte har medvirket, er undtaget.

### **Kvalitativ sammenfatning af resultaterne af kursusevalueringer**

Der offentliggøres en kvalitativ, beskrivende sammenfatning af kursusevalueringer (en såkaldt evalueringsrapport). Evalueringsrapporterne offentliggøres som minimum en gang årligt, dvs. inden oktober offentliggøres for det afsluttede studieår (fra september til september). Ved kursusevaluering forstås evaluering af et fagelement eller en gruppe af fagelementer, jf. § 6 i Uddannelsesbekendtgørelsen. På baggrund af årets evalueringer af fagelementer udformer den relevante leder (institutleder, studieleder eller studienævnformand) en sammenfatning af resultaterne af evalueringerne. Svarprocenter angives og kommenteres.

Som udgangspunkt for evalueringsrapporten inddeles det foreliggende evalueringmateriale i tre kategorier. Sorteringen af evalueringer i kategorierne A, B og C foretages på baggrund af det enkelte fakultets definition og udfoldelse af de tre kategorier. Definitionen af kategorierne skal forholde sig til fakultetets formål med evalueringer, opfattelse af undervisningskvalitet og konkret evalueringspraksis, jf. Tjekliste for fastlæggelse af fakultetets evalueringsprocedure. Definitionen af A, B og C skal fremgå af evalueringsrapporten.

I A samles evalueringer, der i forhold til definitionen af kategorien viser, at undervisningen/fagelementet fungerer særlig godt og kan være til inspiration for andre.

I B samles evalueringer, der i forhold til definitionen af kategorien viser, at undervisningen/fagelementet fungerer tilfredsstillende

I C samles evalueringer, der i forhold til definitionen af kategorien viser, at der i undervisningen/fagelementet er behov for flere justeringer.

Evalueringsrapporten indledes med en opgørelse af antallet af evalueringer i hver kategori og en refleksion over fordelingen. Herefter omtales hver kategori således: For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden. Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort. For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til. I den følgende periodes evalueringsrapport gøres status over sidste periodes opfølgingsinitiativer. I forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling.

Evalueringsrapporten forsynes afslutningsvis med links til de bagvedliggende evalueringsdata. Datamaterialet kan evt. aggregeres. Det beskrives, hvorledes datamaterialet er tilvejebragt. Data, som kan føres tilbage til enkeltpersoner, må ikke offentliggøres. Såfremt der ikke linkes til et bagvedliggende datamateriale, skal det fremgå, hvilket materiale evalueringsrapporten er baseret på.

Omfanget fastlægges til max. 3 sider.

(Se skabelon for evalueringsrapport og et konkret eksempel fra det Teologiske Fakultet nedenfor).

### **Offentliggørelse**

Evalueringsrapporterne offentliggøres på fakulteternes hjemmesider. Der linkes fra [www.ku.dk](http://www.ku.dk) til fakulteternes hjemmesider.

### **Lovligheden**

De involverede parter bør i udformningen af evalueringsrapporten og vurdering af links til bagvedliggende datamateriale være særdeles opmærksomme på at følge reglerne i Lov om behandling af personoplysninger. Der må ikke offentliggøres evalueringsdata, der kan føres tilbage til en enkelt underviser. Der udvises en særlig agtpågivenhed i forhold til at udskille de evalueringer, som kan føres tilbage til en enkelt underviser og dermed identificere denne.

I konkrete tvivlstilfælde er det muligt at kontakte Uddannelsesservice for en vurdering af lovligheden i at offentliggøre et specifikt datagrundlag.



Endelig skal de involverede parter være opmærksomme på, at lovgrundlaget ikke kræver, at al undervisning skal evalueres, men at gennemførte aktuelle evalueringer skal offentliggøres, bortset fra oplysninger om en enkelt lærers undervisning og evalueringer, hvor alene institutionens ansatte har medvirket, jf. § 2 i Bekendtgørelse af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne mv.

## Skabelon for evalueringsrapport

### **Evalueringsrapport for bacheloruddannelsen i litteraturhistorie 2008/2009**

Der er i år gennemført evalueringer af 40 forskellige fagelementer på bacheloruddannelsen. Svarprocenten lå i gennemsnit på 50 pct.

Der er 15 evalueringer i kategori A, 20 evalueringer i kategori B og 5 i kategori C. [Indsæt beskrivelse af, hvorledes kategorierne A, B og C er defineret.]

Alt i alt er undervisningen på bacheloruddannelsen i litteraturhistorie inde i en god udvikling.

A: Der er særlig grund til at fremhæve de gode erfaringer med brugen af blogs i kursus om litteraturfortolkning. Det kan overvejes om metoden med fordel kan anvendes i andre kurser. Osv. [øvrige relevante positive erfaringer nævnes].

B: Der udtrykkes generel tilfredshed med kursus yy og zz. Der er enkelte forslag til justeringer. Det overlades til underviserne at foretage disse. Osv.

C: Evalueringerne af kurserne Litteraturhistorie 1 og 2 viser, at der er behov for at foretage justering af pensum i forhold til kursernes målbeskrivelse. Forslag til ændringer vil blive diskuteret i studienævnet i kommende semester. To evalueringer viser, at ..... [de øvrige forhold, der giver anledning til justering, omtales med angivelse af hvordan, og hvornår der vil blive fulgt op].

#### Status på sidste periodes opfølgingsinitiativer:

Ændringen af pensum til kurset i qqq er nu gennemført med virkning fra sept. 09. Der udestår justering af eksamensform i forbindelse med kursus zzz.

20 % af underviserne har været på pædagogisk kompetenceudvikling i perioden.

[link til kvantitativt materiale, hvor det er muligt og lovligt].

Note om arten af det bagvedliggende datamateriale, som sammenfatningen er baseret på.

DET TEOLOGISKE FAKULTET  
KØBENHAVNS UNIVERSITET

Til  
alle undervisere ved teologiuddannelserne ES 07 og FS 07,  
herunder græsk- og latinlærerne, Bibliotekssektionen,  
vejlederne samt de eksamens- og studieadministrative medarbejdere

### Vedr. evaluering af undervisningen i efterårssemesteret 2007

25. MARTS 2008

Tak for jeres evalueringsrapporter for efterårssemesteret 2007. Der er i efteråret 2007 afholdt 68 kurser (inkl. propædeutiske kurser og sommerkurser), og Studienævnet har modtaget godt 50 evalueringsrapporter. I denne ombæring er et stort antal rapporter ganske udførlige, hvad vi også takker for.

STUDIENÆVNET  
FOR TEOLOGI

KØBMAGERGADE 4  
POSTBOKS 2164  
1150 KØBENHAVN K

TLF 35 32 26 06  
FAX 35 32 36 00

studienaevnet@fak.te  
www.teol.ku.dk

Studienævnet behandlede evalueringsrapporterne på sit møde den 7. marts 2008. Studienævnet finder, at rapporterne tilsammen efterlader et indtryk af, at undervisningen ved de teologiske uddannelser – med sine højst forskellige formål, former og holdstørrelser – i det store og hele er i god gænge. Dette indtryk skyldes også, at rapporterne præcist og konkret peger på de problemer, lærere og studerende finder ved kursustilrettelæggelse og studieordninger. Derved giver de alt i alt Studienævnet et fortræffeligt grundlag for at gøre, hvad Universitetsloven forpligter til, nemlig at "kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning" (§ 18 stk. 6, 1).

Studienævnets drøftelse samlede sig de følgende af de problemstillinger, som rapporterne tager op:

#### *Vedr. bacheloruddannelsen*

I faget Bibelkundskab, der indgår i førsteårsprøven, er der automatisk eksamenstilmelding (alle nyimmatrikulerede er automatisk tilmeldt prøven). Denne ordning fungerer ikke efter hensigten, hvad et meget stort antal ligeledes "automatiske" udeblivelser fra eksamen vidner om. Underviserne foreslår indførelse af præsenspligt i faget. Studienævnet tager dette forslag med ind i den forestående studieordningsrevision og forsøger også på andre måder at blive førstesemesterfrafaldet kvit, uanset om dette frafald er reelt eller "automatisk".

Især i de eksegetiske fag og her især i Det Gamle Testaments Eksegese 1 og det Nye Testaments Eksegese 1 gentages de tidligere meldinger om, at både lærere og studerende finder, at der på en eller anden måde er et misforhold mellem pensum og tid (kursustimetid, de studerendes forberedelsestid). I GT 1 synes det især at være behandlingen af bifagspensum, der kommer i

klemme. I NT 1-undervisningen finder de studerende, at arbejdet med den græske tekst (Markusevangeliet) savner tid, mens det fra underviserhold snarere beklages, at det sprogligt-eksegetiske arbejde tager for megen tid. Rapporterne er allerede sendt til faggrupperne, så Studienævnet vil i første omgang tage rapporterne til efterretning og afvente, at faggrupperne/ABE eventuelt henvender sig med ønske eller forslag om studieordningsændringer.

Et pænt antal BA-studerende fulgte BA-projektseminaret og tilkendegav, at det gerne måtte have været tilrettelagt tværdisciplinært i endnu højere grad, end tilfældet var. Både dette synspunkt og de studerendes ønske om skriftlig vejledning i akademisk opgaveskrivning (f.eks. ved hjælp af et fælles style sheet) tager Studienævnet op i forbindelse med studieordningsrevisionen.

#### *Vedr. kandidatuddannelsen*

Emnekursus-holdstørrelserne svinger meget – fra 2 til 45 (ved semesterets slutning). De fleste rapporter tilkendegiver, at det er vigtigt, at der også fremover udbydes såkaldt smalle emnekurser, og også rekvirerede kurser med meget få studerende gennemføres, når der fra disse få studerende er ønske om det. Da den gennemsnitlige holdstørrelse ifølge en optælling i forrige semester ligger på ca. 15 studerende pr. hold, ser Studienævnet absolut ingen grund til ikke også fremover at udbyde også højt specialiserede kurser.

Rapporternes suk over, at kurser på engelsk ender med at blive annonceret "Nu med dansk tale", fordi kun danske studerende møder op til dem, har vi – med et øje på udviklingskontrakten – taget til efterretning.

#### *Andet*

Da det er et lovkrav, at undervisningsevaluering offentliggøres på hjemmesiden, vil denne skrivelse foruden at blive sendt til lærerne m.fl. være at finde på fakultetets hjemmeside.

Som tidligere meddelt vil Studienævnet i dette semester på forsøgsbasis gennemføre en fokusgruppedrøftelse med studerende fra kurserne i obligatoriske fag på bacheloruddannelsen. Drøftelsen vil blive disponeret ud fra spørgsmål om faglige krav, pensumsammensætning, undervisningstilrettelæggelse, sammenhæng mellem fag samt praktiske forhold.

Endelig minder jeg om, at I også i dette semester bedes give de studerende på holdene lejlighed til at evaluere undervisningen (tidspunkt og form aftales med de studerende), og at vi imødeser jeres rapporter om semesterets undervisning *senest den 20. august 2008*. Rapporterne bedes sendt til studienævnet@fak.teol.ku.dk.

Venlig hilsen

Kirsten Busch Nielsen  
Studienævnsformand, studieleder

---