

**Procedure for systematiske undervisningsevalueringer og - opfølgninger ved Det Naturvidenskabelige Fakultet;**

**Gældende fra studieåret 2010/2011**

20. MAJ 2010

**FAKULTETSSEKRETARIATET**

Denne procedure for systematiske undervisningsevalueringer og – opfølgninger ved Det Naturvidenskabelige Fakultet er gældende fra studieåret 2010/2011.

ØSTER VOLDGADE 3  
1350 KØBENHAVN K

Proceduren ligger inde for rammerne af Københavns Universitets fælles procedure for undervisningsevaluering og offentliggørelse, der er udmeldt til fakulteterne d. 31. marts 2009 (Bilag 1).

TLF 3532 4279  
MOB 2875 4279

Proceduren er dermed forenelig med KUs og fakultetets kvalitetssikringspolitik og lever op til lovmæssige krav om offentliggørelse af undervisningsevalueringer.

busch@science.ku.dk

REF: HBU  
SAG: 402-0019/09

**Baggrund**

Den fælles procedure for undervisningsevalueringer og –opfølgninger ved Det Naturvidenskabelige Fakultet er først og fremmest et centralt element i sikring og udvikling af kvaliteten af den undervisning, der udbydes af de ni institutter.

Med proceduren bidrages på *fakultetsniveau* til den løbende evaluering af hele uddannelser og den årlige udarbejdelse af strategisk handleplan på uddannelsesområdet. På *institutniveau* bidrages til grundlag for medarbejderudviklingssamtaler, pædagogisk kompetenceudvikling af undervisere og kvalitetsudvikling af kurser og vejledning.

Der stilles endvidere i en række sammenhænge *eksterne krav* til Det Naturvidenskabelige Fakultet om en procedure for systematisk evaluering af undervisning og for den relevante ledelses opfølgning herpå. Procedure for

undervisningsevalueringer og -opfølgninger skal i den sammenhæng sikre at Det Naturvidenskabelige Fakultet lever op til:

SIDE 2 AF 4

- KUs udviklingskontrakt og fakultetsaftalen.
- KUs fælles procedure for undervisningsevalueringer og offentliggørelse, der er udmeldt til fakulteterne d. 31. marts 2009 (Bilag 1).
- Akkrediteringsrådets kriterier.
- Lov om åbenhed og gennemsigtighed i uddannelse og undervisning.

Centrale elementer i forbindelse med undervisningsevalueringer ved Det Naturvidenskabelige er:

- at den enkelte underviser og de studerende oplever evalueringerne som et redskab, der giver en ”added-value” til undervisningen,
- at der på institut- og fakultetsniveau opnås dokumenteret og empirisk grundlag for ledelsesmæssige prioriteringer vedr. sikring af kvaliteten af undervisningen,
- at der på institut- og fakultetsniveau er procedurer og ansvarsplacering for planlægning, gennemførelse og opfølgning på evalueringer, herunder kommunikation om evalueringer til ansatte og studerende.

Proceduren er efter dialog med institutledelser, studieledere, studienævn og NATrådet justeret i juli 2009 med udgangspunkt i den eksisterende procedure, der blev fastlagt af NFLT i juni 2008.

### **Principper for undervisningsevalueringer og -opfølgninger**

Nedenstående gælder for undervisningsevalueringer og – opfølgninger ved Det Naturvidenskabelige Fakultet.

#### **a. Arbejdsdeling**

- De overordnede principper og rammer for procedure fastlægges af *prodekanen for uddannelse* efter drøftelse med institutledelser, studienævn, studieledere og NATrådet. *Prodekanen for uddannelse* har ansvaret for, at der årligt på fakultetsniveau følges op på institutternes evalueringer i form af uddannelsesstrategiske satsninger.
- *Institutlederen* har ansvaret for at planlægge og gennemføre evalueringen af den undervisning, der udbydes af instituttet<sup>1</sup>, følge op med de nødvendige tiltag med henblik på at kvalitetssikre undervisningen og kommunikere med ansatte og relevante fagråd om evalueringerne.

---

<sup>1</sup> Dette afgøres entydigt af den kursusansvarliges instituttilknytning.

- Relevante *studieledere* høres i forbindelse med den årlige planlægning af institutternes evalueringer, orienteres om resultaterne af evalueringerne og høres i forbindelse med institutledernes opfølgingsplaner.
- *Bachelor- og Kandidatstudienævnene* høres i forbindelse den årlige planlægning af institutternes evalueringer, orienteres om resultaterne af evalueringerne og høres i forbindelse med institutledernes opfølgingsplaner.

### **b. Kvalitetsstandard**

Proceduren har fokus på evaluering af individuelle fagelementer: kurser, og vejledning (projekt-, bachelorprojekt- og specialevejledning).

Det Naturvidenskabelige Fakultets undervisning skal være kendetegnet ved:

- 1) At have et højt fagligt niveau og være baseret på stærke forskningsmiljøer
- 2) At de studerende udfordres fagligt og opnår et højt fagligt udbytte
- 3) At der er overensstemmelse mellem kursers faglige mål, undervisningsform og eksamen
- 4) At der er overensstemmelse mellem den nominelle og reelle arbejdsbelastning
- 5) At der er en klar sammenhæng og progression mellem det enkelte kursus indhold, nabokurserne og i den samlede uddannelse
- 6) At undervisningsmål og -former løbende udvikles
- 7) At studerende og undervisere vurderer, at der er kvalitet i undervisningen
- 8) At der er en tidssvarende infrastruktur og arbejdsmiljø

### c. Fælles evalueringsredskaber

Der anvendes en række fælles evalueringsredskaber til at undersøge om undervisningen lever op til kvalitetsmålene. Det gælder generelt, at redskabet vælges med afsæt i de(n) indikatorer, der ønskes etableret. Der arbejdes med både løbende og afsluttende evaluering. Følgende redskaber indgår i den fælles procedure.

Evalueringsredskab	Beskrivelse
<b>Spørgeskema</b>	
Studenterevaluering; kursus	De studerendes vurdering af forhold knyttet til undervisningen. Omfatter fælles del af studenterevalueringsskema med 10 standardspørgsmål <sup>2</sup> . Hertil kan det enkelte institut hhv. den enkelte underviser tilføje egne spørgsmål.
Studenterevaluering; specialer og bachelorprojekter	De studerendes vurdering af forhold knyttet til gennemførelsen af speciale- og bachelorprojekt..
Underviserevalueringer	Undervisernes vurdering af forhold knyttet til undervisningen.
<i>Statistiske analyser</i>	Relevante data knyttet til gennemførelse på kurser, bachelorprojekter og specialer. Leveres til institutterne fra Uddannelsesservice.
<i>Internt peer-review</i>	En ansat ved et institut følger en kollegas undervisning med henblik på fremadrettet kritik.
<i>Fokusgrupper</i>	En mindre gruppe interviewes med henblik på et målrettet kvalitativt input fra studerende og undervisere.

### d. Rammer for planlægning og gennemførelse

Det er institutledelsens ansvar at planlægge og gennemføre undervisnings-evalueringer, og herunder at udarbejde en skriftlig evalueringsplan.

Evalueringen skal bidrage til at give institutledelsen, ansatte og studerende en årlig status for undervisningens kvalitet i relation til de 8 kvalitetsmål,

<sup>2</sup> Tilgængelig via [http://www.ind.ku.dk/online\\_ressourcer/evaluering/studenter/](http://www.ind.ku.dk/online_ressourcer/evaluering/studenter/), hvor skabelonen løbende holdes opdateret.

der er opstillet for undervisningen, med henblik på løbende udvikling af kvaliteten af undervisningen (s. 3).

SIDE 5 AF 4

Der beskrives her minimumsrammen for institutternes undervisningsevalueringer. Det enkelte institut kan vælge at gennemføre yderligere evalueringer og evt. lade disse indgå i evalueringsplanen.

I bilag 2 opgøres, hvilke studieledere og -nævn, der er høringsparter i forbindelse med evalueringsplanlægning for de enkelte institutter.

I bilag 3 er vedlagt årshjul, og herunder angivelse af deadlines for bidrag til udarbejdelse af evalueringsplan fra institutledelse, studieledere og studienævn.

### ***Retningslinjer for evaluering af forskellige undervisningsaktiviteter:***

Der gennemføres som minimum følgende ved hvert institut:

- Alle obligatoriske kurser evalueres hver gang kurset afholdes ved:
  - Spørgeskemaundersøgelse blandt de studerende<sup>3</sup>
  - Spørgeskemaundersøgelse blandt underviserne
  - Kursusstatistiske analyser\*
  
- Valgfrie og begrænset valgfri kurser evalueres mindst hver anden gang kurset afholdes og altid første gang kurset udbydes ved:
  - Spørgeskemaundersøgelse blandt de studerende
  - Spørgeskemaundersøgelse blandt underviserne
  - Kursusstatistiske analyser\*
  
- Kandidatspecialer og bachelorprojekter evalueres ved
  - Spørgeskema blandt de studerende
  - Statistiske analyser\*

Det er målsætningen, at mindst 50 % af de holdsatte studerende på et givet kursus besvarer spørgeskemaerne.

Hvis underviseren specifikt ønsker, at der udover minimumsrammen gennemføres en bestemt evaluering, eller hvor studielederen vurderer, at der er et særligt behov, skal dette ønske vægtes højt.

---

<sup>3</sup> Kravet gælder kun bachelorkurser med mere end 15 holdsatte studerende.

Statistiske analyser (kursus- og eksamensstatistik og kvartalsstatus for kandidatspecialer mv.) leveres fra Uddannelsesservice til institutterne; jfr. fakultetets ledelsesinformationssystem på uddannelsesområdet.

SIDE 6 AF 4

Desuden gennemføres ved hvert institut følgende:

- I forbindelse med mindst ét kursus gennemføres internt peer-review
- Der gennemføres fokusgruppeinterview med:
  - Mindst en gruppe studerende på udvalgte bachelorkurser
  - Mindst en gruppe specialestuderende
  - Mindst en gruppe kursusansvarlige og øvrige undervisere

På alle evalueringer står underviser, institutleder og relevante studieledere som afsendere.

### ***Evalueringsplan***

Institutledelsen udarbejder ved studieårets begyndelse en plan for studieårets undervisningsevalueringer.

Indhold:

1. Kort redegørelse for fokuspunkter vedr. evaluering af undervisningen i det kommende studieår, herunder:
  - Henvisning til de 8 kvalitetsmål,
  - Undervisningsaktiviteter med særlige udfordringer
  - Mål for dialog med ansatte og studerende om undervisningsevalueringer og øvrige temaer, der repræsenterer kvalitet i undervisningen ved instituttet.
2. Liste med undervisningsaktiviteter, der evalueres og angivelse af evalueringsredskaber.
3. Kommentarer fra relevante studieledere til institutledelsens forslag til evalueringsplan.

Proces:

- Instituttets undervisningsudvalg udarbejder forslag til *Evalueringsplan*.
- Institutledelsen hører relevante studieledere, samt Bachelor- og Kandidatstudienævn om forslag til *Evalueringsplan*.
- Institutledelsen reviderer *Evalueringsplanen* med inddragelse af kommentarer fra studieledere og Bachelor- og Kandidatstudienævn.
- *Evalueringsplanen* gøres tilgængelig og synlig for ansatte og studerende; herunder på instituttets hjemmeside eller intranet.
- Evalueringsplanen fremsendes af institutledelsen til fakultetssekretariatet til orientering ([science@science.ku.dk](mailto:science@science.ku.dk)) og til videre formidling til studieledere og studienævn.

### e. Rammer for opfølgning og offentliggørelse

Det er institutledelsens ansvar at følge op på undervisningsevalueringer og herunder offentliggøre resultater fra evalueringerne. Der udarbejdes i den sammenhæng hhv. en *intern og en offentliggjort evalueringsrapport/ opfølgingsplan*.

Opfølgningen skal bidrage til at udvikle undervisningens kvalitet i relation til de 8 kvalitetsmål, der er opstillet for undervisningen (s. 3).

Der beskrives her den fælles ramme for institutternes opfølgning på undervisningsevalueringer; i form af udarbejdelse og implementering af hhv. en *intern og en offentliggjort evalueringsrapport/ opfølgingsplan*.

I bilag 2 opgøres, hvilke studieledere og -nævn, der er høringsparter i forbindelse med opfølgning på undervisningsevalueringer ved de enkelte institutter.

I bilag 3 er vedlagt årshjul, og herunder angivelse af deadlines for bidrag til udarbejdelse af evalueringsplan fra institutledelse, studieledere og studienævn.

#### ***Evalueringsrapport/ opfølgingsplan – intern og offentlig***

Institutledelsen udarbejder ved studieårets begyndelse en *Intern evalueringsrapport/opfølgingsplan*. Institutledelsen implementerer planens initiativer i løbet af studieåret. Herunder indgår systematisk inddragelse af undervisningsevalueringer i forbindelse med medarbejderudviklingssamtaler (MUS).

Institutledelsen udarbejder endvidere en sammenfatning heraf i form af en *Offentliggjort evalueringsrapport/opfølgingsplan*, som gøres tilgængelig på instituttets hjemmeside inden udgangen af september.

For den *Interne evalueringsrapport/ opfølgingsplan* gælder:

Indhold - intern evalueringsrapport/ opfølgingsplan:

1. Redegørelse for resultaterne fra det forløbne studieårs evalueringer, herunder:
  - Oplisting af fagelementer i A-, B- og C-kategorier (se definition nedenfor)
  - Bilag med:

- Analyser af spørgeskemaundersøgelse blandt studenter og undervisere
  - Kursus- og eksamensstatistikker
  - Resultater fra fokusgruppeinterview, peer review mv.
2. Institutledelsens sammenfatning af:
    - Iværksatte initiativer det forløbne studieår
    - Udviklingsbehov i det kommende studieår.
  3. Plan for opfølgende initiativer det kommende studieår, herunder beskrives kortfattet specifikt:
    - Planer for opfølgning i forhold til konkrete kurser (nærmere analyse, justering af indhold, tilrettelæggelse, ...), herunder specifikt for alle kurser i C-kategorien
    - Plan for pædagogisk kompetenceudvikling
    - Plan for pædagogiske udviklingsprojekter
    - Plan for intern kommunikation vedr. undervisningsudvikling

Proces - intern evalueringsrapport/ opfølgingsplan:

- Instituttets undervisningsudvalg udarbejder forslag til *Intern evalueringsrapport/opfølgingsplan*.
- Institutledelsen hører relevante studieledere, samt Bachelor- og Kandidatstudienævn om forslag til *Intern evalueringsrapport/opfølgingsplan*.
- Institutledelsen reviderer *Intern evalueringsrapport/opfølgingsplan* med inddragelse af kommentarer fra studieledere og Bachelor- og Kandidatstudienævn.
- *Intern evalueringsrapport/opfølgingsplan* gøres af institutledelsen tilgængelig for Instituttets undervisningsudvalg og fremsendes til fakultetssekretariatet til orientering ([science@science.ku.dk](mailto:science@science.ku.dk)) og til videre formidling til studieledere og studienævn. Institutledelsen vurderer, hvordan de ansatte orienteres.

For den *offentliggjorte evalueringsrapport/opfølgingsplan* gælder:

Indhold - offentliggjort evalueringsrapport/opfølgingsplan:

1. En kvalitativ sammenfatning af *Intern evalueringsrapport/opfølgingsplan*; max. 3 sider. Herunder:
  - Svarprocenter på spørgeskemaundersøgelser; angives og kommenteres
  - Angivelse af fordeling af kurser i A-, B- og C-kategorierne samt definitionen af kategorierne
  - Institutledelsens planer for opfølgning; specifikt i forhold til kurser i C-kategorien



2. Link til bagvedliggende evalueringsdata; dog må data der kan tilbageføres til enkeltpersoner ikke offentliggøres

Proces - offentliggjort evalueringsrapport/opfølgingsplan:

- Institutledelsen udarbejder den *Offentliggjorte evalueringsrapport-/opfølgingsplan*, sikrer offentliggørelse, orientering af ansatte ved instituttet og fremsender til fakultetssekretariatet til orientering ([science@science.ku.dk](mailto:science@science.ku.dk)) og til videre formidling til studieledere og studienævn.

*Studieledere og –nævn* holder sig orienteret om resultater fra undervisnings-evalueringerne og medtænker disse i det løbende arbejde med kvalitetssikring af uddannelserne.

### **A-, B- og C-kategorier**

Baseret på de gennemførte undervisningsevalueringer placeres hvert afholdt fagelement i én af tre kategorier: A, B og C.

Den *generelle definition* af kategorierne følger KUs fælles procedure for undervisningsevalueringer (Bilag 1):

*I A samles evalueringer, der i forhold til definitionen af kategorien viser, at undervisningen/fagelementet fungerer særlig godt og kan være til inspiration for andre.*

*I B samles evalueringer, der i forhold til definitionen af kategorien viser, at undervisningen/fagelementet fungerer tilfredsstillende.*

*I C samles evalueringer, der i forhold til definitionen af kategorien viser, at der i undervisningen/fagelementet er behov for flere justeringer.*

For alle institutter ved Det Naturvidenskabelige Fakultet er derudover fastlagt følgende, fælles specifikke indikatorer for placering af kurser i kategori C.

Et kursus placeres i kategori C:

*hvis procentdelen af de til eksamen fremmødte studerende, som er bestået er mindre end 70 %<sup>4</sup>, eller*

---

<sup>4</sup> Der anvendes de kursus- og eksamensstatistikker, der udsendes kvartalsvis til institutterne fra Uddannelsesservice og parameteren (Best/Delt – procentdelen af de til eksamen fremmødte studerende, som er bestået)

*hvis gennemsnit af besvarelserne på spørgsmål 1, 3 og 6 i det fælles spørgeskema til studenterevalueringer<sup>5</sup> er over 3.0, eller*

*hvis gennemsnit af besvarelserne på spørgsmål 2, 4 og 5 i det fælles spørgeskema til studenterevalueringer er over 3.0, eller*

*hvis gennemsnit af besvarelserne på spørgsmål 7, 8 og 9 i det fælles spørgeskema til studenterevalueringer er under 1.5 eller over 4.5.*

Derudover kan det enkelte institut formulere supplerende institutspecifikke indikatorer for placering af kurser i kategori C.

#### **f. Rammer for kommunikation**

Uddannelsesservice har ansvaret for at offentliggøre fakultetets procedure for undervisningsevalueringer og – opfølgninger. Dette sker via hjemmesiden:

<http://www.science.ku.dk/uddannelser/kvalitetssikring>,

hvor der linkes til de enkelte institutters offentliggjorte evalueringsrapporter/opfølgningsplaner.

Det er *institutedelsens* ansvar, at der blandt ansatte på instituttet og i forhold til relevante fagråd orienteres om undervisningsevalueringer og -opfølgninger, og at der foregår en løbende dialog om formål og praksis. Institutets undervisningsudvalg og samarbejdsudvalget inddrages i dette.

Instituttet gør den *Offentliggjorte evalueringsrapport/opfølgningsplan* tilgængelig på instituttets hjemmeside under adressen:

[www.institutadresse/uddannelse/undervisningsevalueringer](http://www.institutadresse/uddannelse/undervisningsevalueringer)

#### **Bilagsoversigt:**

Bilag 1 KUs procedure for undervisningsevaluering og – offentliggørelse

Bilag 2 Høringsparter – studieledere og studienævn

Bilag 3 Årshjul

---

<sup>5</sup> Der henvises til den fælles del af studenterevalueringsskemaet. Svarene analyseres ud fra en 5-punkt skala.