

LIFE's evalueringsprocedurer

Formålet med at evaluere undervisningen

Formålet med evalueringerne på LIFE er at sikre kvaliteten i undervisningen og i vejledningen. Kvaliteten af fakultetets undervisning og vejledning udvikles hovedsageligt i en dialog mellem undervisere og studerende, og for at fremme denne dialog gennemføres løbende evalueringer af kurser og projekter.

Der gennemføres elektroniske slutevalueringer for alle kurser. Masterkurser evalueres dog i papirform. Evalueringen består af to dele, hvor første del er en række standardspørgsmål. I anden del af evalueringen evalueres underviserne af kurset individuelt. Den kursusansvarlige har yderligere mulighed for at tilføje egne spørgsmål til den standardiserede del af evalueringen.

Ved alle engelsksprogede kurser stilles der desuden automatisk spørgsmål om kvaliteten af den engelsksprogede undervisning.

Slutevalueringer af alle kurser skal ses som et redskab til at revidere undervisningsformer og indhold på længere sigt. Resultatet af evalueringerne drøftes på forskellig vis i institutternes undervisningsudvalg¹, studienævn og Uddannelsesudvalget² for på tværs af kurser og faglige miljøer at fastholde fokus på kvalitetsudviklingen af undervisningen.

Slutevalueringer gør status over følgende centrale forhold:

- Opfyldelse af kompetencemål
- De studerendes læring og samspil mellem underviser og studerende
- Undervisningsstruktur og underviserens facilitering af læreprocessen
- Vurdering af undervisningsaktiviteterne og forslag til forbedringer.

LIFE ønsker en kontinuerlig kvalitetssikring af kurserne og har derfor valgt, at alle kurser evalueres efter endt forløb. Det er ligeledes obligatorisk for underviseren at gennemføre en midtvejsevaluering ved de kurser, der løber over flere blokke. Her vælger den kursusansvarlige selv evalueringsmetoden samt indholdet af evalueringen.

Kursets kompetencemål samt valg af undervisnings- og eksamensformer præsenteres og diskuteres ved undervisningens start af alle kurser. Det gøres for at sikre, at de studerende allerede ved begyndelsen af kurserne er med til at sikre kvaliteten af kurserne, samt at de opnår de læringsmål, der er sat for det enkelte kursus.

De elektroniske evalueringer er sat til at slutte en uge inden kurset afsluttes for at give underviseren muligheden for at diskutere evalueringens resultater med de studerende og evt. følge op på forslag og/eller kritikpunkter fra evalueringen.

Målsætningen for svarprocenten i evalueringerne er 75 %, og der gøres en aktiv indsats for at nå dette mål på kurserne ved på forskellige måder at motivere de studerende til at evaluere.

Ud over evalueringen af alle kurser gennemfører LIFE også evalueringer af alle bachelorprojekter, specialer og masterprojekter.

¹ Institutternes undervisningsudvalg rådgiver institutlederen om kvalitet, sammenhæng og udvikling af instituttets undervisning. Undervisningsudvalgene består af at lige stort antal repræsentanter for det videnskabelige personale og studerende.

² Uddannelsesudvalget rådgiver fakultetets ledelse om tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning på et overordnet og generelt niveau. Prodekan for uddannelse er formand for Uddannelsesudvalget. I udvalget sidder yderligere formænd og næstformænd fra studienævnene samt en studenterrepræsentant fra Akademisk Råd.

Valg af evalueringsformer og udarbejdelse af evalueringsplan

Kvaliteten af undervisning og vejledning bliver diskuteret i institutternes undervisningsudvalg, studienævnene samt fakultetets Uddannelsesudvalg. De studerende er repræsenteret i alle udvalg og har dermed stor medindflydelse på både udviklingen af evalueringssystemerne og opfølgningen på evalueringerne.

Det elektroniske skema til kursusevalueringerne er udarbejdet af et udvalg med medlemmer fra det videnskabelige personale. Alle kurser bliver evalueret efter hvert forløb, og der er et fast skema, som anvendes til alle kursusevalueringer. De kursusansvarlige har derudover mulighed for at tilføje deres egne spørgsmål til standardevalueringsskemaet. Ved midtvejsevalueringerne har de kursusansvarlige desuden mulighed for at anvende andre evalueringsmetoder end det elektroniske evalueringsskema.

Evalueringen på LIFE sikrer, at der evalueres i forhold til de faglige og pædagogiske målbeskrivelser ved at underviser præsenterer og diskuterer kursets kompetencemål samt valg af undervisnings- og eksamensformer ved undervisningens start. Desuden er målbeskrivelsen for det enkelte kursus indsat i det elektroniske skema for at synliggøre læringsmålene for de studerende.

Evaluering af masterkurser sker i papirform, idet disse kurser normalt ikke følger blokkernes perioder, men procedurene for evaluering af masterkurser svarer på alle andre områder til procedurene for evaluering af bachelor- og kandidatkurser.

Evalueringerne af bachelorprojekter, specialer og masterprojekter udføres manuelt ved, at de studerende afleverer et evalueringsskema. Spørgsmålene er udformet af et udvalg af det videnskabelige personale.

Opfølgning på evalueringer

For at give studienævnene redskaberne til at sikre kvaliteten af LIFE's studieaktiviteter, afrapporterer institutterne to gange årligt til studienævnene om evalueringresultaterne af både kurser og bachelorprojekter/specialer/masterprojekter. Herudover gennemføres en systematisk overvågning og vurdering af projekterne, jf. processen for kvalitetssikring af bachelorprojekter/specialer/masterprojekter.

Undervisningsudvalget følger op på evalueringresultaterne i forhold til kursernes undervisning, indhold mv. Studienævnene skal godkende undervisningsudvalgenes løsningsforslag vedr. problemer i de enkelte kurser, og studienævnet følger i forbindelse med næstfølgende afrapportering op på, om der er rettet op på eventuelle problemer.

Den detaljerede ansvarsfordeling i forbindelse med evalueringerne, herunder opfølgning, er beskrevet i LIFE's procedurer.

Opfølgning på evalueringresultaterne over for den enkelte underviser er beskrevet neden for under "Underviserkvalifikation og kompetenceudvikling".

Offentliggørelse af evalueringer

På LIFE offentliggøres evalueringresultaterne samlet for hvert institut i form af et notat udarbejdet af de enkelte undervisningsudvalgsformænd. Afrapporteringen til studienævnene vedr. evalueringresultater sker to gange årligt, og institutternes notater offentliggøres efterfølgende.

LIFE har i forbindelse med offentliggørelse af evalueringresultater valgt ikke at linke til det bagvedliggende materiale for kursusevalueringerne. Mange kurser varetages af en enkelt underviser, og man ville derfor kunne risikere, at den enkelte underviser kunne identificeres. Studerende, der har deltaget på det enkelte kursus, vil altid have adgang til evalueringresultaterne.

På baggrund af notaterne fra de enkelte institutter udarbejder prodekan for uddannelse en gang årligt et notat, der sammenfatter studieårets evalueringresultater på tværs af alle institutter.

Offentliggørelse af evalueringsresultaterne sættes i værk fra studieåret 2009-10. Institutterne vil således offentliggøre deres første notater i april 2010 (evalueringer fra blok 1 og 2 eller 1. september til 31. januar) og i november 2010 (evalueringer fra blok 3 og 4 eller 1. februar til 31. august). Prodekan for uddannelse vil offentliggøre det samlede notat om evalueringer for studieåret 2009-10 i november 2010.

Underviserkvalifikationer og kompetenceudvikling

Den enkelte medarbejder har et ansvar for at vurdere behovet for egen kompetenceudvikling under behørig hensyntagen til faggruppens behov. Instituttet har dog ansvaret for, at der sker en forbedring af eventuelt kritiske forhold, som er kommet frem under en evaluering, f.eks. hvad angår underviserens pædagogiske/didaktiske eller engelsksproglige kompetencer.

Ved gennemgangen af de studerendes kursusevalueringer og evalueringer af bachelorprojekter/specialer/masterprojekter tager undervisningsudvalgsformanden initiativ til, at der gennemføres samtaler med undervisere på baggrund af særligt kritiske evalueringer. Det sker for at hjælpe underviseren, som kan være uerfaren, med at forstå kritikken og få den vendt til en konstruktiv og fremadrettet udvikling. Foruden samtalen tilbydes kurser af pædagogisk og didaktisk karakter og uformel kollegasupervision i forbindelse med en kommende kursusafvikling.

De enkelte institutters procedurer for opfølgning på evalueringer er beskrevet i LIFE's procedurer for evaluering af studieaktiviteter.

Vedligeholdelse og kommunikation af evalueringspraksis

Fakultets evalueringsprocedurer er tilgængelige på fakultets hjemmeside og diskuteres med jævne mellemrum af Uddannelsesudvalget og af studienævnene samt i forum for undervisningsudvalgsformænd. I henhold til udvalgenes beslutninger opdateres procedurerne løbende efter behov.

Ansvarsfordeling i forbindelse med evaluering af kurser på bachelor-, kandidat- og masteruddannelser

Instituttet har ansvar for, at der sker en forbedring af kritiske forhold efter rapportering fra undervisningsudvalget. Instituttet har dermed det ledelsesmæssige ansvar og følger op på personalesager og efteruddannelse over for instituttets ansatte.

Instituttets undervisningsudvalg - med undervisningsudvalgsformanden som hovedansvarlig - drøfter efter hver blok resultaterne af kursusevalueringerne for de kurser, instituttet er hovedansvarlig for. Udvalget, hvor også studenterrepræsentanter er medlemmer, giver feedback til de kursusansvarlige. Drøftelserne sker på baggrund af evalueringsskemaerne og det notat den kursusansvarlige har udarbejdet. Undervisningsudvalget rapporterer halvårligt til studienævnene om resultatet af kursusevalueringerne. Det ansvarlige instituts undervisningsudvalg kontakter et andet undervisningsudvalg, hvis der er problemer med undervisere fra et andet institut ved kurser med flere institutter. Alle undervisningsudvalgsformænd har adgang til alle institutternes kursusevalueringer.

Den kursusansvarlige står for forventningsafklaring, forberedelse, gennemførelse og opfølgning på evalueringerne. I den forbindelse er det obligatorisk at gennemføre evalueringen, give feedback til studerende og udarbejde evalueringsskema til undervisningsudvalget ved det ansvarlige institut, hvori der reflekteres over den eventuelle negative kritik, de studerende er kommet med. I evalueringsskemaet gør den kursusansvarlige rede for, hvilke tiltag og justeringer, der er planlagt i forhold til næste gang, kurset skal afholdes.

Den studerende skal evaluere alle de kurser, som den studerende deltager i. Evalueringen skal være velovervejet og konstruktiv.

Studielederen inddrages i undervisningsudvalgets behandlinger af kurser, som af studielederen vurderes at være centrale for en bestemt uddannelse. Studielederen kan ved henvendelse til en kursusansvarlig og undervisningsudvalgsformand indhente oplysninger om kursusevalueringer. Studielederen kan ligeledes rette henvendelse til en undervisningsudvalgsformand om større problemer, der fremkommer i løbet af et kursusforløb.

Studienævnet kan indhente oplysninger fra instituttet om kursusevalueringer i summarisk form eller i form af notater inkl. bilag for det enkelte kursus. To gange årligt drøfter studienævnet kvaliteten af undervisningen på baggrund af afrapporteringer fra de enkelte undervisningsudvalg.

Uddannelsesudvalget tager kvalitetssikring af undervisningen op til drøftelse, når udvalget finder det relevant, men minimum to gange årligt som opfølgning på studienævnens behandling af afrapporteringerne fra institutterne. I forbindelse med evaluering af uddannelser eller andre tværgående tiltag kan Uddannelsesudvalget anmode om, at der foretages en samlet vurdering af kvaliteten af undervisningen inden for en gruppe af kurser.

Procesbeskrivelse for evaluering af kurser på bachelor-, kandidat- og masteruddannelser

A. Evaluering af de enkelte kurser (hver blok):

Evalueringen består af fire faser:

1. Forventningsafklaring (blokuge 1): Kursets kompetencemål samt valg af undervisnings- og eksamensformer præsenteres og diskuteres ved undervisningens start.
2. Forberedelse af evaluering (blokuge 4-6): De elektroniske evalueringsskemaer genereres automatisk i Absalon. Den kursusansvarlige registrerer de undervisere, der skal evalueres. Det er også muligt at udarbejde egne spørgeskemaer som supplement til standardskemaerne. Studerende og underviser diskuterer formålet med evalueringen, spørgeskemaer og fokusområder.
3. Gennemførelse (blokuge 7-8): De studerende udfylder de elektroniske slutevalueringsskemaer (normalt 2-3 uger før afslutningen af det enkelte undervisningsforløb).
4. Opsamling på kursusevalueringen (blokuge 8): Den kursusansvarlige fremlægger og diskuterer evalueringresultaterne med de studerende inden kursets afslutning samt udarbejder et kort notat til instituttets undervisningsudvalg med henblik på en samlet konklusion. Hvis ikke evalueringen drøftes mundtligt med de studerende, giver den kursusansvarlige skriftligt feedback til de studerende. Hvis et kursus løber over flere blokke, skal den kursusansvarlige gennemføre en midtvejsevaluering efter afslutning af hver blok. Den kursusansvarlige kan vælge at benytte andre evalueringsformer til midtvejsevalueringen, dog skal der for alle kurser gennemføres en elektronisk slutevaluering. Eksamensevaluering er ikke integreret i LIFE's kursusevalueringproces men kan gennemføres, såfremt den kursusansvarlige ønsker dette. Henvendelser omkring eksamensevalueringer kan rettes til Uddannelse og Studerende.

B. Institutternes opfølgning på kursusevalueringerne (hver blok):

Undervisningsudvalget behandler efter hver blok resultaterne af evalueringerne fra blokkens kurser, og undervisningsudvalgsformanden giver feedback til de kursusansvarlige. Instituttleder inddrages, hvis det er nødvendigt.

C. Institutternes afrapportering til studienævn (halvårligt):

Undervisningsudvalget afrapporterer resultaterne af instituttets evalueringsresultater til de relevante studienævn to gange årligt, pr. 1. april (kurser i blok 1 og 2) og 1. november (kurser i blok 3 og 4 inkl. sommerkurser).

Kurser i pulje A/B og C1 afrapporteres i tabelform og kurser i pulje C2 afrapporteres med et kursus pr. A4-side. Der skal afrapporteres særskilt vedr. engelsk som undervisningssprog.

Ansvarsfordeling i forbindelse med kvalitetssikring og evaluering af bachelorprojekter, specialer og masterprojekter

Instituttlederen har ansvar for, at der sker en forbedring af kritiske forhold efter rapportering fra undervisningsudvalget. Instituttlederen har dermed det ledelsesmæssige ansvar og følger op på personalesager og efteruddannelse over for instituttets ansatte.

Instituttets undervisningsudvalg - med undervisningsudvalgsformanden som hovedansvarlig - drøfter to gange årligt bachelorprojekter, specialer og masterprojekter udarbejdet ved instituttet på baggrund af skema med informationer fra Uddannelse og Studerende og vejledere. De relevante studieledere inviteres med til drøftelserne. På baggrund af drøftelserne udarbejder undervisningsudvalget to gange årligt en rapport til studienævnet.

Vejlederen er ansvarlig for, at bestemmelserne i studieordningernes fælles del vedr. bachelorprojekter, specialer og masterprojekter overholdes i forbindelse med udarbejdelsen af den konkrete opgave. Vejlederen udfylder et evalueringsskema til undervisningsudvalget vedr. den enkelte opgave.

Den studerende skal udfylde evalueringsskemaet. Evalueringen skal være velovervejet og konstruktiv.

Studielederen deltager så vidt muligt ved undervisningsudvalgets møder på de institutter, som leverer undervisning til studielederens uddannelse, når bachelorprojekter, specialer og masterprojekter er på dagsordenen. Studielederen kan anvende skemaet samt undervisningsudvalgets rapport til studienævnet i sin årlige redegørelse.

Studienævnet behandler to gange årligt kvaliteten af bachelorprojekter, specialer og masterprojekter på baggrund af undervisningsudvalgenes afrapporteringer. Studienævnet kan invitere undervisningsudvalgsformændene med til møderne.

Uddannelsesudvalget tager kvalitetssikring og evaluering af bachelorprojekter, specialer og masterprojekter op til drøftelse, når udvalget finder det relevant, men minimum to gange årligt som opfølgning på studienævnens behandling af afrapporteringerne fra institutterne.

Procesbeskrivelse for kvalitetssikring og evaluering af bachelorprojekter, specialer og masterprojekter

Evaluering

I forbindelse med hvert enkelt bachelorprojekt, speciale og masterprojekt udfylder vejlederen et evalueringsskema og aflever dette til undervisningsudvalget.

I forbindelse med hvert enkelt bachelorprojekt, speciale og masterprojekt udfylder den studerende et evalueringsskema og aflever dette til undervisningsudvalget.

Institutternes afrapportering til studienævn

Uddannelse og Studerende sender to gange årligt (primo september og primo februar) et excelark til undervisningsudvalgsformanden med oplysninger vedr. de enkelte bachelorprojekter, specialer og

masterprojekter. Excelarkene dækker perioderne 1. september til 31. januar (periode 1) og 1. februar til 31. august (periode 2).

Undervisningsudvalget sørger for, at excelarkene suppleres med oplysningerne om de enkelte projekter fra vejlederevalueringsskemaerne. To gange årligt behandler undervisningsudvalget bachelorprojekter, specialer og masterprojekter på baggrund af de udfyldte excelark, vejlederevalueringsskemaerne samt studenterevalueringsskemaerne.

To gange årligt – pr. 1. april (for periode 1) og pr. 1. november (for periode 2) afrapporterer undervisningsudvalget til studienævnene. Afrapporteringen består af 3 dele, 1) Det udfyldte excelark 2) Kortfattet notat fra undervisningsudvalget baseret på dataene fra excelarket og vejlederevalueringsskemaerne 3) Kortfattet notat fra undervisningsudvalget baseret på studerenterevalueringerne.

Institutternes opfølgning på evalueringerne

På baggrund af undervisningsudvalgets halvårslige behandling af bachelorprojekter, specialer og masterprojekter giver undervisningsudvalgsformanden feedback til de enkelte vejledere. Institutleder inddrages, hvis det er nødvendigt.

Principper for undervisningsudvalgenes afrapportering til studienævnene vedr. bachelorprojekter, specialer og masterprojekter

Instituttets afrapportering til studienævnene består af tre dele. Afrapporteringerne (del 1, 2 og 3) afleveres pr. e-mail til Uddannelse og Studerende, og skal omhandle de projekter, som er bedømt i løbet af perioden. Fristen for afrapporteringerne er:

Den **1. april** for perioden 1. september til 31. januar (periode 1)

Den **1. november** for perioden 1. februar til 31. august (periode 2)

Del 1: Excelark med oplysninger om den enkelte opgave. Arket sendes til institutterne med en række data, der er udfyldt af Uddannelse og Studerende. Resten af felterne udfylder institutterne selv. Excelarket fremsendes elektronisk, således at Uddannelse og Studerende kan samle institutternes i skemaer i ét skema på tværs af institutterne. Studielederne får et skema over alle opgaver inden for den enkelte uddannelse.

Del 2: Kort notat fra undervisningsudvalget, som er baseret på de data, der fremgår af Excelarket og vejlederevalueringer. Notatet skal indeholde oplysninger om antal opgaver, karakterfordeling og evalueringsprocent. Undervisningsudvalget kommenterer på nedenstående punkter, hvor relevant. Undervisningsudvalget kan herudover vælge at kommentere på andre emner.

- karakterniveau (hvordan vurderes fordelingen?)
- tidsforbrug (er der mange overskridelser?)
- fagområder uden for LIFE's fagområder
- eksperimentelt arbejde, hvor omfanget af eksperimentelt arbejde udgør mere end 2/3 af den samlede tid eller hvor kravet om eksperimentelt arbejde ikke er opfyldt

Del 3: Kort notat fra undervisningsudvalget vedr. kvaliteten af vejledningen baseret på studenterevalueringerne.

Institutterne skal i afrapporteringerne især fokusere på problemområder, og hvordan disse søges løst fremover.

Ansvarsfordeling og procesbeskrivelse for offentliggørelse af evalueringsresultater

Nedenfor findes ansvarsfordeling og procesbeskrivelse for offentliggørelse af evalueringsresultater – både fra kursusevalueringerne og fra evalueringerne fra bachelorprojekter, specialer og masterprojekter.

Undervisningsudvalget – med undervisningsudvalgsformanden som hovedansvarlig – udarbejder to gange årligt et notat om instituttets evalueringresultater til offentliggørelse på LIFE's hjemmeside. Notatet udarbejdes samtidig med institutternes afrapportering til studienævnene, dvs. pr. 1. april (kurser fra blok 1 og 2) og 1. november (kurser fra blok 3 og 4).

Prodekan for uddannelse udarbejder årligt pr. 1. november et notat, der sammenfatter studieåret evalueringresultater på tværs af alle institutter.

Studienævnene har mulighed for – efter offentliggørelsen – at kommentere offentliggørelsesnotaterne, hvis de mener, at der er uoverensstemmelse mellem disse og institutternes afrapporteringer til studienævnene.

Definition af puljerne A, B og C

Pulje A og B:

Pulje A og B indeholder kurser, hvor evalueringen viser, at undervisningen har fungeret uden problemer.

Pulje A defineres som områder, hvor undervisningen har fungeret særlig godt og kan være til inspiration for andre. Pulje B defineres som områder, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende og ikke givet anledning til justeringer af undervisningen eller kun givet anledning til mindre justeringer af undervisningen.

Idet det enkelte kursus både kan indeholde elementer af både A og B, har LIFE valgt at slå de to kategorier sammen. I forbindelse med offentliggørelse af evalueringresultater vil kurserne således ikke blive opdelt i hhv. A og B-kategorien, men delelementer af undervisningen i de enkelte kurser kan blive fremhævet som hørende til i kategori A.

Pulje A og B svarer til pulje A i LIFE's afrapporteringssystem fra studieåret 2008-09.

Pulje C:

Pulje C indeholder kurser, hvor evalueringen har givet anledning til flere justeringer af undervisningen. LIFE har valgt at underopdele pulje C i to underkategorier, C1 og C2.

Pulje C1 indeholder kurser, hvor evalueringen har givet anledning til større justeringer, men hvor undervisningsudvalget vurderer, at justeringerne umiddelbart er tilstrækkelige til at rette op på problemerne. Kurserne vil være under nøjere observation i instituttets undervisningsudvalg.

Pulje C1 svarer til pulje B i LIFE's afrapporteringssystem fra studieåret 2008-09.

Pulje C2 indeholder kurser, hvor evalueringen har givet anledning til større justeringer, og som har voldt instituttet større problemer. Kurserne vil være under nøjere observation i instituttets undervisningsudvalg og også det relevante studienævn vil have skærpet fokus på kurserne.

Pulje C2 svarer til pulje C i LIFE's afrapporteringssystem fra studieåret 2008-09.

Puljerne C1 og C2 anvendes kun i forbindelse med institutternes afrapportering af kursusevalueringresultater til studienævnene. I forbindelse med offentliggørelse af evalueringresultater underopdeles kurserne i pulje C ikke.

Beskrivelse af det bagvedliggende datamateriale

Evalueringen består af to dele, skema A og skema B.

Skema A indeholder 10 standardspørgsmål om de studerendes oplevelse af kurset. Der er herudover 4 tillægskategorier med 3-4 spørgsmål, som den kursusansvarlig tilvælger afhængig af kursustype (1. Teoretiske øvelser, herunder grupperegning mm., 2. Praktiske øvelser, herunder laboratorieøvelser, hospitalsøvelser, dissektion mv., 3. Projektarbejde, 4. IT i undervisningen). Endelig stilles der ved alle engelsksprogede kurser automatisk spørgsmål om kvaliteten af den engelsksprogede undervisning.

Skema B er en evaluering af de enkelte undervisere i kurset.

Ud over standardspørgsmålene i skema A og B har den kursusansvarlige mulighed for at tilføje egne spørgsmål af relevans for det konkrete kursus.

Den elektroniske evaluering foregår i Evalueringsservice (adgang via KUnet), hvor også evalueringresultaterne er tilgængelige.

Resultaterne af evalueringen i de enkelte kurser kan ses af den kursusansvarlige underviser. Andre undervisere i kurset har adgang til at se resultaterne af skema A samt resultaterne af evalueringen af dem selv (skema B). Undervisningsudvalget på instituttet har adgang til at se resultaterne fra alle instituttets kurser, både skema A og B. Herudover har de studerende, som har gennemført en evaluering, adgang til resultaterne.

Evalueringresultaterne er ikke tilgængelige på LIFE's hjemmeside. LIFE har i forbindelse med offentliggørelse af evalueringresultater valgt ikke at linke til det bagvedliggende materiale for kursusevalueringerne. Mange kurser varetages af en enkelt underviser, og man ville derfor kunne risikere, at den enkelte underviser kunne identificeres.