

EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 3+4

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Statens Naturhistoriske Museum
Periode (sæt kryds)	Blok 1-2 ____ Blok 3-4 <u>X</u>
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	14 kursusevalueringer.
Svarprocent (angives og kommenteres)	Gennemsnitlig svarprocent er: 44% (9-100%). Svarprocenten er på samme niveau som sidste år (46%). Vi forsøger at forbedre dette ved at opfordre flere undervisere til at få de studerende til at udfylde evalueringen ifm. fx sidste undervisningsgang.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	2
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	11
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	1

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
ECTS-kriteriet medfører, at fire kurser lander i kategori B fremfor A. Desuden er svarprocenten så lav i tre kurser, at undervisningsudvalget har besluttet at vurdere dem til B fremfor A. Så overordnet set er det måske blot fem kurser, der har udfordringer på baggrund af denne evaluering.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A	Hands-on øvelser og ekskursioner, der illustrerer/supplerer stoffet. Engagerede undervisere. Velplanlagt undervisning. Uformel stemning der

og B kan fremhæves?	lægger op til leg med stoffet i øvelserne. Studenterpræsentationer. Inddragelse af eksempler fra undervisernes egne forskningsprojekter.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	Vores eneste C-kursus er helt nyt og kritikken går især på, at arbejdsbyrden og forventningerne var for store. Underviseren mener, at kritikpunkterne nemt kan imødekommes og har lavet en plan for dette. En del af kritikken var allerede kendt, idet underviseren havde foretaget en mundtlig evaluering med de studerende ifm. kurset.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	10
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
De 10 evalueringer, der er indgået i perioden, er vurderet meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende, der har dog været tre evalueringer, hvoraf den ene har haft problemer ved virksomheden mht. overholdelse af tidsskemaet og måtte derfor skifte projekt i forløbet. Et andet projekt nævner, at der er et problem med lukning af et lab og den sidste kunne godt have brugt mere skrivetid. Vi har lagt en plan for at forbedre evalueringsprocenten med nye tiltag således at gøre evalueringsskemaet elektronisk på vores hjemmeside for at lette svar-proceduren.	

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Ingen bemærkninger.