

EVALUERINGSRAPPORT - Studieåret 2014/15, blok 3+4

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Institut for Idræt og Ernæring (NEXS)
Periode	Blok 3 og 4, studieåret 2014-15
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	32 kursusevalueringer 93 studenterevalueringer (specialer, bachelorprojekter og andre projekter)
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Kursusevalueringer: 0-89%, gennemsnit: 44% Eksamensevalueringer: 0-64%, gennemsnit: 25% Underviserevalueringer: 0-80%, gennemsnit: 35%</p> <p>Det lader til, at der er en sammenhæng mellem svarprocenten og den tid underviserne afsætter til at lave evalueringer. Hvis der er afsat tid til skriftlig og mundtlig evaluering, fx før en spørgetime, så ser det ud til at responsen er væsentlig højere, end hvis der ikke bruges undervisningstid på evalueringer.</p> <p>Vi arbejder fortsat på tiltag, som kan hjælpe med til at få svarprocenten på de elektroniske evalueringer op. Vi opfordrer fortsat vores kursusansvarlige til at forsøge at give de studerende tid til at udfylde den elektroniske evaluering i undervisningstiden/sat tid af i blokken. VILU'er og studieledere fortsætter desuden med at udtrykke vigtigheden af evalueringerne, forsøge at motivere til øgning af evalueringsprocenten og sender påmindelser til de studerende i kursusrummene på Absalon.</p>

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	1 A 7 A/B
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	22

Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.	2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Størstedelen af instituttets kurser er vurderet til B. Færre kurser er kategoriseret i C end tidligere afrapporteringsperiode. Alle kurser har været behandlet i instituttets undervisningsudvalg. Der er to kurser der er placeret i kategori C. For det ene kursus vedkommende skyldes det en høj dumpeprocent, og for det andet kursus skyldes det, at de studerende konsekvent bruger meget lidt tid på forberedelse. Begge kurser får ellers gode evalueringer ift. indhold/relevans/alignment mellem læringsmål og undervisning. VILU er i dialog med de kursusansvarlige, som er opmærksomme på, at undervisningsformen skal justeres, så det tilpasses kursernes faglige niveau og eksamensform.</p>

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Kurserne i kategori A og B har generelt et meget højt fagligt niveau, mange forskelligartede undervisningselementer og udfordrer de studerende. Der inddrages blandt andet kritisk artikellæsning, virksomhedsbesøg, gæsteforelæsere der bygger bro mellem teori og praksis, præsentation af udvalgte problemstillinger, enten som rapport, mundtligt eller i praksis.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	VILU har taget direkte kontakt til og er i dialog med kursusansvarlige på de pågældende kurser. For et kursus har det drejet sig om justering af måden, de studerende tilegner sig stoffet på. De studerende har tilsyneladende haft en tendens til i højere grad at bruge elektroniske søgemaskiner og anvende lægmandssprog i stedet for at arbejde med stoffet på en mere akademisk måde. For det andet kursus handler det om de studerendes tidsforbrug (eller mangel på samme). Kurset er et nyt kursus som har haft nogle startvanskeligheder og uklarheder med hensyn til, hvordan fokus skal vægtes. Dette vil blive justeret fremadrettet.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	35 specialer 42 bachelorprojekter 5 virksomhedsproj. 11 PUK
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>I alt er der indkommet 93 evalueringer af projekter og specialer. Heraf er størstedelen i kategorierne "meget tilfredse" og "tilfredse"; 2 neutrale; 3 utilfredse og 2 meget utilfredse. Man kan ikke umiddelbart af evalueringer se, om der er fælles træk ved vejledning, bortset fra at der i størstedelen af projekterne har</p>	

været afholdt forventningssamtaler, kontrakter er skrevet og tidsfrister er overholdt. Hos de to som var meget utilfredse hænger dette måske sammen med manglende afholdelse af forventningssamtale. Hos to af de utilfredse var der ydermere nogle personlighedsmæssige problemer, som også afspejlede sig i karakteren for de pågældende projekter, hvilket muligvis har haft stor indflydelse på evalueringen.

Der er fra blok 3 taget initiativ til, at alle projekter og specialer evalueres af de studerende vha. elektronisk skema. Der er generelt stor tilfredshed med vejledningerne, og ingen opfølgningsinitiativer er derfor blevet iværksat.

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Ingen, da ingen tidligere evalueringer har givet anledning til opfølgning.