

EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 3+4

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

| Oplysninger | | | | | | |
|---|---|--------|-----|------------------|-----------------------|----------|
| Institut | Niels Bohr Institutet | | | | | |
| Periode (sæt kryds) | Blok 1-2 ___ Blok 3-4 <u>X</u> | | | | | |
| Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter) | | Kurser | PUK | Virks.h. projekt | B.Sc. projekt | Speciale |
| | Blok 3 | 30 | 13 | | Fysik:3 Nano:0 | |
| | Blok 4 | 20 | 16 | 2 | Fysik: 4 Nano: 1 | |
| | Blok 3+4 | | | 1 | Fysik: 48 Nano: 19 | |
| | Blok 4+5 | | 1 | | | |
| Svarprocent (angives og kommenteres) | <p>Svarprocenten på kurserne ligger mellem 10 og 100% med gennemsnit på 43% i blok 3 og 34% i blok 4. Institutet arbejder fortsat på at øge svarprocenterne ved både at påminde studerende og undervisere om evalueringen.</p> <p>På projekter uden for kursusregi og virksomhedsprojekter er der udsendt en personlig mail til den studerende efter projektet er afsluttet. Af 34 udsendelser er der indkommet ni besvarelser, svarende til 26%.</p> <p>På bachelorprojekter er der udsendt mails gennem Absalon til 75 studerende. Heraf er indkommet én besvarelse, som dog viste sig at høre til på et andet institut end NBI. Hermed er svarprocenten 0%. Det er ikke realistisk, at instituttet vil kunne udsende personlige mails til bachelorprojektstuderende, men formen på mailen vil blive genovervejet.</p> <p>På specialer planlægger NBI at indføre systematisk udsendelse af evalueringsskemaet i forbindelse med indberetningen af karakteren. Dette påbegyndes dog først fra blok 1 2015, så der er desværre ingen besvarelser endnu.</p> | | | | | |

| Opgørelse af antal af kursusevalueringer | Antal |
|---|------------------------|
| Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i> | Blok 3: 2 Blok 4: 2 |
| Evalueringer i kategori B | Blok 3: 19 |

| | |
|--|------------------------|
| <p><u>Definition:</u> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</p> | Blok 4: 10 |
| <p>Evalueringer i kategori C</p> <p><u>Definition:</u> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</p> | Blok 3: 3 Blok 4: 0 |
| <p>Evalueringer med for få besvarelser til tildeling af kategori</p> <p><u>Definition:</u> Kurser, hvor der enten er under 25% besvarelser eller under 4 besvarelser. Enkelte kurser, der falder for det ene af disse kriterier, men hvor evalueringerne er forholdsvis enige, kan efter en konkret vurdering alligevel tildeles en af ovenstående kategorier.</p> | Blok 3: 6 Blok 4: 8 |

| Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier |
|--|
| <p>Kurserne har fået tildelt kategorier af NBIs Undervisningsudvalg. Til brug for tildelingen af kategorier har udvalget selve evalueringen indeholdende histogrammer og kommentarer. Herudover bedes hver underviser om at melde tilbage omkring eksamensresultat, kommentarer til evalueringen, planer om ændringer i kurset samt eventuelle særlige tiltag i kurset.</p> <p>Der er enkelte kurser i de to blokke, der skiller sig ud med særligt gode tiltag, og dermed fortjener kategori A. Det er tilfredsstillende, at der er forholdsvis få kurser (3), der opnår kategorien C.</p> <p>Antallet af kurser med for få besvarelser til at opnå en kategori er sammenligneligt med tallet for sidste halvår (8+8 i blok 1+2).</p> |

| Emne | Bemærkning |
|--|--|
| Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves? | <p>De kurser, der opnåede A i perioden, udskilte sig især ved usædvanligt positive evalueringer og kommentarer. Derudover udmærkede de sig alle ved en meget høj grad af sammenhæng mellem teori og praksis og stort fagligt udbytte for de studerende.</p> <p>Af særlige tiltag kan nævnes regnecaféer, øget inddragelse af studerende, mangesidet tilgang til de studerendes læring, personlig kontakt til de studerende og nytænkning af struktureringen af undervisningstimerne.</p> |
| Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget? | <p>Undervisningsudvalget er især opmærksomt på tidsforbruget på kurserne, som varierer meget. Der er både kurser med for høj og for lav belastning, og de kursusansvarlige gøres opmærksomme på problematikken.</p> <p>Derudover følger udvalget og viceinstituttlederen for undervisning op på konkrete problemstillinger der fremkommer under evalueringen.</p> <p>En underviser har f.eks. valgt at ændre på strukturen af et kursus i et forsøg på at øge beståelsesprocenten.</p> |

| Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale | Antal |
|---|------------|
| Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden | Se ovenfor |

| |
|--|
| <p>Refleksion over evalueringer af projekt og speciale – fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</p> |
| <p>Der er forholdsvis få besvarelser på evalueringen af projekter.</p> <p>Gennemgående er de studerende dog utrolig glade for muligheden for at arbejde selvstændigt med et projekt og for at få så tæt personlig kontakt til en vejleder.</p> |

| Opfølgningsinitiativer | |
|---|---|
| Emne | Bemærkning |
| <p>Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)</p> | <p>Instituttet har i perioden valgt at fortsætte med bootcamps op til reeksamen i de obligatoriske førsteårskurser, som det også blev gjort i blok 1+2.</p> <p>På baggrund af sidste års erfaringer med reeksamens-bootcamps i sommerferien blev det besluttet kun at gøre dette i år på førsteårskursus og altså ikke på andetårskursus.</p> |