

## EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 3+4

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
<b>Institut</b>	Institut for Matematiske Fag
<b>Periode</b> (sæt kryds)	Blok 1-2 ____ Blok 3-4 _x_ 2015
<b>Antal evalueringer gennemført i perioden</b> (både kurser og projekter)	Kurser: 618 Specialer: 7 Bachelorprojekter: 103
<b>Svarprocent</b> (angives og kommenteres)	Kurser: 27,3% (blok 3: 33,6%, blok4: 18,6%) Specialer: 12% Bachelorprojekter: 91%  Svarprocenten for bachelorprojekter er så høj, fordi evalueringen afholdes ved at de studerende udfylder et stykke papir, når de afleverer projektet. Det er velkendt, at en sådan procedure giver meget høje svarprocenter. Da vi selv evaluerede vores kurser, var svarprocenten også typisk 70-80%.  Svarprocenten for kursusevalueringerne var rimelig i blok 3 men i blok 4 var den så lav, at det på nogle kurser er svært at bruge resultatet til ret meget andet end at konstatere at der tilsyneladende ikke var noget helt galt (Det er naturligvis også værdifuldt at vide)  I blok 1 vil tallet forsøges øget ved at udlove en præmie til den underviser, som får højest svarprocent på sin kursusevaluering. Svarprocenterne på evalueringen af eksamen er endnu lavere. Det kan skyldes at de studerende endnu ikke er vant til denne ekstra runde med evalueringer.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	14
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	21
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	8

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Man kunne forvente, at når svarprocenten er lav vil svarene domineres af de studerende, som har noget at udsætte på kursernes afholdelse. Men faktisk er evalueringerne generelt meget positive. Fire af kurserne i C-kategorien endte der, fordi deres dumpeprocenter var for høje. Kun fire kurser blev C-kategoriserede fordi evalueringerne påpegede problemer med kurset (for højt eller for lavt niveau og for lidt feed back)

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Undervisernes engagement fremhæves ofte i evalueringerne.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	I kurser hvor niveauet synes for højt eller for lavt vil underviserne næste år justere niveauet.  På kurser med for stor dumpeprocent vil der på nogle kurser blive afholdt prøver, der bedre svarer til det underviste stof. I andre kurser vil indholdet blive justeret.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter,	0
projekt udenfor kursusregi,	74
bachelorprojekter,	110
specialer og	56
masterprojekter bedømt i perioden	0

Refleksion over evalueringer af projekt og speciale
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>
Der er en meget udbredt tilfredshed med vejledningen af projekter. Eneste undtagelse er de tilfælde (især i de mere anvendte fag) hvor der bruges eksterne vejledere og de tilfælde (mest statistik), hvor der er blevet givet en form for gruppevejledning. Vi har ikke mandskab til at undgå disse former for vejledning, men vi vil arbejde med at gøre vejledningen mere tilfredsstillende for de studerende. Det skal dog siges at blandt de studerende, der har fået den slags vejledning, er det kun en lille del som er decideret utilfredse. Evalueringerne stikker kun ud i forhold til de meget positive evalueringer af den sædvanlige enkeltmandsvejledning udført af instituttets medarbejdere.

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	I tre kurser førte et skift af underviser til at de tidligere problemer blev løst. I et kursus løste underviseren problemet med for høj dumpeprocent. I to kurser forblev dumpeprocenten for høj på trods af forsøg på at reducere den. Blandt de afholdte kompetenceudviklingsinitiativer skal fremhæves kursus i E-learning for instituttets undervisere