

## EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 3+4

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	IND
Periode (sæt kryds)	Blok 1-2 ____ Blok 3-4 <u>X</u>
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	4 kurser, 7 specialer
Svarprocent (angives og kommenteres)	De opgjorte svarprocenter i rapporterne lå mellem 48 og 75 % (baseret på kursusansvarliges egne evalueringsskemaer i to tilfælde)

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.	1
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..	2
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.	1

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Fordelingen er ikke bemærkelsesværdig.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Kurserne klarer sig generelt godt med gode svarprocenter, beståelsestal, karaktergennemsnit og evalueringer. De kursusansvarlige har alle taget skridt til at sikre den fortsatte udvikling af deres kurser og til at imødekomme de forhold, som de studerende synes kunne forbedres. I et enkelt eksempel var der eksemplarisk brug af midtvejsevaluering til at sikre, at de studerendes behov blev taget til efterretning.
Hvilke opmærksomhedspunkter	Et enkelt kursus falder i C-kategorien, da der ikke er redegjort tilstrækkeligt for kursusevalueringen. Den fremlagte evalueringsrapport tyder på, at nogle af

peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	underviserne på kurset kunne have gavn af kollegasparring, hvilket vil blive tilbudt.
--	---

<b>Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale</b>	<b>Antal</b>
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	7 specialer
<b>Refleksion over evalueringer af projekt og speciale</b>	
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>IND har indført, at alle specialestuderende inviteres til en afslutningssamtale med VILU'en (eller en anden VIP fra undervisningsudvalget) for at få en mere dybdegående evaluering fra vores specialestuderende. Dette gøres fordi de specialestuderende spiller en væsentlig rolle for IND, og fordi vi forsøger at integrere dem i instituttet så godt som muligt. Derfor tjener evalueringerne to formål: Dels at høre om den enkelte kandidats oplevelse med specialeforløbet, men også at sikre, at IND fungerer som en attraktiv arbejdsplads for specialestuderende.</p> <p>Resultatet af de foreløbige syv interviews peger på, at de studerende har haft stor tilfredshed med deres specialeforløb, og at de har oplevet, at vejlederne har taget deres projekter alvorligt og givet dem god feedback undervejs. Samtidigt viser det, at det er lykkedes at skabe et godt studiemiljø for de specialestuderende, som benytter sig af muligheden for en specialeplads, hvor de har nem adgang til både medstuderende og forskere.</p>	

<b>Opfølgingsinitiativer</b>	
<b>Emne</b>	<b>Bemærkning</b>
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>IND arbejder med en modificeret version af Bilag 5, hvor der er plads til bl.a. at skrive til undervisningsudvalget omkring, hvad udvalget kan gøre for de kursusansvarlig. Dette har givet anledning til få men væsentlige bemærkninger og forslag. Det har også skabt en formel mulighed for feedback fra kursusansvarlig, hvilket er en væsentlig forbedring af kommunikationen.</p> <p>Et væsentligt opmærksomhedspunkt, som kom ud af evalueringerne fra de kursusansvarlige dette år, var lokalefordelingen. Det har i nogle tilfælde været meget vanskeligt at gennemføre undervisningen som planlagt, da underviserne har skullet bevæge sig mellem op til fem forskellige bygninger undervejs. Dertil kommer, at underviserne ikke altid har haft adgang til undervisningslokalerne, ikke har haft mulighed for at benytte lokalerne til det planlagte arbejde eller har haft den fornødne understøttelse (såsom projektor) i lokalet. Der er forståelse for den aktuelle lokalesituation, men lokalefordelingen må tage</p>

	<p>bedre hensyn til undervisningen, hvis ikke det skal gå alvorligt ud over kvaliteten af kurserne fremover.</p> <p>Svarprocenten på evalueringsskemaerne synes at være blevet forbedret ved at man i halvdelen af tilfældene har valgt at bruge uddelte evalueringer frem for standardevalueringerne. Standardspørgsmålene er medtænkt i de udleverede spørgeskemaer i disse tilfælde.</p> <p>IND vil fortsat sikre, at alle VIP, som underviser, har de formelle kvalifikationer jf. SCIENCE kvalitetssikringspolitik.</p>
--	--