

EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 3+4+5

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af Rapporten.

Oplysninger	
Institut	Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning
Periode (sæt kryds)	Blok 3-4-5, studieår 2014-2015
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	Kurser blok 3: 32, kurser blok 4: 34, kurser blok 5: 7. Antal projekter: 35
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Blok 3: 44%, blok 4: 20%, blok 5: 0%</p> <p>Den gennemsnitlige besvarelsesprocent er tilfredsstillende. I blok 3 er der tre kurser med en besvarelsesprocent på 0, hvilket trækker gennemsnittet ned, men til trods for dette er gennemsnittet mere end dobbelt så højt som for blok 4. Evalueringsprocent for blok 4 kurser er traditionelt lave, og den eneste (ikke-videnskabelige) forklaring på dette er 'sommerferiestemning'. Blok 5 kurserne har primært feltbaseret undervisning, hvilket tilsyneladende betyder at både lærere og studerende ikke har fokus på evaluering.</p> <p>Studieåret 2014-2015 er første gang IGN, der blev dannet i 2013, gennemfører en fælles evalueringsprocedure jf. SCIENCE retningslinjer for både ØV10 og R23 kurser. Det betyder også, at referencer til tidligere besvarelsesprocenter ikke er muligt. Der noteres dog stadig en højere gennemsnitlig besvarelsesprocent for R23 kurser end for ØV10 kurser</p> <p>Fra blok 4 har det også været muligt for de studerende at evaluere selve eksamensforløbet efterfølgende evalueringen af undervisningen. For 33 ud af 34 kurser i blok 4 er der besvarelser fra studerende, men kun 12 har en svarprocent over 15%. Med få undtagelser udtrykker de studerende, at eksamensformen er velegnet til at afprøve om kursets læringsmål er opnået.</p> <p>Antal modtagne evalueringer af projekter er steget betydeligt i forhold til blok 1 og 2, men forholdsvis lav set i procent af de gennemførte projekter og der skal arbejdes på at forbedre dette.</p>

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	(0)
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i>	74 (hvoraf 5 har 'opmærksomhedspunkter')

<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	
Evalueringer i kategori C <u>Definition:</u> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	0

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Hovedparten af kurserne er evalueret fuldt tilfredsstillende. Det er ikke muligt at skelne mellem kurser i kategori A og B. 'Ikke-C kurser' er derfor placeret i kategori B. For mange kursers vedkommende sker der løbende en justering/udvikling som følge af både de skriftlige og mundtlige evalueringer. Det bemærkes at for en meget stor procentdel af kurserne angiver de studerende deres egen arbejdsindsats under den normerede i timer/ECTS. Dette har dog ikke givet anledning til kategorisering i C. Evalueringsnotater har længe været implementeret for R23 kurser og disse notater er blevet implementeret på ØV10 fra og med studieåret 2014-2015.</p>

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<p>Kurser i kategori A/B er kendetegnet ved at svarene på hvert af evalueringens ni spørgsmål ikke viser tegn på 'problemer' samt at der ofte er 'positive' kvalitative kommentarer om kompetente undervisere og veltilrettelagt kursus, særligt elementer som ekskursioner og feltkurser fremhæves ofte. Der er dog ingen kurser, der ikke modtager enkelte negative kommentarer.</p> <p>Der er fem kurser kendetegnet ved, at UVU på baggrund af evalueringen har besluttet, at VILU henvender sig til den kursusansvarlige med forskellige opmærksomhedspunkter, gående fra manglende sammenhæng i undervisningen til stor arbejdsbyrde.</p>
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	Ingen bemærkninger.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden.	35
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
IGN har modtaget 35 evalueringer af projekter og speciale. Hovedparten udtrykker tilfredshed med vejledningen, mens enkelte kommenterer forskellige forhold gående fra, at lærer ikke altid var forberedt til en række ikke-vejledningsrelevante forhold.	

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Der er i studieåret 2014-2015 foretaget en del STO-ændringer, hvoraf nogle delvis er sket med baggrund i kursusevalueringer fra 2012-2013 og 2013-2014 og hvor problemerne har været strukturelle (fx redundans i forhold til faglige emner/stof). Det betyder, at kursusevalueringer for nogle kursers vedkommende er 'nulstillet', fordi de ikke længere udbydes eller fordi de faglige emner er fordelt på andre kurser.</p> <p>Det bemærkes, at de fem opmærksomhedskurser ikke er gengangere fra tidligere.</p>