

EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 3+4

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Institut for Fødevarevidenskab (FOOD)
Periode (sæt kryds)	Blok 1-2 ____ Blok 3-4 <u> x </u>
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	Kurser: 19 kurser Projekter: 12 er evalueret (ud af i alt 71 gennemførte, se også opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale) Der er et enkelt kursus, der blev aflyst, mens det fortløbende "kursus" i Bryggeripraktik (NFOB14010) ikke har haft indskrevne studerende i perioden
Svarprocent (angives og kommenteres)	Svarprocenterne på kurserne varierer fra 17 % til 95 % (skema A). Gennemsnitlig svarprocent (uden hensyn til kursernes størrelse) ligger på knap 50 %. Sammenlignet med blok 1-2 (med en gennemsnitlig svarprocent på 44 %) er dette en lille forbedring. Årsagen er muligvis introduktionen af det PPSlide med evalueringsopfordring, der udsendes til kursusansvarliges brug ved hver blokstart. Skemaet blev taget i brug i netop blok 3. Der er markant lavere svarprocenter på underviserevalueringer og eksamensevalueringer – dette tilskrives, at det er første gang (blok 4) at disse muligheder for evaluering foreligger.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <u>Definition:</u> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	
Evalueringer i kategori B <u>Definition:</u> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	Alle evaluerede kurser
Evalueringer i kategori C <u>Definition:</u> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Alle evaluerede kurser er evalueret tilfredsstillende. Den kvantitative vurdering af kurserne (jf. definition og kategorisering af kurser i A-, B- og C-kategori)

indplacerer dog en mindre del af kurserne i C-kategorien, hvilket primært skyldes spørgsmål 1 om tidsforbrug og ECTS. Disse kurser er dog, ud fra en overordnet betragtning og diskussion i undervisningsudvalget løftet til kategori B. En stor del af disse kurser indeholder desuden velfungerende elementer, der også kan være til inspiration for andre (kategori A). Samlet er kurserne derfor klassificeret A/B i det vedlagte Excel-ark over evaluerede kurser.

Der er ingen kurser, der er kategoriseret i C. Det kursus, der forrige studieår blev indplaceret i kategori C, er blevet justeret og er nu indplaceret i kategori B.

Alle kursusevalueringer med tilhørende evalueringsnotater fra de kursusansvarlige har været behandlet i undervisningsudvalget. Der er udarbejdet en skabelon til afrapporteringen, der beder de kursusansvarlige tage stilling til nedenstående spørgsmål (udsendes også på engelsk til ikke-dansktalende medarbejdere):

- 1) Hvordan kurset har ændret sig i forhold til sidste gang kurset har været afholdt
- 2) Sammenskrivning af eksamensresultatet
- 3) Kommentarer til den skriftlige og mundtlige evaluering
- 4) Den kursusansvarliges egen evaluering af kurset
- 5) Hvilke initiativer vil der blive foretaget til næste kursus på baggrund af evalueringen og vurdering af kurset i øvrigt.
- 6) Overvejelser om ændringer i kursusbeskrivelsen (på baggrund af denne evaluering og generelt)

Der overvejes en reformulering af spørgsmål 1) således at det bliver endnu lettere for undervisningsudvalget at gennemskue, om lovede initiativer fra forrige evaluering er blevet gennemført.

Generelt er hovedparten af evalueringsnotaterne gode og gennemarbejdede og giver et godt udgangspunkt for undervisningsudvalgets arbejde med evalueringerne.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Det er meget de samme elementer, som tidligere har været fremhævet, og hvor den første del nok er karakteristisk for FOODs kurser, der for en dels vedkommende er meget "anvendelsesnære". Inddragelse af gæsteforelæsere fra industrien, ekskursioner, og brugen af cases med eksempler fra "den virkelige verden" er et element i undervisningen, der generelt evalueres meget positivt. Derudover fremhæves også initiativer, der giver de studerende mulighed for fleksibilitet ifht. hvornår undervisningen gives samt muligheden for at repetere svært tilgængeligt stof. Det gælder f.eks. brugen af e-læring, herunder bl.a. videoer af afholdte forelæsninger + spoken PP.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	Ingen kurser er kategoriseret i C.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	71*

Refleksion over evalueringer af projekt og speciale

– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?

I alt har 12 studerende afleveret evalueringsskema for projekter i perioden for blok 3 og 4. Dette svarer til en svarprocent på ca.17 %, hvilket er noget lavere end ved sidste afrapportering (knap 30 %). Det er håbet, at en overgang til elektronisk evaluering af projekter vil højne besvarelsesprocenten markant.

Ved gennemgang af evalueringerne fremgår det, at hovedparten af projekterne er forløbet tilfredsstillende (7 er meget tilfredse, 4 er tilfredse og 1 er hverken/eller). En studerende nævner, at der kan være en særlig udfordring i at skrive projekter i samarbejde med virksomheder, idet der ikke altid er forståelse for nødvendigheden af en rød tråd i opgaven, men i stedet bliver fokuseret meget på at forfølge spændende ideer uden skelen til nødvendigheden af struktur. Den studerende fremhæver dog også den store læring, der netop ligger i at skrive en opgave udenfor universitetsregi.

*De 71 afholdte projekter fordeler sig som følger:

Virksomhedsprojekter: 1

Bachelorprojekter: 12

Specialer (30 ECTS): 33

Specialer (45 ECTS): 7

Specialer (60 ECTS): 1

Projekter udenfor kursusregi (7,5 ECTS): 11

Projekter udenfor kursusregi (15 ECTS): 6

Opfølgningsinitiativer

Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Planlagte opfølgningsinitiativer er gennemført for det ene kursus, der blev kategoriseret C ved forrige evaluering af blok 3 og 4 kurser. Kurset er nu kategoriseret B. Der er desuden udviklet skemaer til brug ved evaluering af praktik og disse er implementeret.'</p> <p>Som led i kompetenceudviklingen af FOODs undervisere, har der været afholdt en underviserdag d. 29/5 2015 omhandlende "Innovation in education at FOOD"</p> <p>Der blev givet oplæg om innovation og gruppearbejde med fokus på udvalgte kurser med hjælp fra Rikke Kortsen Okholm (IND) og Kirsten Van Dam (SAMF).</p> <p>Derudover sker der selvfølgelig løbende opfølgning på evalueringerne på kursusniveau, og der sker bl.a. lokal kompetenceudvikling for deltagere på adjunktpædagogikum og gennem intern (KU) og ekstern kursusaktivitet.</p>