

EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 3+4

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger									
Institut	Datalogisk Institut								
Periode (sæt kryds)	Blok 1-2 ____ Blok 3-4 <u>X</u>								
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	DIKU har i blok 3 og 4 2014/15 udbudt 26 ordinære kurser på bachelor- og kandidatniveau i datalogi, hvoraf 1 blev aflyst. Alle de afholdte kurser er evalueret af de studerende.								
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Svarprocent for studenterevalueringer blok 3 og 4 2014/15 på kurser, som har evalueret. Svarprocent er den, som er angivet på det elektroniske spørgeskema.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Blok</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>Gennemsnit begge blokke</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gennemsnitlig svarprocent</td> <td>38,2 %</td> <td>36,06 %</td> <td>36,92 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Evalueringprocenten er 3,25 % højere end i blok 1 & 2, 2015 og 9,2 % højere end 2013/14 samlet.</p>	Blok	3	4	Gennemsnit begge blokke	Gennemsnitlig svarprocent	38,2 %	36,06 %	36,92 %
Blok	3	4	Gennemsnit begge blokke						
Gennemsnitlig svarprocent	38,2 %	36,06 %	36,92 %						

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.	2
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..	18
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.	5

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Kategorisering af kurserne har resulteret i en rimelig fordeling med størstedelen af kurserne placeret i kategori B. Der er 1 A-kursus og 1 C-kursus færre end i blok 3 og 4, 2013/14.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	På begge A-kurser er der bred enighed om, at strukturen ift. undervisning, øvelser og afleveringer har været godt, og at underviserne har været gode.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<p>På det ene C-kursus har UVU anbefalet, at den kursusansvarlige får en medunderviser, som kan hjælpe med udfordringer ift. strukturering af kurset og den faglige respons.</p> <p>På det andet C-kursus opstod en del af problemerne på kurset, da den kursusansvarlige sagde op lige inden kursusstart. Det forventes, at disse problemer minimeres, når den samme kursusansvarlige planlægger hele forløbet næste gang.</p> <p>På det tredje C-kursus har UVU anbefalet mere inddragelse af instruktører i afleveringer af opgaver og at det generelt skal overvejes, hvordan struktur og undervisningstilgang skal være.</p> <p>Det fjerde C-kursus blev afholdt for både første og sidste gang, men UVU anbefaler at erfaringer ift. de studerendes forudsætninger osv. videregives til et nyt kursus næste år, hvor dette er relevant.</p> <p>På det femte C-kursus har der været generel utilfredshed med undervisningen og pensum og sammenhængen mellem de forskellige dele på kurset. Kurset har kørt for sidste gang i sin nuværende form, så de studerendes evalueringer skal bringes med i planlægningen af det nye kursus, som erstatter dette.</p>

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	22
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>På alle projektevalueringerne undtagen to har den studerende valgt "tilfreds" eller "meget tilfreds" under spørgsmål 10 "Er du samlet set tilfreds med dit projekt/specialeforløb". Derudover har langt de fleste svaret ja til, at de har diskuteret forventninger, tidsplan, problemformulering osv. med vejleder. Det lader altså til, at der generelt er en rigtig stor tilfredshed med vejledningen på DIKU blandt dem, som har evalueret.</p> <p>På de to projekter som fik "utilfreds" i evalueringen, afholder VILU en samtale med vejlederne.</p>	

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>To af dette års C-kurser var også C-kurser sidste år. Der er bl.a. foreslået at ansætte en medunderviser på det ene kursus næste år. Se plan for udvikling under "opfølgningsinitiativer – konkrete kurser".</p> <p>To af sidste års C-kurser er blevet til B-kurser i år pga. den kursusansvarliges massive indsats for at forbedre kurserne. Den kursusansvarlige har inddraget VILU, studerende o.a. i udvikling af kurserne.</p> <p>Et kursus som fik A sidste år fik C i år, primært pga. af at den kursusansvarlige stoppede før kurset startede og det skabte problemer med struktureringen af kurset. Se "opfølgningsinitiativer – konkrete kurser".</p> <p>Et kursus gik fra C til B, selvom der stadig er udfordringer på kurset, da den kursusansvarlige har reflekteret over mulige forbedringer og er kommet med konkrete løsningsforslag i sin underviserevaluering.</p>