

EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 3+4

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Kemisk Institut
Periode (sæt kryds)	Blok 1-2 ____ Blok 3-4 <u>x</u> __
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	36 kurser + 33 bachelorprojekter + 13 specialeprojekter
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Den gennemsnitlige svar procent er 31% for blok 3 og 15% for blok 4.</p> <p>UU mener at den ekstrem lave svarprocent for blok 4 kan skyldes de nye evalueringsskemaer, idet de studerende finder det mere naturligt at vente med evalueringen til efter eksamen, hvilket har været praksis på alle kemikurser. Den gennemsnitlige svarprocent for eksamensevalueringen er 25 % i blok 4, hvilket svarer til den gennemsnitlige svarprocent for 2014, hvor svarprocenten var 27% for det gamle skema. Desuden drejer mange af de kommentarer, der kom til eksamensevalueringen, sig om hele kurset og nævner slet ikke eksamen.</p> <p>UU mener enstemmigt, at hvis fakultetet lægger så stor vægt på svarprocenter, bør fakultetet gøre det obligatorisk for de studerende at udfylde skemaet.</p>

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	0
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	34
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	2

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Evalueringer, tilbagemelding fra fagråd og beståelsesprocenter indgår i kategoriseringen af kurser.

Pga. de numeriske kriterier fra fakultet vil alle kurser på nær 1 kursus kategoriseres som C kurser pga. "Spørgsmål 1 – ECTS"-kriteriet. UU valgte derfor at se bort fra dette kriterium.

Pga. de resterende kriterier ville 8 kurser blive kategoriseret som C kurser. Fem af disse kurser havde ≤ 5 svar og UU mente derfor at der ikke er nok data til at foretage en kategorisering pga. af de udregnede procenter for hver kategori.

UU udvalget flyttede 1 kursus af de resterende tre "C kurser" til "B", pga. generelt positive tilbagemeldinger i kommentarfeltet. Der vil dog blive lavet justeringer på kurset, som beskrevet forinden, da dette kursus er det eneste kursus med en beståelsesprocent på under 70% (65%)

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	UU udpegede ikke A kurser for blok 3 og 4
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<p>Det ene "C-kursus" blev afholdt for sidste gang i nuværende form, og hører bl.a. under et andet institut i 2015/16.</p> <p>Det andet "C-kursus" scorede lavt på "Jeg synes, at jeg har haft adgang til de nødvendige informationer omkring kurset" og "Jeg synes, at jeg har fået relevant faglig respons på mit skriftlige og mundtlige arbejde på kurset". VILU vil kontakte kursusansvarlig for at få lavet de nødvendige ændringer.</p>

Opfølgelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	39 (4 Bsc pr. 21 MS pr. 11 pr.u.kursusregi)
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
UU har ikke modtaget evalueringer i denne kategori.	

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Der var tre blok 3&4 kurser, som krævede opfølgning sidste år.</p> <p>For et kursus efterlyste fagråd mere sammenhæng i emnerne. Fagrådet udtrykte ikke bekymringer i år.</p> <p>Et andet kursus havde en beståelsesprocent på 63% i 2014. I år var beståelsesprocenten 88%.</p> <p>Det sidste kursus havde en beståelsesprocent på 66% i 2014, og en beståelsesprocent på 65% i år. Kursusansvarlig eksperimenterer med aktiv undervisning i et blok 1 kursus, og påtænker at gøre lignende for dette kursus, alt efter feedback.</p>