

EVALUERINGSRAPPORT - SNM

OBS! Excel-ark/oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier skal vedlægges rapporten.

- Følgende bedes udfyldt som del af den Offentliggjorte version af afrapportering

1.0 Oplysninger	
Institut	SNM
Periode	Studieåret 2017/18
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	23 kursusevalueringer 55 Projektevalueringer
Svarprocent (angives og kommenteres)	Kursusevalueringensprocent = 52. Det er en stigning på 10% i forhold til sidste år. Vi har stadig stor fokus på at få svarprocenten højere op.

2.0 Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	3
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	19
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	1

2.1 Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Et enkelt kursus fik tildelt et C. Det skal dog bemærkes at evalueringen kun blev udført af 6 studerende. Jeg har taget en snak med den kursusansvarlige, og vi har lavet en plan for forbedring af kurset. Vi har dog i første omgang set os nødsaget til at aflyse kurser i næste studieår pga. manglende lærerkræfter. Så derfor bliver effekten af planen ikke målbar i første omgang. Derudover har vi med stor fornøjelse tildelt tre kurset et A. Erfaringerne fra disse kurser er delt med de øvrige kursusansvarlige. Trods flot stigning i svarprocenten arbejdes der kontinuerligt på at få løftet den yderligere.

2.2 Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	God sammenhæng ml øvelser og forelæsninger, relevant materiale, gode engageret kompetente undervisere, god feedback på hjemmeopgaver, gode gæste undervisere, ekskursioner, god struktur, godt miljø.
Hvilke opmærksomhedspunkter	Der var kun 6 ud af 24 studerende der har evalueret, men de har f

peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	eks anført: Manglende undervisningsform, kun forelæsninger, manglende struktur. Kurset er aflyst for 2018/19.
--	---

3.0 Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	25 specialer 16 BSc 14 PUK
3.1 Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>Overvejende stor del har været tilfredse eller meget tilfredse</p> <ul style="list-style-type: none"> • Engageret, gode og dygtige vejledere • Lærereg proces • Udviklende • Dataproblemer • Tidspres <p>Vi har haft 2 evalueringer som ikke har været tilfredsstillende og der har været opfølgning herpå ved, at VILU har kontaktet vejlederne.</p>	

4.0 Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Vi sender stadig e-mails til alle projekt studerende således, at de nemt kan evaluere deres projekter.