

## SKEMA TIL AFRAPPORTERING – EVALUERINGSRAPPORT

**OBS! Excel-ark/oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier skal vedlægges rapporten.**

- Følgende bedes udfyldt som del af den Offentliggjorte version af afrapportering

1.0 Oplysninger																									
<b>Institut</b>	Plante- og Miljøvidenskab																								
<b>Periode</b>	Studieåret 2017/18																								
<b>Antal evalueringer gennemført i perioden</b> (både kurser og projekter)	<p>Kurser: <b>80 kurser</b> er evalueret. Der er tre kurser der ikke er blevet kategoriseret, to af disse har generelt få studerende og dermed få evalueringer. Det sidste af disse kurser, er sam-undervist med tilsvarende kursus til PhD studerende så det er altid få master studerende der tager dette kursus, og her har kun 1 ud af 3 mulige evalueret. Desuden er der et sommerkursus som er afholdt sammen med andre universiteter hvor vi først har fået evalueringen nu.</p> <p>Projekter: I alt <b>50 evalueringer</b>. <b>14</b> ud af 61 <b>bachelor projekter</b>, <b>28</b> ud af 105 <b>specialer</b>, <b>6</b> ud af 68 <b>projekter udenfor kursusportefølje</b>, <b>2</b> ud af 4 <b>virksomheds-projekter</b>, hvor den afsluttende eksamen er afholdt inden den 1.september 2018.</p>																								
<b>Svarprocent</b> (angives og kommenteres)	<p>51%, der har som de foregående år været evalueringsprocenter fra 0-100. Der arbejdes stadig med at få evalueringsprocenten op.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opgavetype</th> <th>antal opgaver</th> <th>Total</th> <th>% evalueringer</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BA-projekt</td> <td>61</td> <td>14</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Projekt udenfor kursusregi</td> <td>68</td> <td>6</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Speciale</td> <td>105</td> <td>28</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>Virksomhedsprojekt</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>238</td> <td>50</td> <td>21</td> </tr> </tbody> </table> <p>Det er en udfordring at få de studerende til at evaluere – også projekternes forløb. Evalueringsskemaet sendes ud fra PLEN uddannelsesteam til de studerende, når de har afleveret, men ofte så er de studerende allerede "videre" i deres forløb.</p>	Opgavetype	antal opgaver	Total	% evalueringer	BA-projekt	61	14	23	Projekt udenfor kursusregi	68	6	9	Speciale	105	28	27	Virksomhedsprojekt	4	2	50	Total	238	50	21
Opgavetype	antal opgaver	Total	% evalueringer																						
BA-projekt	61	14	23																						
Projekt udenfor kursusregi	68	6	9																						
Speciale	105	28	27																						
Virksomhedsprojekt	4	2	50																						
Total	238	50	21																						

2.0 Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <u>Definition:</u> Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.	11
Evalueringer i kategori B <u>Definition:</u> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.	61

<p>Evalueringer i kategori C</p> <p><i>Definition:</i>  Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</p>	5
--	---

<p><b>2.1 Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier</b></p> <p>Generelt har PLEN gode kurser – også ifølge de studerendes evalueringer. Engagerede undervisere, der brænder for at viderebringe viden, og engageret i at skabe den bedste progression for de studerende. Undervisere skaber bro mellem faglige discipliner og er vant til at arbejde på tværs af disse også i forskning</p>
--

<b>2.2 Emne</b>	<b>Bemærkning</b>
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Det er især hands on undervisningen og de engagerede underviser. De studerende kvitterer positivt for de tiltag der er for at introducere nye undervisnings metoder, som f.eks. pop quiz, involvere virksomheder i undervisningen
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	Det der især efterlyses er bedre struktur, en bedre forventningsafstemning, og at der er en bedre alignment i underviserteam.

<p><b>3.0 Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale</b></p> <p>Antal virksomhedsprojekter, projekt uden for kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden (14 ud af 61 bachelor projekter, 28 ud af 105 specialer, 6 ud af 68 projekter udenfor kursusportefølje, 2 ud af 4 virksomhedsprojekter, hvor den afsluttende eksamen er afholdt inden den 1.september 2018.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opgavetype</th> <th>Meget tilfreds</th> <th>Tilfreds</th> <th>Hverken/eller</th> <th>Utilfreds</th> <th>Meget utilfreds</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BA-projekt</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Projekt udenfor kursusregi</td> <td>6</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Speciale</td> <td>14</td> <td>11</td> <td>2</td> <td>1</td> <td></td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Virksomhedsprojekt</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>27</td> <td>17</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table>	Opgavetype	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Total	BA-projekt	6	6	1		1	14	Projekt udenfor kursusregi	6					6	Speciale	14	11	2	1		28	Virksomhedsprojekt	1		1			2	Total	27	17	4	1	1	50	<p><b>Antal</b></p> <p>50 evalueringer ud af 238 mulige. Bedømmelsen ligger i 2017-18. Fordelingen fremgår af skemaet.</p>
Opgavetype	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Total																																					
BA-projekt	6	6	1		1	14																																					
Projekt udenfor kursusregi	6					6																																					
Speciale	14	11	2	1		28																																					
Virksomhedsprojekt	1		1			2																																					
Total	27	17	4	1	1	50																																					

<p><b>3.1 Refleksion over evalueringer af projekt og speciale</b></p> <p>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</p> <p>Langt hovedparten af de studerende der har evalueret er tilfredse med den vejledning de har fået.</p> <p>Positive punkter:</p> <p>Vejlederne er engageret, og det åbne miljø på PLEN bliver kommenteret. Desuden at de studerende ikke kun får faglig vejledning, men at andre på sektionerne også vejleder dem, især fremhæves laboranterne. De fleste er gode til at inddrage andre, når det er nødvendigt/går ud over vejlederens faglighed.</p> <p>Negative punkter:</p> <p>Der er enkelte vejledere der har for travlt, virker uengagerede og kommer for sent til møderne.</p>
---

Der er flere der nævner at der er svært at der ikke er mange generelle retningslinier fra KU hvordan man skriver/strukturere opgaven. Det er svært at lære at skulle strukturere sin egen tid, og hvordan man skal skrive en opgave.

Generelle refleksioner:

Vejlederne skal nok gøres opmærksom på at der for mange af disse opgaver er læringsmål, som kan være forskellige for de enkelte uddannelser (PLEN har projekter fra 18 uddannelser). Det ser ud til at de yngre vejledere lærer af at vejlede og kommer mere ind i SCIENCE kultur, da der kommer bedre evalueringer.

Der skal stadig være fokus på, at det er vigtigt at når man siger ja til at være vejleder, skal der være den fornødne tid og indsigt i projektet, til at give de studerende den vejledning de har brug for og som er aftalt i forbindelse med kontraktens indgåelse. Der er i dette års evalueringer færre studerende der nævner dette.

#### 4.0 Opfølgningsinitiativer

Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>På undervisningsdagen på PLEN var der fokus på: <b>feedback</b>, - introduktion til forskellige måder man kan give feedback og vidensdeling; <b>digitale kompetencer</b> – introduktion til hvilke kompetencer får de studerende i dag, input hvilke der er behov for og hvordan kan underviserne få de nødvendige kompetencer; <b>førsteårs undervisersteam</b> – erfaringer fra det første år.</p> <p>PLEN har været med i et projekt sammen med ITLC om at løfte alle underviseres kompetencer i Absalon. Det er blevet godt modtaget.</p> <p>Der bliver fulgt op på at alle undervisere har en pædagogisk uddannelse, fra PhD har kompetencer til at undervise og som minimum har fulgt IUP, og for adjunkter og opefter UP.</p> <p>I forbindelse med ny-ansættelser bliver der gjort opmærksom på at der er disse krav til formel pædagogisk uddannelse. Hvis den ny ansatte ikke har disse, bliver der fulgt op på at vedkommende får erhvervet sig disse.</p>