

## SKEMA TIL AFRAPPORTERING – EVALUERINGSRAPPORT

**OBS! Excel-ark/oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier skal vedlægges rapporten.**

*- Følgende bedes udfyldt som del af den Offentliggjorte version af afrapportering*

1.0 Oplysninger	
<b>Institut</b>	Institut for Idræt og Ernæring (NEXS)
<b>Periode</b>	Studieåret 2017/18
<b>Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)</b>	67 kursusevalueringer 102 projekt/studenterevalueringer (specialer, bachelorprojekter og andre projekter)

<b>Svarprocent</b> (angives og kommenteres)	<p>Kursusevalueringer: 22-93%, gennemsnit 44%</p> <p>Eksamensevalueringer: 2-73%, gennemsnit 27%</p> <p>Underviserevalueringer: 2-93%, gennemsnit 42%</p> <p><b>(de er steget lidt i forhold til sidste år ☺ )</b></p> <p>Antallet af projektevalueringer faldt drastisk fra 2015/16 til 2016/17 (fra 173 til 66), men er nu for 2017/18 steget til 102 besvarelser.</p> <p>Det er tydeligt at undervisernes indsats for at få evalueringer i hus spiller en stor rolle. På de kurser hvor der afsættes undervisningstid til at lave de skriftlige evalueringer der er antallet af besvarelser størst.</p> <p>Mht Projektevalueringer, så er vi skiftet fra håndholdte skriftlige evalueringer der blev udleveret i forbindelse med eksamen til elektroniske evalueringer og det har uden tvivl haft betydning for svarprocenten.</p> <p>Men trods VILUers og SLs massive opfordringer til at lave evalueringer, og at flere og flere undervisere sætter tid af i undervisningen til at der skal laves evalueringer, ser vi kun en meget beskedent stigning i forhold til sidste år. Det fornemmes at der er en vis udmatning mht evalueringer .</p>
---	--

2.0 Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <u>Definition:</u> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	32
Evalueringer i kategori B <u>Definition:</u> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	35
Evalueringer i kategori C <u>Definition:</u> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	0

2.1 Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Der er en næsten ligelig fordeling af kurser i kategori A og B og ingen i kategori C. Det er en pæn frobedring i forhold til sidste år hvor der var væsentlig flere kurser i kategori B og hele 5 kurser i kategori C.</p> <p>Alle kurser behandles i instituttets undervisningsudvalg og vi har på en række lærermøder understreget vigtigheden af at kursusevalueringerne skal kunne bruges af SL og VILU til diverse evalueringsrapporter. Desuden er det intentionen at trække inspiration om digitalisering; innovation og entrepreneurskab, samt feedback ud fra evalueringsskemaerne og bruge dem aktivt i forbindelse med vores årlige underviserdag. Det er min overbevisning at disse tiltag er med til at højne kvaliteten af både selve undervisningen, men også af de indkomne evalueringsskemaer.</p>

--

2.2 Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Kurserne i kategori A og B har generelt et meget højt fagligt niveau, mange forskelligartede undervisningselementer og udfordrer de studerende. Der inddrages blandt andet kritisk artikellæsning, virksomhedsbesøg, gæsteforelæsere der bygger bro mellem teori og praksis, præsentation af udvalgte problemstillinger, enten som rapport, mundtligt eller i praksis.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgningsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	Ingen opmærksomhedspunkter, da ingen kurser er kategoriseret som C for dette studieår.

3.0 Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	102
3.1 Refleksion over evalueringer af projekt og speciale – fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?	
<p>54,9% er meget tilfredse  33,4% er tilfredse  4,9% er hverken/eller  4,9% er utilfredse  1,9% er meget utilfredse</p> <p>Der er lidt flere i år som er meget tilfredse, men også en ganske lille stigning i antallet af studerende som er helt tilfredse.</p> <p>Vedr. PUK/PIP (11 evalueringer)  Generelt godt at afprøve teori i praksis, men mangler struktur og forventninger til rapporten.</p> <p>BA i idræt (32 evalueringer). Alle tilfredse eller meget tilfredse  Gode engagerede vejledere, kort svartid. Især var der nogle der udtrykte at det var ”hyggeligt”, vejleder var god til at diskutere, at lytte til ”mine” ideer. Det var tydeligt at de studerende havde brug for at blive set. Dataindsamling, håndtering og statistik var svært.</p> <p>BA i Fødevarer og ernæring (8 evalueringer). Alle tilfredse eller meget tilfredse.  Til trods for de meget få evalueringer var der et tydeligt billede af MEGET forskellige vejledningsformer. Nogle har gruppevejledning som fungerer utroligt godt og der er stor tilfredshed med, hvis vejleder er tilstede, aktiv og ambitiøs. Andre har en-til-en vejledning som også fremhæves som særligt godt. Begge fremhæves formentlig som særligt godt fordi det appellerer til forskellige typer af studerende.</p> <p>Human Nutrition (27 evalueringer) flest meget tilfreds og tilfreds. To er utilfredse og på baggrund af de studerendes evalueringer og en snak med både vejleder og censor ser det ud til at selve projektet er gået godt, der har været tilpas meget vejledning, men de studerende kunne ved eksamen ikke forholde sig til deres eget arbejde i relation til deres akademiske baggrund, akademiske metoder mm. Der var med andre</p>	

ord ingen selverkendelse og eksamen endte med at blive en rigtig dårlig oplevelse.

#### Humsamf (7 evalueringer)

Evalueringerne går fra meget utilfreds til meget tilfreds og nogenlunde ligeligt fordelt. Utilfredsheden ser især ud til at handle om at "Mor ikke har holdt mig til ilden", så stor tilfredshed med at vejleder havde meldt ud at døren var åben, men stor utilfredshed med at de kun havde fået 2x20 min vejledning. Desuden problematisk med afleveringer i starten af august da det er lige oveni at mange vejledere har sommerferie.

Klinisk ernæring (14 besvarelser). Hovedparten tilfredse eller meget tilfredse. To studerende var ikke tilfredse. Disse to var især utilfredse med at man på klinisk ernæring starter hele processen med specialer et helt år før de faktisk skal lave specialerne. Dette skyldes de omstændigheder der er i forbindelse med at få etableret kontakter og tilladelser til at lave specialeprojekterne på sygehusafdelingerne. Andre studerende synes det er en fordel at de tidligt spores ind på specialet. Ellers er der stor tilfredshed med mulighederne for at opleve og deltage i "rigtige" projekter, men også frustrationer over at ting tager tid og man skal vente på hinanden, vejledere, tilladelser mm.

#### Humfys (8 evalueringer)

Generelt stor og meget stor tilfredshed. De studerende er især glade for at skulle arbejde selvstændigt, men synes at data behandling og statistik er udfordrende.

**Fælles træk for mange af evalueringerne er, at de studerende udtrykker positivitet ifm. samarbejdet med vejlederen, at denne er tilstede og giver god sparring. Desuden nævnes frihed, ansvar og fordybning som vigtige elementer for et godt projekt. Af negative ting ved projektforsøget nævnes især udfordringer ifm. dataindsamling, fx problemer med at finde forsøgspersoner, at få data analyseret og/eller udleveret. Enkelte af de studerende som har valgt at skrive alene, nævner ensomhed, som en negativ faktor. Helt generelt er der en del, som synes at mangle viden om, hvordan rapporten skal udformes. Dette kunne fortsat være en idé til et spotarrangement, som vi også nævnte sidste år og forrige år.**

**Uklare forventninger og manglende vejledning er det som primært nævnes af de utilfredse studerende.**

4.0 Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Fem kurser blev sidste år placeret i kategori C.