

EVALUERINGSRAPPORT - NBI

Følgende bedes udfyldt som del af den Offentliggjorte version af afrapportering

1.0 Oplysninger						
Institut	Niels Bohr Institutet					
Periode	Studieåret 2017/18					
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)		Kurser	PUK	Virks.h. projekt	B.Sc. projekt	Speciale
	Blok 5 (2017)	4	14	0	22	46
	Blok 1	24				
	Blok 2	30				
	Blok 1+2	1				
	Blok 3	30				
	Blok 4	20				
	Samlet	109				
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Gennemsnitlige svarprocenter for kurser: Blok 5: 48% Blok 1: 46% Blok 2: 48% Blok 1-2: 100% Blok 3: 39% Blok 4: 32%</p> <p>Svarprocenten i blok 5 er forbedret i forhold til sidste år, hvilket nok primært skyldes, at der var tekniske problemer sidste år. I de resterende blokke er svarprocenterne sammenlignelige med sidste år, dog en smule lavere i blok 1 og 2, hvor der sidste år var blevet gjort en ekstraordinær indsats fra Fysisk Fagråd, som ikke var til stede i samme grad i år.</p> <p>Fra instituttets side er indstiftelsen af instruktørprisen blevet brugt til at minde de studerende om, at deres evalueringer er vigtige.</p> <p>Evalueringerne af projekter dækker over evalueringer indkommet i perioden 11.08.2017-16.09.2018. Da der er rigtig mange især specialeafleveringer omkring 1. september, er det her værd at bemærke, at der er studerende fra to studieår med i perioden.</p> <p>Der har i perioden været 92 studerende tilmeldt bachelorprojekt i de fysiske fag og 27 i nanoscience. Vi har ikke et samlet overblik over, hvor mange af de nanoscience-studerende, der har skrevet bachelorprojekt hos en vejleder fra NBI. Svarprocenten er derfor usikker, men ligger et sted mellem 18 og 24, hvilket er en forbedring i forhold til sidste år. NBI udsender e-mails gennem Absalon efter afleveringsfristen for blok 4 til alle studerende, der i årets løb har skrevet bachelorprojekt. Da langt størstedelen af de studerende skriver bachelorprojektet i blok 3-4, rammes der på denne måde flest, for hvem projektet endnu er frisk i erindringen.</p> <p>Antallet af projekter uden for kursusregi, der har haft en kontrakt til godkendelse hos instituttet, og dermed fået tilsendt link til evalueringsskema, i perioden er 42, hvilket giver en svarprocent på 33%. På</p>					

	<p>disse projekter udsendes personlig mail til de studerende for en eller to blokke ad gangen, og dermed potentielt kortere efter projektets afslutning end for bachelorprojekter.</p> <p>Der er ikke indkommet noget kontrakter på virksomhedsprojekter til godkendelse i perioden.</p> <p>Der er i perioden udsendt 115 evalueringsskemaer til specialestuderende. Grunden til det forholdsvis høje tal er som nævnt at perioden overlapper med starten af september både i 2017 og 2018. Der er dermed 40% af de specialestuderende, der har udfyldt evalueringsskemaet.</p>
--	---

2.0 Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.	23
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..	55
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.	15
Evalueringer med for få besvarelser til tildeling af kategori <i>Definition:</i> Kurser, hvor der enten er under 25% besvarelser eller under 4 besvarelser. Enkelte kurser, der falder for det ene af disse kriterier, men hvor evalueringerne er forholdsvis enige, kan efter en konkret vurdering alligevel tildeles en af ovenstående kategorier.	16

2.1 Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Kurserne har fået tildelt kategorier af NBIs Undervisningsudvalg. Til brug for tildelingen af kategorier har udvalget selve evalueringen indeholdende histogrammer og kommentarer. Herudover bedes hver underviser om at melde tilbage omkring eksamensresultat, kommentarer til evalueringen, planer om ændringer i kurset samt eventuelle særlige tiltag i kurset.</p> <p>Der er enkelte kurser i alle blokke, der skiller sig ud med særligt gode tiltag, og dermed fortjener kategori A, tallet er sammenligneligt med sidste år. Antallet af kurser, der tildeles kategorien C og hvor VILU dermed følger op med den kursusansvarlige, er større end sidste år.</p> <p>Andelen af kurser, hvor Undervisningsudvalget ikke kunne tildele en kategori da grundlaget var for spinkelt, er sammenligneligt med sidste år.</p>

2.2 Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<p>Flere af kurserne, der fik særlig god evaluering var lykkedes med at implementere peer-to-peer learning på en måde, så læringsudbyttet for de studerende var højt.</p> <p>Derudover er der mange af kurserne, der opnår kategori A, som fremhæves for en god og klar struktur, med tydelige forventninger og læringsmål.</p>

	<p>Desuden fremhæves fx forskningsbaseret, udarbejdelse af nyt undervisningsmateriale, særligt engagerende undervisning og arbejde med feedback til de studerende.</p> <p>Visse kurser fremhæves desuden for evnen til at bygge bro mellem forskellige fagligheder og udnytte de studerendes baggrund konstruktivt.</p>
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<p>Viceinstituttlederen for undervisning tager en samtale med den kursusansvarlige for alle kurser, der ender i kategori C, og desuden andre kursusansvarlige efter behov, hvis der gennem evalueringerne ses uhensigtsmæssigheder.</p> <p>De kurser, der i dette studieår fik tildelt kategori C, havde større mangler i form af fx dårlig struktur og forventningsafstemning. Der var også kurser med for lav beståelsesprocent.</p>

3.0 Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	Se under svarprocent
3.1 Refleksion over evalueringer af projekt og speciale <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>Gennemgående er de studerende utrolig glade for muligheden for at arbejde selvstændigt med et projekt, og for at få så tæt personlig kontakt til en vejleder.</p> <p>Kommentarer omkring utilfredsstillende ting i processen går fx på vanskeligheder omkring at strukturere projektforløbet og/eller at kunne sparre med flere end kun vejleder.</p> <p>Det skal overvejes, om der er mulighed for at give de studerende nogle konkrete projektstyringsværktøjer i forbindelse med opstarten af specialet, og om det vil være en fordel at opfordre de studerende til i højere grad at skrive specialet i en gruppe.</p>	

4.0 Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Der er gennemført en førsteårsindsats støttet af studiemiljøpuljen, inkl. blandt andet pre- og re-eksamens bootcamps.</p> <p>Nyansatte undervisere er blevet tilmeldt universitetspædagogikum.</p>