

## SKEMA TIL AFRAPPORTERING – EVALUERINGSRAPPORT

**OBS! Excel-ark/oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier skal vedlægges rapporten.**

- Følgende bedes udfyldt som del af den Offentliggjorte version af afrapportering

1.0 Oplysninger	
Institut	Institut for Matematiske Fag (MATH)
Periode	Studieåret 2017/18
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	250/(476) [137 projekter og 113 kurser (skal egentlig ganges med 3 – da der er to elektroniske og en mundtlig evaluering tilknyttet hvert kursus, så i alt 551 evalueringer) ]
Svarprocent (angives og kommenteres)	34,11%. Svarprocenten har stabiliseret sig de sidste par år efter at været steget (35,22% i 2016/16, 34% i 2015/16 og 27% i 2014/15). Undervisningsudvalget idé med at der udloves flødeboller til de studerende på de hold, der har den højeste svarprocent, lader ikke til at have virket. Derudover har VILU bragt det op ved instituttets personalemøder i løbet af året – dette vil gentages i år.  De studerende bliver bedt om at udfylde omfattende evalueringsskemaer 16 gange i løbet af hvert studieår. Det svarer til ca. hver tredje uge, hvis vi fraregner juli og august (og dertil kommer UMV-undersøgelser mm.) - man kan frygte, at der har indfundet sig en evalueringstræthed, der besværliggør en stigning i svarprocenten.

2.0 Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	18
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	83
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	12

2.1 Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Generelt udtrykker de studerende stor tilfredshed med kursusundervisningen, så en stor del af kurserne i B kategorien kunne også have været kategoriseret under A, men vi har valgt kun at A kategorisere de kurser, hvor der var noget særligt (som f.eks. nye undervisningsmetoder) at fremhæve som inspiration til andre.  6 af kurserne i C kategorien endte der, fordi deres dumpeprocenter var for høje. 5 blev C-kategoriseret ud fra kriterierne om at flere end 30% svarede i laveste eller højeste eller de to laveste kategorier. 1 blev C-kategoriseret ud fra en samlet vurdering.

2.2 Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	I kategori A er der flere kurser, som henvender sig til ikke-matematikere. Det er især bemærkelsesværdigt, at disse kurser evalueres så positivt. Forelæsninger med ekstra inspirerende elementer i kategori A. Kurser der gentagne gange får meget fine kursus- og underviserevalueringer. Kurser med varierende undervisningsmetoder og inddragelse af gæsteforelæsere fra erhvervslivet. Undervisernes engagement fremhæves også i år ofte i evalueringerne både i A, B og også i C kurserne.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	På kurser med for stor dumpeprocent vil der på nogle af kurserne blive indført obligatoriske skriftlige afleveringer og/eller ske en ændring i fokusering i undervisningen og/eller pensum. For et enkelt kursus skal kommunikation omkring faglige forudsætninger forbedres.

3.0 Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter,	0
projekt uden for kursusregi,	3
bachelorprojekter,	43
specialer	90
og masterprojekter bedømt i perioden	1
<b>3.1 Refleksion over evalueringer af projekt og speciale</b>	
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>Generelt er der meget stor tilfredshed med vejledningen af specialer og projekter. Af de 137 projektevalueringer er der 4 studerende, der angiver, at de er utilfredse med projektførløbet (en forbedring fra 5,89% sidste år til 2,92% i år).</p> <p>Det bemærkes, at der sidste år blev evalueret 144 bachelorprojekter og i år kun 43. Årsagen er formodentlig at flere og flere evaluerer elektronisk (eller snarere at færre og færre evaluerer på papir). Vi har tidligere haft en praksis, hvor sekretæren udleverer et evalueringsskema på papir, når den studerende afleverer projektet. Denne praksis har vi stadig, men nu suppleret med beskeden: "evaluer på papir eller via dette link". Derudover sender sekretæren dem også evalueringslinket, når hun sender dem diverse informationer om aflevering. Forklaringen er formentlig digital evalueringstræthed.</p>	

4.0 Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Af de 9 C-kategoriserede kurser i 2016-17 er der i år: 5 som blev B-kategoriseret og 2 som stadig er C-kategoriseret (de sidste 2 blev ikke udbudt i år).</p> <p>Det ser altså ud til at de iværksatte ændringer har hjulpet i de fleste tilfælde.</p>