

## SKEMA TIL AFRAPPORTERING – EVALUERINGSRAPPORT

**OBS! Excel-ark/oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier skal vedlægges rapporten.**

- Følgende bedes udfyldt som del af den Offentliggjorte version af afrapportering

Oplysninger														
<b>Institut</b>	Datalogisk Institut													
<b>Periode</b>	Studieåret 2017/18													
<b>Antal evalueringer gennemført i perioden</b> (både kurser og projekter)	Der er i studieåret 2017/18 gennemført 61 ordinære kurser på bachelor- & kandidatniveau i datalogi, samt 2 sommerkurser, hvoraf alle er blevet evalueret af de studerende.													
<b>Svarprocent</b> (angives og kommenteres)	Svarprocenten for studenterevalueringerne for studieåret 2017/18.													
	<b>Blok</b>	<b>1&amp;2</b>	<b>3&amp;4</b>	<b>5</b>										
	<b>Gennemsnitlig svarprocent</b>	<b>43,05%</b>	<b>34,91%</b>	<b>17,15%</b>										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1&amp;2</th> <th>3&amp;4</th> <th>5</th> <th>i alt</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Gennemsnitlig svarprocent</b></td> <td><b>43,05%</b></td> <td><b>34,91%</b></td> <td><b>17,15%</b></td> <td><b>38,64%</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Administrationen har i samarbejde med underviserne arbejdet støt på både at informere de studerende om, hvornår det er muligt at evaluere, og også motivere dem til det. De fleste undervisere afholder evalueringen i forbindelse med en undervisningsgang, og dem der ikke gør det, bliver opfordret til det.</p>					1&2	3&4	5	i alt	<b>Gennemsnitlig svarprocent</b>	<b>43,05%</b>	<b>34,91%</b>	<b>17,15%</b>	<b>38,64%</b>
	1&2	3&4	5	i alt										
<b>Gennemsnitlig svarprocent</b>	<b>43,05%</b>	<b>34,91%</b>	<b>17,15%</b>	<b>38,64%</b>										
Opgørelse af antal af kursusevalueringer				Antal										
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.				13										
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..				42										
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.				6										

### Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier

Den generelle fordeling er forbedret fra 2016/17 til 2017/18:

Procentvis fordeling på kategori	A-kurser	B-kurser	C-kurser
2016/17	14%	70%	16%
2017/18	21%	69%	10%

Specielt er vi glade for, at der ikke kun er tale om færre C-kurser, men også flere A-kurser.

Vi forsøger fortsat at følge systematisk op på C-kurser gennem sparring og plan for udvikling. Dette synes at have haft en effekt. Vi er dog klar over, at der er et par gengangere på C-listen og vil give disse kurser særlig opmærksomhed fremadrettet.

I studieåret 16/17 havde vi en forventning om, at når flere af kurserne, som havde kørt 1-2 gange finder deres form, dvs. at pensumlistes, tidsplaner, opgaverne er blevet gennemtestet, eller der er fundet en løsning på, hvem der gør dette osv., så vil vi se et fremryk af C-kurser til B-kurser. Denne forventning har været berettiget og i alt 6 tidligere C-kurser har fået kategori B i 17/18.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<p>De punkter, som de studerende og UU nævner særligt ved A- og B-kurserne, er:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) De engagerede, motiverede og imødekommende undervisere</li> <li>2) En god struktur, fx god læseplan og god sammenhæng mellem eksempelvis forelæsninger og øvelser</li> <li>3) Brugbar og hurtig feedback på opgaver</li> <li>4) Gode opgaver</li> <li>5) Forventningsafstemning i forhold til krav og eksamen</li> </ol> <p>Der skal også siges, at de ovennævnte punkter er stort set de samme, som ved evalueringen fra sidste år dog med tilføjelser under punkt 2 og med punkt 5 som nyt.</p>
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<p>På de 6 C-kurser er problemet en blanding af kvantitative og kvalitative data. Konkret kan der nævnes beståelsesprocenten og arbejdsbelastningen, samt kommunikationen mellem underviseren og de studerende. Sidste år blev der nævnt, at de studerende efterspørger tydeligere forventningsafstemning ift. kursets indhold og krav til de studerende, og dette punkt er stadig aktuelt for nogle af C-kurserne.</p> <p>Der skal også nævnes, at antallet af C-kurser ift. studieåret 16/17 er blevet halveret. Dette kan tilskrives forbedret koordinering med de andre kurser i samme blok, bedre feedback og at de kursusansvarlige har udviklet kurser på baggrund af undervisningsudvalgets anbefalinger, selvevaluering og sparring med VILU.</p> <p>Dog viser opgørelsen, at der også er gengangere blandt C-kurserne, og 3 af kurserne fra sidste år er stadig blevet kategoriseret som C-kursus. De konkrete udløser for denne kategori er fortsat beståelsesprocenten, arbejdsbyrden og kommunikationsudfordringer mellem undervisere, studerende og instruktører.</p>

	Som opfølgning på det foregående har vi lagt en udviklingsplan for alle kurserne.
--	---

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	109
<b>Refleksion over evalueringer af projekt og speciale</b> <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>75 ud af 109 var "Meget tilfreds" med vejledningen i forbindelse med deres projekt. 31 var "Tilfreds", 1 var "Hverken eller" og 1 studerende var "Utilfreds" med vejledningen i forbindelse med et projekt og 1 studerende var "Meget utilfreds" med vejledningen.</p> <p>Ud af de 109 projekter havde 106 en forventningssamtale. 98 havde lavet en tidsplan i forbindelse med vejledningen. Og kun 4 ud af de 109 lavede ingen disposition.</p> <p>Det lader altså til, at der generelt er en stor tilfredshed med vejledningen på DIKU blandt dem, som har evalueret. Af negative forhold fremhæves der mest problemer med tidsfordeling grundet sideløbende kurser. Af positive forhold nævnes der engagerede og gode vejledere.</p> <p>Ovennævnte peger på, at en forventningsafstemning mellem den studerende og vejleder, en tidsplan og engagement samt god vejledning ser ud til at være de vigtige komponenter i en vellykket projekt- og specialeforløb.</p>	

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Nogle af punkterne nedenfor vil være genkendelige fra opfølgningsinitiativer fra 2016/17, da vi her har opnået gode resultater, som vi ønsker at vedligeholde enten ved at forankre projektet eller ved at bygge videre på de gode resultater.</p> <p>Vi bemærker også, at DIKUs Uddannelsesadministration har haft færre ressourcer end normalt i 2017/18 pga. af to barsler. Det har naturligt medført et fokus på opretholdelse af driften og efterladt færre kræfter til fremadrettede/analytiske indsatser.</p> <p><b>Fredagsforedrag – DIKU Bits</b>  DIKU Bits foredragsrækken blev afviklet for første gang i år – 4 foredrag per blok, 16 i alt. Formålet er at give de studerende en mulighed for at møde DIKUs forskere og høre om deres forskning og dermed skabe et møde mellem forskningsmiljøerne og de studerende. Kernemålgruppen er 2. års bachelorstuderende, og vi håber, at foredragene og dialogen kan give de bachelorstuderende et bedre kendskab til DIKUs forskningsmiljøer og dermed forberede de studerende bedre til at vælge valgfag og bachelorprojekt. Vi synes, at foredragsrækken har været en succes, men vil</p>

implementere enkelte ændringer i 2017/18: i) Skift af dag/tidspunkt blok for blok så kernemålgruppen er på campus ii) bruge 4 ud af de 16 foredrag til eksterne foredragsholdere – det kunne både være fra resten af SCIENCE og fra erhvervslivet.

#### **Analyse af didaktisk kompetenceudvikling på DIKU**

Arbejdet fortsætter, og vi opsamler didaktiske kompetencer for såvel eksisterende som nyansatte. Informationen klargøres til Sektionsledere til brug ved MUS, og vi forventer, at det i kombination med undervisningsportfolien vil skabe et godt grundlag for en undervisningsudviklingsdiskussion ifm. MUS.

#### **Analyse af frafald, gennemførelstider og overgang fra BSc til MSc**

DIKUs BSc førsteårsfrafald har stabiliseret sig lige under 15%, hvilket er en væsentlig forbedring fra tidligere. Tilsvarende har frafaldet gennem hele BSc uddannelsen været faldende, men måske ikke i helt samme grad som førsteårsfrafaldet. Derfor har vi stadig på dagsordenen at forstå årsager til frafald og forsinkelse på BSc (og for den sags skyld MSc) bedre. I år har vi desværre ikke haft ressourcer til at gennemføre de ønskede analyser, men regner med at kunne gennemføre dem i 2018/19. Vi fortsætter i øvrigt vores glimrende samarbejde med Studie- og karrierevejledning omkring fastholdelse og opfølgende vejledning.

Endelig har vi igangsat et projekt, der har til formål at undersøge overgangen fra BSc til MSc i samarbejde med IND.

#### **Ny studieordning på bacheloruddannelsen**

Den ”nye” bacheloruddannelsen i Datalogi er i kraft af 2017/18 fuldt afviklet for første gang. Vi synes overordnet set, at det er gået godt, men har også løbende identificeret og udbedret diverse børnesygdomme. Vi forventer at igangsætte en mere samlet/formel evaluering i løbet af 2018/19.

#### **Instruktoryddannelse og rekruttering**

Der ansættes fortsat mange instruktorer, særligt til de obligatoriske bachelor kurser. I takt med at vi optager flere studerende, ansætter vi også flere instruktorer. Derfor fortsætter vi vores samarbejde med IND ang. instruktoryddannelsen. Vi ansætter en del engelsktalende instruktorer og har i den forbindelse forhørt os hos IND ang. muligheden for at også uddanne dem hos IND

#### **DIKU teaching Days:**

DIKU afholder to gange om året en halv temadag om undervisning for instituttets undervisere. Alle VIP og DVIP bliver inviteret, og det er obligatorisk for fastansatte VIP at deltage.

Der blev holdt DIKU Teaching Day d. 24 november 2017 og d. 17. april 2018.

I efteråret 2017 handlede Teaching Day om undervisningsportfolio efterfulgt af workshop. I foråret 2018 stod IT and Learning Center for dagen, hvor emnerne var peer-grading, Absalon, flipped classroom og aktivering af studerende i forelæsningen. Formatet tillod deltagerne at vælge 2 af 4 emner efter eget ønske.

#### **Lærerteams**

De oprettede lærerteams for 1. og 2. år på bacheloruddannelsen og for 1. år på masteruddannelsen har fungeret meget fint. De har fokuseret på koordinering af undervisning og aflevering mellem de obligatoriske kurser henover de forskellige blokke og fokuseret på at koordinere undervisningen mellem 1. og 2. år. Især på 1. år har koordineringen og samarbejdet mellem lærerteamet og Studie- og karrierevejledningen været meget gavnligt.