

SKEMA TIL AFRAPPORTERING – EVALUERINGSRAPPORT

OBS! Excel-ark/oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier skal vedlægges rapporten.

- Følgende bedes udfyldt som del af den Offentliggjorte version af afrapportering

1.0 Oplysninger	
Institut	Kemisk Institut
Periode	Studieåret 2017/18
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	70 kurser + 9 projekter.
Svarprocent (angives og kommenteres)	Den gennemsnitlige svarprocent er 53%. CHEM arbejder løbende på at forbedre svarprocenten. VILU følger besvarelsesprocenten i ugen op til deadline for hver blok, og beder de kursusansvarlige for kurser med lav besvarelsesprocent om at minde de studerende til at udfylde evalueringsskemaet, per email. For nogen kurser bliver der sendt op til tre emails.

2.0 Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	13
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	44
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	7

2.1 Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Kemi har en del kandidatursker med <15 studerende, og derfor evalueringer med <10 svar. UU mener at der ikke er nok data til at foretage en eventuel C kategorisering pga af de udregnede procenter for hver kategori for disse kurser, så længe fritekstsvarende generelt var positive.

2.2 Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Meget rosede evalueringer og/eller brug af innovative undervisningsmetoder

Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgningsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	Kun et C kursus pga <70% bestået. VILU i dialog med kursusansvarlige og studieledere, om en plan på at få rettet op på C kurser.
---	---

3.0 Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	9
3.1 Refleksion over evalueringer af projekt og speciale <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>Alle undtagen én respondent var "tilfreds" eller "meget tilfreds" med forløbet. Det virker dog som om vedkomne valgte dette ved en fejl da vedkomne "har været meget tilfreds med processen i helhed."</p> <p>For en del var en tidplan ikke en del af forventningssamtalen med vejleder før opstart. VILU påminde vejledere om dette.</p> <p>Kun 9 projekter blev evalueret i 2017/18, hvilket er meget færre end sidste år. UU vil formulere en plan for at få flere tilbagemeldinger.</p>	

4.0 Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Der var seks C kurser i 2016/17 To af disse kurser er nedlagt og tre af disse kurser er nu B kurser</p> <p>Det resterende kursus er også et C kursus i 2017/18. Kurset fik ny kursusansvarlig i 2017/18, og VILU er i løbende dialog med kursusansvarlig.</p>