

EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 1+2

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Statens Naturhistoriske Museum
Periode (sæt kryds)	Blok 1-2 <input checked="" type="checkbox"/> Blok 3-4 <input type="checkbox"/>
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	8 kursusevalueringer.
Svarprocent (angives og kommenteres)	Gennemsnitlig svarprocent er: 46% (9-100%). Svarprocenten er fordoblet fra sidste år (25%) fordi gentagne gange opfordrer de studerende til at evaluere. Alle undervisere angiver svarprocenten ville kunne forøges lettere hvis evalueringsperioden automatisk forlænges til at dække hele kurset.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	3
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	5
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	0

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Hvis man ser bort fra ECTS-kriteriet ville 7 ud af 8 kurser være i kategori A. Kun et enkelt B-kursus overskrider grænserne for flere spørgsmål (33% for to laveste kategorier for spørgsmål 3-8). De øvrige kurser i B-kategorien overskrider kun ECTS kriteriet, idet 22-33% af svarene falder i den laveste kategori. Fakultetets retningslinjer for ECTS-belastning kræver, at de to laveste eller to højeste kategorier max må være 20%. Stort set ingen af SNMs kurser overholder dette kriterium og undervisningsudvalget finder

derfor grænsen uhensigtsmæssig og har derfor justeret kravet for SNMs kurser til at max. 20% af svarene må være i enten højeste eller laveste kategori for placering i kategori A og ingen max grænse for kategori B. Kun tre studerende blev tilmeldt reeksamen i perioden, fordelt på to kurser. Tre af de afholdte kurser var nyoprettede, heraf faldt 2 i A-kategorien og 1 i B-kategorien.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Engagerede undervisere. Velplanlagt undervisning. Underviseren sikrer sig at de studerende forstår stoffet. Uformel stemning der lægger op til leg med stoffet i øvelserne. Forelæsninger som videoer man kan se igen. Studenterpræsentationer. Hands on øvelser og ekskursioner, der illustrerer/supplerer stoffet. Portefølje-eksaminer i stedet for kun en afsluttende eksamen der tæller. Inddragelse af eksempler fra undervisernes egne forskningsprojekter.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	Ingen kurser faldt i C-kategorien.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	1 speciale
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>Evaluering er kun indgivet for et speciale i perioden og den studerende angiver stor tilfredshed med vejledningsforløbet, men skrivefasen var til tider langsommeligt og vanskelig pga. mange eksterne vejledere.</p> <p>Den lave evalueringsgrad er projekter er uacceptabel. Instituttets undervisere har siden efteråret 2014 rutinemæssigt fået tilsendt evalueringsskema for projekter sammen med blanketter vedrørende censor og karakterafgivelse og den bedste måde at forbedre indleveringsgraden på er nok, at underviserne selv opfordrer de studerende tydeligt til at lave evalueringerne. Der vil blive udsendt opfordring til instituttets undervisere om dette via instituttets nyhedsbrev, men det kan være vanskeligt at inddrive evalueringsskemaer.</p>	

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	To fastansatte undervisere har i perioden gennemgået kursus i adjunktvejledning. Tre adjunkter er ved at gennemføre adjunktpædagogikum i perioden.

	<p>Et kursus dannede basis for et Coursera kursus med godt 50.000 deltagere og mere end 720.000 views af online forelæsningserne og blev hermed Københavns Universitets største succes på Coursera til dato.</p> <p>Det ordinære kursus blev omlagt til Flipped Classroom undervisning, hvor de studerende skulle se forelæsningserne hjemmefra og tiden med underviserne i klasseværelset i stedet kunne bruges til at arbejde videre med stoffet og genstande fra museets samlinger.</p> <p>Indtrykket fra evalueringen er, at de studerende fik et større udbytte af den nye undervisningsform og alle bestod denne gang eksamen i første forsøg.</p>
--	--