

EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 1+2

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Institut for Plante- og Miljøvidenskab
Periode (sæt kryds)	Blok 1-2 <input checked="" type="checkbox"/> Blok 3-4 <input type="checkbox"/>
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	34 kurser og 1 bachelor projekt og 4 specialer antal projekter
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>I gennemsnit har svarprocenten været på 53% i de PLENs kurser.</p> <p>Svar % har varieret fra 0- 100%. De kurser, hvor der ikke har været nogen evaluering fra de studerende, har der kun har været få studerende (henholdsvis 2 og 9 studerende). På den positive side er der 3 kurser, hvor alle studerende har evalueret.</p> <p>Det har været diskuteret, hvordan man får de studerende til at besvare evalueringsskemaet. Nogen har haft god erfaring med at afsætte tid i undervisningen og bede de studerende om at tage computer med den dag. Dette har i disse blokke været afprøvet i flere kurser, men ikke med samme positive resultat som i kurserne i blok 3 og 4 (2013/14).</p> <p>Det er desuden vigtigt, at de studerende også internt hjælper med at alle evaluerer. De studeredes tiltag i Marmorhallen med at have computere til rådighed har givet bedre evaluering – det er her vigtigt at alle kurser er åbne for evaluering samtidigt.</p>

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <u>Definition:</u> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	17
Evalueringer i kategori B <u>Definition:</u> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	16
Evalueringer i kategori C <u>Definition:</u> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	1

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Der har været en del kurser som er blevet defineret til default C på grund af det antal timer de studerende har angivet – (spørgsmål 1) Dette har udvalget set bort fra.</p> <p>Der har desuden været kurser, hvor der ikke har været nogen studenterevalueringer.</p> <p>Generelt får kurserne gode evalueringer og de studerende giver konstruktiv feedback. Efterfølgende sker der ligeledes en god refleksion og opfølgning på kommentarerne af lærergrupperne/kursusansvarlige på kurserne.</p> <p>Der er stadig fokus på, at det er vigtigt, at kursusbeskrivelserne afspejler indholdet i kurset, og at det er vigtigt at nævne, hvis der kræves en specifik baggrundsviden for at kunne følge kurset – f.eks. ved at foreslå alternativ litteratur, brush-up kurser.</p>

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<p>Det er især de praktiske elementer der bliver fremhævet. Her er det både laboratorieøvelserne og ekskursionerne som er vigtige for at sætte teorien i spil.</p> <p>I A kurserne er det især en god rød tråd, gode undervisere/kursusansvarlige der fremhæves.</p>
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgningsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<p>For det kursus der er i C – er det, at der ikke er en klar forventningsafstemning med de studerende omkring indholdet af kurset, blandt på statistik området.</p> <p>Der efterspørges også mere struktur.</p>

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	<p>40 specialer</p> <p>3 bachelor</p> <p>27 pointopgaver</p> <p>2 erhvervsprojekter</p>
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	
<p><i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i></p>	
<p>Kommentar – Der er mange af specialerne som blevet lavet i samarbejde med virksomheder - i denne periode havde 16 specialer ud af 41 virksomhedssamarbejde og to ud af de tre bachelorprojekter.</p> <p>Vi er langt fra i mål med at få en struktur, der sikrer, at alle projekter bliver evalueret – der er kun evalueret fire specialer og et bachelor projekt. Der er fokus på området og alle vejledere er blevet opfordret til at give informationen videre. Desuden er sektionsekretærene blevet bedt om at sende skemaet ud til de studerende, når de arrangerer eksamen. Andre tiltag diskuteres.</p> <p>En af specialeevalueringerne understregede, at det er vigtigt, at specialestuderende bliver en del af det videnskabelige miljø. Det er en vigtigt pointe – og det vil blive fulgt op i sektionerne, som et opmærksomhedspunkt.</p>	

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Ved sidste evaluering blev Årets uddannelsesdag på PLEN nævnt – den har nu været afholdt for 2. gang med stor deltagelse.</p> <p>Der var i år fokus på undervisningen (se under opfølgningsinitiativer) og hvilken effekt studiefremdrifts reformen har på PLENs uddannelser.</p> <p>Desuden blev det sidste år besluttet, at studiecafeen, som var startet frivilligt af de studerende, skulle støttes. Studerende er nu ansat til at give hjælp en gang om ugen i 1. årskurserne. Dette initiativ er på tværs af instituttet, da flere af førsteårskurserne er de samme eller har samme udfordringer/emner.</p>