

## SKEMA FOR AFRAPPORTERING – EVALUERINGSRAPPORT

OBS! Excel-ark/oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier vedlægges rapporten. (vedlagt som bilag 1)

- Følgende bedes udfyldt som del af den Offentliggjorte version af afrapportering

Oplysninger		Antal
<b>Institut</b>	Institut for Idræt og Ernæring (NEXS)	14 (A/B)
<b>Periode</b> (sæt kryds)	Blok 1 og 2, studieåret 2014-15	20
<b>Antal evalueringer gennemført i perioden</b> (både kurser og projekter)	39 kursevalueringer 22 studenterevalueringer	
<b>Svarprocent</b> (angives og kommenteres)	0 til 86,79%, gennemsnit 42,54%.  De elektroniske evalueringer har haft en besvarelsesprocent på mellem 0-87%. Den gennemsnitlige besvarelsesprocent på vores kurser er 43.  Vi arbejder løbende på tiltag, som kan hjælpe med til at få svarprocenten på de elektroniske evalueringer op. Vi opfordrer fortsat vores kursusansvarlige til at forsøge at give de studerende tid til at udfylde den elektroniske evaluering i undervisningstiden/sat af i blokken, hvilket i tidligere blokke har resulteret i højere besvarelsesprocenter. Underviserne fortsætter desuden med at udtrykke vigtigheden af evalueringerne, forsøge at motivere til øgning af evalueringsprocenten og sende påmindelser til de studerende i kursus rummene på Absalon.	
Opgørelse af antal af kursevalueringer		Antal
Evalueringer i kategori A		
<b>Definition:</b> Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.		
Evalueringer i kategori B		
<b>Definition:</b> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.		
Evalueringer i kategori C		
<b>Definition:</b> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisnings form og/eller indhold.		5 (hvoraf 2 af disse er det samme kursus som afvikles både i blok 1 og 2)

### Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier

Størstedelen af instituttets kurser er vurderet til B og flere i A og A/B end tidligere afrapporteringsperiode.

Alle kurser har været behandlet i instituttets undervisningsudvalg.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Kurserne i kategori A og B har generelt et meget højt fagligt niveau, mange forskellige undervisningselementer og udfordrer de studerende. Der inddrages blandt andet kritisk artikel læsning, virksomhedsbesøg, gæsteforelæsnere der bygger bro mellem teori og praksis, præsentation af udvalgte problemstillinger, enten som rapport, mundtligt eller i praksis.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	VILU har taget direkte kontakt til og er i dialog med kursusansvarlige på de pågældende kurser.  For to kurser har det drejet sig om justering af eksamen, idet den pågældende evalueringsform (løbende evaluering med mange små-opgaver) har givet anledning til lav beståelsesprocent (høj dumpe-andel), mens det for det andet kursus (som tæller dobbelt da det udbydes i begge blokke) har drejet sig om fokusering på tidsforbrug. Alle disse kurser opnår ellers god evaluering og har højt fagligt niveau. For det sidste kursus i kategori C er der taget initiativ til forbedring af den didaktiske formidling af stoffet og klarere strukturering af kurset, som har haltet og skabt barriere for de studerendes læring.

### Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale

Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden

### Refleksion over evalueringer af projekt og speciale

– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?

De studenterevalueringer der er modtaget i perioden vedr. kandidatspecialer er kun fra ernæringsuddannelserne på Frederiksberg med en besvarelsesprocent på 95. Der er modtaget 2 besvarelser for bachelorprojekter på idræt. Der er fra blok 3 taget initiativ til, at alle projekter og specialer på idrætsdelen ligeledes evalueres af de studerende vha. skema.

Der er generelt stor tilfredshed med vejledningerne, og ingen opfølgingsinitiativer er derfor blevet iværksat.

### Opfølgingsinitiativer

#### Emne

Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)

#### Bemærkning

Ingen, da ingen tidligere evalueringer har givet anledning til opfølgning.