

## EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 1+2

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
<b>Institut</b>	Niels Bohr Institutet
<b>Periode</b> (sæt kryds)	Blok 1-2 <input checked="" type="checkbox"/> Blok 3-4 <input type="checkbox"/>
<b>Antal evalueringer gennemført i perioden</b> (både kurser og projekter)	Blok 1: 25 kurser Blok 2: 23 kurser
<b>Svarprocent</b> (angives og kommenteres)	Blok 1: 45% Blok 2: 41% Det er meget tilfredsstillende, at det er lykkedes at få den gennemsnitlige svarprocent op over 40% i begge blokke. Der er desuden enkeltkurser med over 70% besvarelser. Dette skyldes uden tvivl genoptagelsen af praksis med at udsende reminders til både studerende og undervisere. Instituttet ønsker dog fortsat at øge svarprocenten til i hvert fald 50%. Der er meget stor forskel på svarprocenten på forskellige kurser, og visse kurser har en alt for lav svarprocent.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <u>Definition:</u> Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.	Blok 1: 1 Blok 2: 1
Evalueringer i kategori B <u>Definition:</u> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..	Blok 1: 15 Blok 2: 14
Evalueringer i kategori C <u>Definition:</u> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.	Blok 1: 1 Blok 2: 0
Evalueringer med for få besvarelser til tildeling af kategori <u>Definition:</u> Kurser, hvor der enten er under 25% besvarelser eller under 4 besvarelser. Enkelte kurser, der falder for det ene af disse kriterier, men hvor evalueringerne er forholdsvis enige, kan efter en konkret vurdering alligevel tildeles en af ovenstående kategorier.	Blok 1: 8 Blok 2: 8

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Kurserne har fået tildelt kategorier af NBIs Undervisningsudvalg. Til brug for tildelingen af kategorier har udvalget selve evalueringen indeholdende histogrammer og kommentarer. Herudover bedes hver underviser om at melde tilbage omkring eksamensresultat, kommentarer til evalueringen, planer om ændringer i kurset samt eventuelle særlige tiltag i kurset.</p> <p>Der er enkelte kurser i de to blokke, der skiller sig ud med særligt gode tiltag, og dermed fortjener kategori A. Det er tilfredsstillende, at der er forholdsvis få kurser (1), der opnår kategorien C.</p> <p>På trods af at svarprocenten er større end i sidste halvår, er der fortsat specifikke kurser, der får så få besvarelser, at der ikke kan tildeles en kategori.</p>

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<p>De to kurser, der opnåede A i perioden, udskilte sig især ved usædvanligt positive evalueringer og kommentarer. Derudover udmærkede de sig alle tre ved en meget høj grad af sammenhæng mellem teori og praksis, og stort fagligt udbytte for de studerende.</p> <p>Det er tilfredsstillende, at</p> <p>Et kursus i kategori A havde indført et nyt koncept; "regneven". Her blev en del af de allokerede instruktør-ressourcer brugt på en anderledes måde ved at have regnevennen tilgængelig uden for skemagruppen, hvilket havde fungeret rigtig godt for de studerende.</p> <p>Det andet kursus, der fik kategorien A, er et støttfagskursus, som instituttet udbyder til studerende uden for fysik. Det er et stort kursus som mange studerende finder svært, og det er derfor meget tilfredsstillende, at kurset får så gode evalueringer, især i forbindelse med kursets "røde tråd".</p>
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<p>Undervisningsudvalget er især opmærksomt på tidsforbruget på kurserne, som varierer meget. Der er både kurser med for høj og for lav belastning, og de kursusansvarlige gøres opmærksomme på problematikken.</p> <p>Derudover følger udvalget op på konkrete problemstillinger der fremkommer under evalueringen. F.eks. kan en underviser tilbydes hjælp med korrekturlæsning på undervisningsmateriale.</p>

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter evalueret i perioden	0
<p><b>Refleksion over evalueringer af projekt og speciale</b>  <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i></p>	
<p>NBIs undervisningsudvalg var opmærksom på, at der var ønske om evaluering af projekter men forventede en forholdsvis lav svarprocent og valgte derfor at prioritere instituttet ressourcer ved at afvente en elektronisk version af evalueringsskemaet.</p> <p>Undervisningsudvalget har ikke haft systematisk kontakt med vejledere på alle projekter. For at kvalitetssikre vejledningen af projekter har instituttet dog flere tiltag;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- På projekter uden for kursusregi er der udarbejdet institutspecifikke retningslinjer, der sikrer en grundigere gennemarbejdning af projektbeskrivelsen forud for projektet, og som tydeliggør</li> </ul>	

instituttets forventninger i forhold til evaluering, censur, læringsmål mm. I blok 1+2 2014 har studieleder og/eller NBIs undervisningskontor været i direkte kontakt med stort set alle projektstuderende omkring dette, og projekterne er forløbet godt.

- På bachelorprojekter er der tilknyttet en overordnet ansvarlig VIP, som sørger for koordinationen af projekterne, kontakten til studerende og vejleder, afleveringsprocedurer mm. Denne ansvarlige VIP tager om nødvendigt kontakt til Undervisningsudvalget omkring generelle forhold. Projekterne i blok 1+2 2014 har efter udvalgets opfattelse kørt rigtig fint.
- På specialer har specialevejlederen en høj grad af autonomi. Der er en udbredt kultur om, at der bruges rigtig meget tid på 1-1 vejledning, forventningsafstemning, oplæring i brug af udstyr mm., og vores studerende er generelt meget tilfredse med den åbne dørs politik, som giver et tæt samarbejde mellem vejleder og studerende.

Instituttet er blevet gjort opmærksomt på, at det fremover forventes, at evalueringsskemaet udleveres til alle projektstuderende og en procedure for dette vil derfor blive igangsat.

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Instituttet fortsætter arbejdet med at skabe sammenhæng i laboratorieforløbet på de obligatoriske kurser. Både på tværs af kurserne (og skabe en progression i læringsforløbet), og internt på kurset for at sikre at laboratorieundervisningen understøtter den teoretiske undervisning. Herudover er igangsat en større granskning af muligheder for at skabe sammenhæng og progression generelt i det obligatoriske forløb, og initiativer for at skabe bedre gennemførelse. Herunder er bl.a. udpeget en VIP-koordinator for sammenhæng og progression. I den forbindelse følges de førsteårsstuderende meget nøje, og har bl.a. fået tilbud om bootcamp op til reeksamen i blok1-kurset Mekanik 1.