

## EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 1+2

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
<b>Institut</b>	IND
<b>Periode</b> (sæt kryds)	Blok 1-2 <input checked="" type="checkbox"/> Blok 3-4 <input type="checkbox"/>
<b>Antal evalueringer gennemført i perioden</b> (både kurser og projekter)	3 kurser
<b>Svarprocent</b> (angives og kommenteres)	Svarprocenten på de tre kurser var hhv. 32, 40 og 84 %, hvilket betyder at alle tre kurser har en tilstrækkelig høj svarprocent til at arbejde videre med evalueringerne fra de studerende. På baggrund af diskussion i undervisningsudvalget på IND, har vi dog fremover ønsket at øge kvaliteten af analyserne baseret på standardskemaerne og vil fremover kræve 40% eller mindst 5 svar for kurser hvor N<20 for at bruge svarene i standardskemaet.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	3
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Der er flere af kurserne, som har væsentlige kvaliteter, der er værd at fremhæve, hvilket potentielt kunne kategorisere dem til A, men undervisningsudvalget forbeholder denne kategori til kurser, som skal tildeles særlige ressourcer til udbredelse af god praksis, og det blev vurderet, at der ikke var anledning til at gøre noget ved kurserne i denne omgang. Vi benytter en modificeret version af bilag 5, hvor vi beder kursusansvarlig at angive kvaliteter ved kurset, som andre kurser kan have gavn af. De kommentarer blev diskuteret, men de var ikke umiddelbart til at indføre på andre af vores kurser. Én ting, som kunne bringes videre var effektiviteten med hvilken det ene

kursus fik svarprocenten op på 84 %. Dette skyldes efter al sandsynlighed anvendelsen af en intern skriftlig evaluering et stykke inde i kurset, som bruges til at tilrette resten af kurset til kursisternes ønsker og behov. Dermed forstår de studerende, at deres svar tæller. Dette kunne være en måde at øge svarprocenterne på andre kurser.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Det bemærkes at et af kurserne fik et exceptionel højt karaktergennemsnit på 10,7 fordelt på 19 studerende. Ifølge underviserne skyldes det dels masser af fællesaktiviteter og samarbejde på holdet med at fremme det fælles niveau, men undervisningsudvalget har også spurgt ind til om niveauet evt. kunne/skulle hæves. Et andet kursus har så højt et fagligt niveau, at det benyttes som introduktionskursus for ph.d. studerende uden at det synes at skade bachelor- og kandidatstuderendes karakterer eller tilfredshed.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	Vi har ikke haft specialestuderende, som blev færdige i blok 1 eller 2. Se nedenfor.
<b>Refleksion over evalueringer af projekt og speciale</b> <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>Som konsekvens af vores uddannelsesdag forrige år, tager VILU en personlig samtale med samtlige specialestuderende i stedet for at benytte et standardskema. Vores specialestuderende er meget væsentlige for INDs kultur og selvforståelse og vi vil gerne investere den ekstra tid på at indsamle mere grundige evalueringer fra de studerende, som tilbringer e betydelig tid hos os. Foreløbigt er to studerende blevet interviewet og det har givet gode idéer og indsigt i de studerendes oplevelse på IND og hvad vi kan gøre bedre. Materialet er dog fortsat for begrænset til, at der kommer til at være andet end mindre justeringer på baggrund de to evalueringer. Gennemgående for de studerende, som vi har talt med, er der dog stor tilfredshed med vejlederne, studiemulighederne, forløbet og den nemme adgang til forskerne på instituttet.</p> <p>Vi har fortsat et arbejde med at sikre, at andre projektstuderende bliver evalueret, og vi har derfor ikke indsamlet væsentlige data endnu. Vi mangler at sikre at de studerende får mulighed for at evaluere deres forløb rettidigt og systematisk, hvilket er vanskeliggjort af, at mange af projekterne ikke afvikles med hjælp fra vores sekretariat. Derfor ved vi heller ikke med sikkerhed, hvor mange projektstuderende, vi har haft i blok 1 og 2. Det arbejdes der dog fortsat på.</p>	

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Som opfølgning på studiefremdriftsreformen og sidste års rapport, så har vi revideret to af INDs kurser. Det ene drejer sig om NatKom, som nu er ændret til SKOMM efter aftale med SNM, som nu også udbyder kurser i kommunikation. Vores kursus vil fokusere på skriftlig kommunikation, hvor SNMs vil håndtere mundtlig kommunikation. Begge kurser kører to gange om året koordineret, så de ikke overlapper. Det andet kursus, som er blevet revideret er DidNatV, som nu er blevet opdelt i DigBio, DidGeo og DidFys (samlet kaldet DidX) for dels at kunne indgå i de nye studieordninger, hvor de bedst passede ind, og dels for at bedre at synliggøre den fagspecifikke dimension. Efter samråd med SL, så endte alle tre kurser med at ligge i blok 2, hvor vi håber at kunne drage nytte af at samkøre de tre kurser.</p> <p>Vi havde håbet på at DidG og de nye DidX kurser ville blive synlige som et led i en bredere diskussion omkring mulighederne for at gå underviservejen i uddannelserne med gymnasiefag, men også for andre uddannelser, hvor undervisning afspejler en væsentlig kompetence blandt aftagere. Imidlertid var der ikke mulighed for overordnede diskussioner på tværs af SN eller VILU kredsen på trods af gentagne forsøg, da al energien gik ind at få STO på plads. Vi håber derfor, at dette vil blive muligt i næste revision af STO.</p> <p>Vi har nu indført en procedure, hvor der udleveres en færdig censorpakke til kursusansvarlige ifm. hver eksamen, så de ikke behøver at tænke på det.</p> <p>Efter aftale i UVU, er der er blevet udsendt fra VILU en oversigt over, hvilke kursusdage, som ikke kan gennemføres pga. helligdage mm. og retningslinjer for afvikling af tabte timer. Dette imødekommer et ønske fra kursusansvarlige, som har studerende fra flere uddannelser og som derfor har brug for en uniform løsning, hvis ikke man skal risikere, at nogle studerende udelukkes fra at tage del i undervisningen pga. andre kurser. Det har ikke berørt blok 1 og 2 så meget, men vil være væsentligt for de næste to blokke.</p> <p>Kvaliteten og ensretningen af evalueringsrapporterne er foreløbigt betydeligt bedre, men der vil fortsat blive arbejdet med at gøre det så nemt som muligt for kursusansvarligt at levere det ønskede materiale samtidigt med, at vi forsøger at øge kvaliteten af de informationer, vi får.</p>