

## EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 1+2

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
<b>Institut</b>	Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning
<b>Periode</b> (sæt kryds)	Blok 1-2, studieår 2014-2015
<b>Antal evalueringer gennemført i perioden</b> (både kurser og projekter)	Kurser blok 1: 35, kurser blok 2: 48. Antal projekter: 20
<b>Svarprocent</b> (angives og kommenteres)	Blok 1: 34%, blok 2: 26%  Den gennemsnitlige besvarelsesprocent er tilfredsstillende. I blok 2 er der fire kurser med en besvarelsesprocent på 0, hvilket trækker gennemsnittet ned. Det er første gang IGN, der blev dannet i 2013, gennemfører en fælles evalueringsprocedure jf SCIENCE retningslinjer for både ØV10 og R23 kurser. Det betyder også at referencer til tidligere besvarelsesprocenter ikke er muligt. Antal modtagne evalueringer af projekter er forholdsvis lav og der skal arbejdes på at forbedre dette.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	(0)
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	82 (hvoraf 15 har 'opmærksomhedspunkter')
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	1

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Hovedparten af kurserne er evalueret fuldt tilfredsstillende. Det er ikke muligt at skelne mellem kurser i kategori A og B. 'Ikke-C kurser' er derfor placeret i kategori B. For mange kursers vedkommende sker der løbende en justering/udvikling som følge af både de skriftlige og mundtlige evalueringer. Det bemærkes, at for en meget stor procentdel af kurserne angiver de studerende deres egen arbejdsindsats under den normerede i timer/ECTS. Dette har dog ikke givet anledning til kategorisering i C. Evalueringsnotater har

længe været implementeret for R23 kurser og disse notater er blevet implementeret på ØV10 fra og med studieåret 2014-2015.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Kurser i kategori A/B er kendetegnet ved at svarene på hvert af evalueringens 9 spørgsmål ikke viser tegn på 'problemer' samt at der ofte er 'positive' kvalitative kommentarer om kompetente undervisere og veltilrettelagt kursus, særligt elementer som ekskursioner og feltkurser fremhæves ofte. Der er dog ingen kurser, der ikke modtager enkelte negative kommentarer. Der er 15 kurser kendetegnet ved at UVU på baggrund af evalueringen har besluttet at VILU henvender sig til den kursusansvarlige med forskellige opmærksomhedspunkter, gående fra manglende sammenhæng i undervisningen til stor arbejdsbyrde.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	Der er kun ét kursus i kategori C, hvor evalueringen anses for meget alvorlig, og hvor det kan komme på tale at der findes en ny kursusansvarlig/lærer.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	26
<b>Refleksion over evalueringer af projekt og speciale</b>	
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
De studerende er overvejende tilfredse med deres projektførløb og evalueringerne peger på en gennemsnitlig tilfredshedsangivelse på 8,4 og en median tilfredsangivelse på 9,0 ud fra en skala på 1-10. Af de 26 indleverede skemaer er der således kun 2 studerende, der angiver 'utilfredshed' (3). På baggrund af de øvrige kommentarer i disse skemaer finder instituttet ikke grund til at iværksætte speciel opfølgning.	

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Der er i studieåret 2014-2015 foretaget en del STO ændringer, hvoraf nogle delvis er sket med baggrund i kursusevalueringer fra 2012-2013 og 2013-2014 og hvor problemerne har været strukturelle (fx redundans i forhold til faglige emner/stof). Det betyder, at kursusevalueringer for nogle kursers vedkommende er 'nulstillet', fordi de ikke længere udbydes eller fordi de faglige emner er fordelt på andre kurser. Det bemærkes at de tre kategori C-kurser fra 2013-2014 ikke længere figurerer som C-kurser.