

EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 1+2

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi
Periode (sæt kryds)	Blok 1-2 <input checked="" type="checkbox"/> Blok 3-4 <input type="checkbox"/>
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	37 kurser er evalueret i perioden Der er ingen projekter der er blevet evalueret af de studerende!
Svarprocent (angives og kommenteres)	Svarprocenter for de 37 kurser ligger mellem 23 og 81 Gennemsnit er 56 %

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A (A/B) <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i> Undervisningsudvalget på instituttet har i mange år som princip ikke skelnet mellem kategori A og B, idet vi som udgangspunkt ikke mener, at vi er i stand til det, når vi ikke har været til stede ved undervisningen og derfor ikke kan udtale os om eller vurdere dele af den. Der er naturligvis ikke nogen tvivl om, at der i kurserne foregår ting og sager, som kunne være til inspiration for andre, men det er bare så sjældent at disse ting fremgår af enten de studerendes evalueringer eller kursusansvarliges notat. Der er ind i mellem situationer hvor vi rent faktisk får indsigt i at en rigtig genial ting er blevet prøvet af i et kursus, som helt klart ville kunne være til gavn for andre undervisere men samtidig er der så en del ting i det samme kursus som ikke har fungeret specielt heldigt og spørgsmålet er så om det er en ren A eller en B? Vi har derfor altid givet et ikke-C kursus en A/B placering – det er et udtryk for at det kunne være et A eller det kunne være et B – vi ved det bare ikke. I et af kurserne i blok 2 har vi dog valgt at placere ét kursus i kategori B.	26
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	1
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	10

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>På grund af vores politik med ikke at skelne mellem A og B så er det kun fordelingen mellem C og A/B som er interessant i denne sammenhæng. 9 C'ere ud af 37 giver et procentdel på 27 – det kunne måske opfattes som en lidt for stor del af kurserne som ikke har været tilstrækkeligt tilfredsstillende. Vi er dog ikke specielt bekymrede over denne andel idet seks af C'erne er givet på grund af manglende evalueringsnotat fra den kursusansvarlige. Instituttet har nemlig den politik at et manglende notat automatisk udløser et C uanset hvor positiv de studerendes evaluering i øvrigt er. Og for stort set alle de C'er der er delt ud i perioden på grund af manglende notat gælder at kurserne som sådan er blevet evalueret positivt nok. Så reelt er det kun de fire resterende C'ere som er problematiske kurser – og den fordeling mener vi er til at leve med.</p>

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Af de elementer, som kunne have placeret et kursus i kategori A kan nævnes: 1) at en underviser løbende beder de studerende give konstruktiv feedback og kritik gennem hele kurset og efterfølgende handler på det således at de studerende oplever at deres kritik får effekt og betydning for kvaliteten af den aktuelle undervisning og ikke kun for det næste hold; 2) at en underviser overlader den mundtlige del af evalueringen til de studerende selv, således at der ikke er risiko for at de tilbageholder noget af frygt for at det kunne indvirke på eksamen eller på at underviseren bliver ked af det; 3) at en underviser offentliggør resultaterne af evalueringen for sine studerende og deler sine refleksioner og overvejelser over hvilke ændringer det vil medføre til næste år med dem, således at de kan se en klar sammenhæng mellem at de bruger tid på at evaluere og de konkrete konsekvenser og ændringer.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	Der er umiddelbart tre forskellige forhold der gør sig gældende for de C kurser som ikke skyldes et manglende notat: 1) For et par af dem gælder at kurset er blevet undervist af en ekstern, som ikke til daglig er tilknyttet instituttet og som enten ikke kender Absalon, rutiner og procedurer, eller som tilsyneladende underprioriterer undervisningen her. Initiativ her er at forsøge at finde en in-house erfaren underviser; 2) for et par andre kurser gælder at underviser er blevet sat på undervisningen i en slags akut situation fordi den normale underviser af forskellige årsager ikke har kunnet varetage undervisningen – i de allerfleste af den slags tilfælde kan de studerende nemt fornemme at der ikke er helt styr på forløbet og de er hurtige til at reagere på det negativt. Initiativ her er at finde en permanent løsning ved enten at få en fast underviser tilknyttet kurset eller tilbyde kollegasupervision og støtte i forbindelse med afviklingen af kurset næste år; 3) endelig er der et kursus hvor en underviser, der ellers plejer at have godt styr på kurset, har været overbebyrdet med andre opgaver samtidig med undervisningen, hvilket derfor havde den effekt at undervisningen fik for lidt prioritet. Initiativ her er at sikre at ledelsen på instituttet er opmærksom på ikke at pålægge medarbejdere mere end at de kan varetage alle opgaver tilfredsstillende.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	
I perioden er bedømt:	

44 specialer/masterprojekter 10 bachelorprojekter 5 projekter uden for kursusregi 3 virksomhedsprojekter	
---	--

Refleksion over evalueringer af projekt og speciale

– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?

Som nævnt ovenfor har de studerende ikke foretaget evaluering af et eneste af projekterne. Det er jo ganske problematisk. De studerende får udleveret et evalueringsskema, når de afleverer deres rapporter og de lover højt og helligt at de nok skal udfylde det når eksamen og bedømmelsen er overstået – men ingen gør det. Det kan nok ikke undre at de ikke tænker på det eller gider det når det hele er overstået. Vi vælger at fortolke det at ikke en eneste har svaret at der ikke har været nogle som har oplevet vejledningen som direkte problematisk og ubrugelig – havde den været det ville der nok have været nogle af dem der ville have klaget gennem en evaluering. Vi er lidt på bar bund med hensyn til hvad vi kan gøre for at få dem til at tage denne lille ting seriøst – og vi er meget åbne for gode ideer.

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	