

EVALUERINGSRAPPORT – Studieåret 2014/15, blok 1+2

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Biologisk Institut
Periode (sæt kryds)	Studieåret 2014/2015 Blok 1-2 <input checked="" type="checkbox"/> Blok 3-4 <input type="checkbox"/>
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	Blok 1 - 30 kurser Blok 2 - 23 kurser Blok 1+2 – 27 Specialer/projekter
Svarprocent (angives og kommenteres)	Svarprocent på kurser ligger fra 0% til 63%, primært i den lave ende.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	53 (4)

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Alene ud fra de statistiske kriterier for spørgsmålene i evalueringen lander alle vores kurser i kategori C. Det kan henføres til lave besvarelsesprocenter, og til at de studerende vurderer, at de bruger for lidt eller for meget tid på kurset. Da blot ét af kriterierne skal være opfyldt, for at kurset kommer i kategori C, lander de fleste af vores kurser allerede ud fra 1. kriterium i kategori C. Det første spørgsmål går på de studerendes arbejdsindsats. Denne vurdering mener vi ikke nødvendigvis har noget med undervisningskvaliteten at gøre.</p> <p>BIOs undervisningsudvalgs gennemgang af evalueringer har derfor været foretaget ud fra kommentarer og opfølgingsplaner fra de kursusansvarlige, og vi har ikke fokuseret særligt på, hvilken kategori kurserne måtte være i. Men hvis vi kunne vurdere kategori alene ud fra kvalitativ evaluering og dumpeprocent ville 4 kurser være i kategori C.</p>

Det skal bemærkes, at BIO har i alt 10 kurser, hvor den systematiske evaluering ikke er foretaget pga. tekniske problemer.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Positivt: Gennemgang af litteratur, tværfaglige elementer og både regne- og laboratorie øvelser vurderes positivt af mange studerende. Negativt: Flere nævner store udfordringer med strømforsyning til eksamen.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	De 3 af vores C kurser er i denne kategori pga. dumpeprocenter over 30. For 2 af disse har vi ikke fået tilbagemelding fra kursusansvarlig på evalueringen, hvilket vi selvfølgelig har rigtig stor fokus på. Mht. til det 3. kursus vil vi overfor kursusansvarlig gøre opmærksom på tiltag, der kan reducere dumpeprocenten. For det 4. kursus fremgår det, af både den kvalitative og den mundtlige evaluering, at der er kaos i organiseringen af kurset generelt. Det har VILU fokus på at søge forbedret til næste gang.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden (antal er alene for perioden marts måned 2015, hvor elektronisk projektevaluering er implementeret på BIO).	27
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale – fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?	
Der er generelt rigtig stor tilfredshed med vejledningen til specialer og projekter og de studerende har oplevet stort udbytte af, at lave projekter/specialer. Der er 2 vejledere, hvor de studerende ikke synes, der har været tid nok, og de ikke har kunnet få god kontakt til vejlederen.	

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Vi har ikke opfølgingsinitiativer fra blok 1 og 2 foregående studieår, men vi har for blok 3 og 4 2013/2014. For det ene reelle C kursus er der taget hånd om forbedring af forskellige kurselementer, men vi kan jo ikke måle effekten endnu. Omkring evaluering af projekter og specialer har BIO lavet egen elektronisk evaluering, som hele tiden opdateres ud fra Fakultetets skabelon, men som laves i eget system. Det har betydet et stort antal besvarelser på kort tid (siden marts 2015). Vi forbedrer løbende systemet, lige p.t. er en engelsk version under udarbejdelse.