

EVALUERINGSRAPPORT – SNM, studieåret 2016/17

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten

Oplysninger	
Institut	Statens Naturhistoriske Museum
Periode	Studieåret 2016/17
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	45 Projektevalueringer 20 Kursusevalueringer
Svarprocent (angives og kommenteres)	Kursusevalueringens % = 42 Vi har stor fokus på at få svarprocenten op. VILU har afholdt møder med en række kursusansvarlige om netop dette emne og alle kursusansvarlige har fået til opgave at sætte tid af i selve undervisningen så de studerende kan udfylde evalueringen.
Opgørelse af antal af kursusevalueringer	
	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	3
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	12
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	5

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
De 5 C-evalueringer skyldes, at Undervisningsudvalget har slået hårdt ned på lav svarprocent. SNM har mange små kurser, så lav svarprocent giver tit anledning til dårlige evalueringer. Derfor arbejdes der kontinuerligt på at få løftet svarprocenten.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Gode og inspirerende undervisere - minus powerpoint – gode øvelser – god dialog – godt miljø – fin balance ml teori og praksis
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	Vi har udarbejdet nye planer for 2 af de berørte kurser. For de resterende skyldes C lav svarprocent. Se ovenfor.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	13 PUK 32 BSc 46 Specialer
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	

– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?

- Overvejende stor del har været tilfreds eller meget tilfreds
- Imødekommende og god vejledning
- Positiv dialog
- Lærerigt
- Tidspres

Vi har haft 2 evalueringer som ikke har været tilfredsstillende og der har været opfølgning herpå ved at VILU har afholdt møde med vejlederne.

Opfølgningsinitiativer

Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Vi fortsætter stadig med at sende en e-mail til de studerende således, at de nemt kan evaluere deres projekter/specialer elektronisk.