

EVALUERINGSRAPPORT – PLEN, studieåret 2016/17

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten

Oplysninger			
Institut	Institut for Plante- og Miljøvidenskab		
Periode	Studieåret 2016/17		
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	Kurser: 82		
	Projekter:		
		16-17	evaluering %
	Bachelor	72	51
	Pointopgave	53	17
	Speciale	80	36
	Virksomhedsprojekt	6	33
	total	211	36
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Ovenfor ses svarprocenten for de enkelte projekttyper. PLEN sender et elektronisk svarskema ud til de studerende, når de har afleveret deres opgave. I dette studieår er besvarelsesprocenten størst for bachelorprojekter. Efter indførelse af det elektroniske evalueringsskema er evalueringprocenten gået op – den gennemsnitlige svarprocent var på 19 % i sidste studieår.</p> <p>Svarprocenten på evaluering af kurser ligger fra 0-100% med et gennemsnit på 51%. De kurser der enten har en meget lav og eller meget høj (100%) svarprocent er ofte de kurser, hvor på der er få studerende. Dette er stadig et opmærksomhedspunkt, og selv om de kursusansvarlige afsætter tid i undervisningen, giver det ikke nødvendigt vis en høj svarprocent.</p>		
Opgørelse af antal af kursusevalueringer		Antal	
Evalueringer i kategori A		17	
<i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.			
Evalueringer i kategori B		54	
<i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.			
Evalueringer i kategori C		6	
<i>Definition:</i> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.			

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Der er 5 kurser, der ikke er blevet kategoriseret, da for få studerende har evalueret. Dette er især de små kurser.</p> <p>Inddeling i de 3 kategorier: A gives til det gode kurser hvor der er elementer som andre kan have glæde af, B gives til det gode kursus, og C er hvor der er punkter der skal forbedres.</p> <p>Af inddeling fremgår det, at hovedparten af kurserne ligger i B-kategorien, med færre i kategori A og endnu færre i kategori C.</p>

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Det er generelt hands on og praksisnær undervisning, der fremhæves sammen med de engagerede undervisere.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	I dette studieår har feedback været fælles opmærksomhedspunkt for mange kurser. Selv om der bliver givet feedback til de studerende, så har undervisere og de studerende ikke helt den samme opfattelse og definition af, hvad er feedback. Det er derfor aftalt med en række kursusansvarlig, at det er vigtigt at fortælle de studerende, hvilken form for og hvornår feedback gives. Et andet punkt har været, at for nogen af de kurser, hvor der er mere end 3 undervisere kræver det at man bedre sikrer sammenhængen gennem kurset.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale		Antal				
Antal virksomhedsprojekter, projekt uden for kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden		Se tabel nedenfor				
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>						
	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Total
BSc	18	13	3	2	1	37
MSc	16	9		2	2	29
PIP	1	1				2
PUK	5	3				8
sum	40	26	3	4	3	76
<p>Generelt er de studerende tilfredse med det forløb og den vejledning, de har modtaget. De fremhæver, det er spændende at få lov til at fordybe sig, og at de får en god sparring og vejledning.</p> <p>Men der er fire, der har haft et forløb, hvor de har været hverken/eller tilfredse, fire der har været utilfredse, og tre der har været meget utilfredse. Langt de fleste af de studerende, der angiver, at de har oplevet et utilfredsstillende forløb, begrundes med, at deres vejledere har haft for travlt, og ikke har givet nok feedback og sparring til de studerende.</p> <p>Dette er et punkt, der følges op på. Det er vigtigt, at man som vejleder rent faktisk har den fornødne tid til og indsigt i projektet, til at give de studerende den vejledning, de har brug for, og som er aftalt i forbindelse med kontraktens indgåelse.</p>						

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Der har været fokus på det nye Absalon, og hvordan man bruger det.