

EVALUERINGSRAPPORT - NEXS, studieåret 2016/17

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten

Oplysninger	
Institut	Institut for Idræt og Ernæring (NEXS)
Periode	Studieåret 2016/17
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	65 kursusevalueringer 66 projekt/studenterevalueringer (specialer, bachelorprojekter og andre projekter).
Svarprocent (angives og kommenteres)	Kursusevalueringer: 13-94%, gennemsnit 49% Eksamensevalueringer: 0-43%, gennemsnit 20% Underviserevalueringer: 0-85%, gennemsnit 41% Antallet af projektevalueringer er faldet drastisk, fra 173 sidste år til 66 i år. Den eneste forskel er, at vi er gået fra at evalueringerne blev afleveret på papir, til at de nu skal afleveres elektronisk. Det er givet, at det er mere forpligtende, når de studerende bliver bedt om at aflevere en skriftlig evaluering fremfor at skulle gøre det elektronisk hjemmefra. Trods VILUers og SLs massive opfordringer til at lave evalueringer, og at flere og flere undervisere sætter tid af i undervisningen til at der skal laves evalueringer, ser vi stort set de samme procentsatser som sidste år.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	17
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	43
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	5

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Størstedelen af instituttets kurser er vurderet til B, men der er også en høj andel af A kurser. Fem kurser (hvilket er højere end tidligere) er kategoriseret til C. Alle kurser har været behandlet i instituttets undervisningsudvalg.</p> <p>VILUer er i dialog med de kursusansvarlige for kategori C kurser, og der bliver justeret i forhold til den feedback, som studerende har givet, og de kursusansvarlige selv har anført i deres evalueringsrapport. Generelt har de 5 kurser haft lavere tidsforbrug end svarende til 7½ ECTS (20-25 timer per uge), og det har givet anledning til særlig opmærksomhed på kravene på disse kurser.</p>

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Kurserne i kategori A og B har generelt et meget højt fagligt niveau, mange forskelligartede undervisningselementer og udfordrer de studerende. Der inddrages blandt andet kritisk artikellæsning, virksomhedsbesøg, gæsteforelæsere der bygger bro mellem teori og praksis, præsentation af udvalgte problemstillinger, enten som rapport, mundtligt eller i praksis.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	VILU har taget direkte kontakt til og er i dialog med kursusansvarlige på de pågældende kurser. Specifikt kan nævnes: For flere kurser rapporteres lavt samlet tidsforbrug (selv om krav til undervisningstimer/forelæsninger opfyldes), og evalueringer afspejler/giver anledning til særlig opmærksomhed på om krav/fagligt niveau på disse bør skærpes. Dette foregår via individuel feedback til involverede undervisere og tværgående møder blandt undervisere på implicerede BA uddannelser for at sikre et højt fagligt niveau og progression i hele uddannelsen. Desuden er der arrangeret møder med kursernes undervisere for at klæde disse på til at hæve det faglige niveau.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	54 specialer 7 bachelorprojekter 4 virksomhedsprojekter 1 projekter udenfor kursusregi
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>39,5% er meget tilfredse 47% er tilfredse 9% er hverken/eller 3% er utilfredse 1,5% er meget utilfredse</p> <p>Fælles træk for mange af evalueringerne er, at de studerende udtrykker positivitet ifm. samarbejdet med vejlederen, at denne er tilstede og giver god sparring. Desuden nævnes frihed, ansvar og fordybning som vigtige elementer for et godt projekt. Af negative ting ved projektførelsen nævnes især udfordringer ifm. dataindsamling, fx problemer med at finde forsøgspersoner, at få data analyseret og/eller udleveret. Enkelte af de studerende som har valgt at skrive alene, nævner ensomhed, som en negativ faktor. Helt generelt er der en del, som synes at mangle viden om, hvordan rapporten skal udformes. Dette kunne fortsat være en idé til et spotarrangement, som vi også nævnte sidste år.</p> <p>Uklare forventninger og manglende vejledning er det som primært nævnes af de utilfredse studerende. Der er én enkelt meget utilfreds studerende, men der er intet i evalueringen, som afslører årsagen hertil, snarere tværtimod.</p>	

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Et kursus blev sidste år placeret i kategori C. Dette kursus er der blevet strammet op på og har i år opnået kategori B.