

EVALUERINGSRAPPORT - NBI, studieåret 2016/17

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten

Oplysninger							
Institut	Niels Bohr Institutet						
Periode	Studieåret 2016/17						
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)		Kurser	PUK	Virks.h. projekt	B.Sc. projekt	Speciale	
	Blok 5 (2016)	3	18	0	12	41	
	Blok 1	22					
	Blok 2	29					
	Blok 1+2	1					
	Blok 3	30					
	Blok 4	21					
	Samlet	106					
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Gennemsnitlige svarprocenter for kurser: Blok 5: 27% Blok 1: 51% Blok 2: 60% Blok 1-2: 100% Blok 3: 35% Blok 4: 35%</p> <p>Svarprocenten i blok 5, 1 og 2 er væsentlig bedre end i den tilsvarende periode sidste år. I blok 1 og 2 gjorde Fysisk Fagråd meget for at øve svarprocenterne blandt de studerende med bl.a. en Facebook-kampagne. Dette gav tydeligt pote. I blok 3 og 4 er svarprocenten kun en anelse bedre end samme periode året før. Her blev der fra instituttets side gjort opmærksom på indstiftelsen af NBIs instruktørpris som en anledning til at evaluere, men der var var ingen kampagne fra fagrådet.</p> <p>NBI har i perioden registreret 42 kontrakter på projekt uden for kursusregi eller virksomhedsprojekt. Dette giver en svarprocent på 43%. Der udsendes en personlig e-mail til alle disse projektstuderende efter afsluttet projekt (opsamling et par gange om året).</p> <p>Der har ifølge Absalon i blokkene 1-5 været 76 studerende tilmeldt bachelorprojekt i de fysiske fag og 46 i nanoscience. Vi har ikke et samlet overblik over, hvor mange af de nanoscience-studerende, der har skrevet bachelorprojekt hos en vejleder fra NBI. Svarprocenten er derfor usikker, men ligger et sted mellem 10 og 16%. NBI udsender e-mails gennem Absalon efter afleveringsfristen for blok 4 til alle studerende, der i årets løb har skrevet bachelorprojekt. Da langt størstedelen af de studerende skriver bachelorprojektet i blok 3-4, rammes der på denne måde flest, for hvem projektet endnu er frisk i erindringen. Evalueringsprocenten er en smule lavere end sidste år, selvom antallet af evalueringer er højere. Dette skyldes, at antallet af studerende i Absalon-rummene er væsentligt højere.</p>						

	<p>Det er uklart, om dette skyldes en fejl i Absalon-rummene sidste år, eller er reelt.</p> <p>NBI har nu fået implementeret sin procedure for udsendelse af mails til studerende, der har færdiggjort deres speciale, hvor de bedes evaluere. Dette har givet en rigtig fin svarprocent. I perioden er forsvaret ca. 78 specialer i perioden 1. august 2016 til 31. juli 2017, som er den periode, specialeevalueringerne er opgjort i. Det giver en svarprocent på 53%, hvilket er endnu højere end for projekt uden for kursusregi, hvor der også udsendes personlig mail, men ikke altid umiddelbart efter projektets afslutning.</p>
--	---

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.	23
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..	62
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.	8
Evalueringer med for få besvarelser til tildeling af kategori <i>Definition:</i> Kurser, hvor der enten er under 25% besvarelser eller under 4 besvarelser. Enkelte kurser, der falder for det ene af disse kriterier, men hvor evalueringerne er forholdsvis enige, kan efter en konkret vurdering alligevel tildeles en af ovenstående kategorier.	13

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier	
<p>Kurserne har fået tildelt kategorier af NBIs Undervisningsudvalg. Til brug for tildelingen af kategorier har udvalget selve evalueringen indeholdende histogrammer og kommentarer. Herudover bedes hver underviser om at melde tilbage omkring eksamensresultat, kommentarer til evalueringen, planer om ændringer i kurset samt eventuelle særlige tiltag i kurset.</p> <p>Der er enkelte kurser i alle blokke, der skiller sig ud med særligt gode tiltag, og dermed fortjener kategori A. Det er tilfredsstillende, at der er forholdsvis få kurser (8), der opnår kategorien C.</p> <p>Sidste år oplevede vi et fald i antallet af kurser, der ikke kunne tildeles en kategori. Det skyldtes, at flere undervisere havde meldt tilbage til UU. Igen i år er antallet faldet; denne gang skyldes faldet nok primært den højere svarprocent blandt de studerende.</p>	
Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<p>Flere af kurserne, der opnår kategori A, fremhæves for en god og klar struktur, med tydelige forventninger og læringsmål. Især for de større af kurserne, er det vigtigt, at der er god sammenhæng mellem kursets delelementer og et godt samarbejde i kursusteamet. Derudover er det kurser, der formår at udfordre de studerende, men samtidig sikre, at de lærer en masse. Det er f.eks. kurser, hvor der tages initiativer for at engagere de</p>

	<p>studerende mere i undervisningen, og hvor der skabes en god lærings-atmosfære.</p> <p>Der er også en del kurser, der i forbindelse med omstrukturering af pensum i forbindelse med ny studieordning er kommet rigtig godt fra start, og som har gjort en særlig indsats for at implementere det nye pensum eller struktur.</p> <p>Visse kurser fremhæves desuden for evnen til at bygge bro mellem forskellige fagligheder og udnytte de studerendes baggrund konstruktivt.</p>
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<p>Viceinstituttlederen for undervisning tager en samtale med den kursusansvarlige for alle kurser, der ender i kategori C, og desuden andre kursusansvarlige efter behov, hvis der gennem evalueringerne ses uhensigtsmæssigheder.</p> <p>De kurser, der i dette studieår fik tildelt kategori C, havde større mangler i form af fx dårlig struktur og forventningsafstemning. Der var også kurser med for lav beståelsesprocent.</p>

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	Se under svarprocent
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>Gennemgående er de studerende utrolig glade for muligheden for at arbejde selvstændigt med et projekt, og for at få så tæt personlig kontakt til en vejleder. Kommentarer omkring utilfredsstillende ting i processen går ofte på administrative besværligheder, som vi vil prøve at afhjælpe eller bringe videre.</p>	

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Instituttet har igen i år afholdt en Underviserdag, denne gang med temaerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - flipped classroom (Årets underviser på NBI) - programmering i bacheloruddannelsen - studielederens visioner for fysikuddannelsen <p>Der var god tilslutning til workshoppen.</p> <p>NBI har afholdt instruktør-workshop for studenterinstruktører og ph.d.-studerende, der skal være hjælpelærere på NBIs kurser. Instruktør-workshoppen afholdes 2 gange årligt (mellem blok 3 og 4 og mellem blok 1 og 2), og supplerer tilbuddene fra IND med best practice og gode råd fra erfarne instruktører.</p> <p>Fra og med studieåret 2017/18 erstattes instruktørworkshoppen af uddelingen af årets instruktørpris, hvor der også vil være mulighed for at diskutere undervisning.</p> <p>VILU har lavet aftaler med nye fastansatte undervisere for at sikre, at de tager universitetspædagogikum, samt at de kommer godt ind i instituttets undervisning.</p>