

EVALUERINGSRAPPORT – IND, studieåret 2016/17

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten

Oplysninger	
Institut	Institut for Naturfagenes Didaktik
Periode (sæt kryds)	Studieåret 2016/2017
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	22 (10 Ståkurser og 12 Studenterprojekter)
Svarprocent (angives og kommenteres)	Svarprocenten for vores kurser ligger mellem 20% og 100% (3 kurser under de 40%). De høje svarprocenter opnås på kurser hvor de studerende udfylder evalueringsskemaerne i hånden, hvilket er for undervisningsudviklingen værdifuldt, men ressourcetungt. Der arbejdes med at forbedre svarprocenterne på de skriftlige evalueringer for alle vores kurser samtidig med at mundtlig evaluering på kurserne fastholdes, da de giver underviserne stor indsigt i de studerendes udfordringer og behov. Svarprocenten for projekter er 63%. Vi har indført en ny procedure, så det nu er vejledernes ansvar at få evalueringerne i hus, dog således at de studerende er sikret anonymitet i relation til vejlederne.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor dele af undervisningen har fungeret særligt tilfredsstillende og kan være til inspiration for andre.</i>	2
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	6
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	2

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Vi har en stor andel af B kurser, et par A kurser og et par C kurser, hvilket er tilfredsstillende og forventeligt. Kurserne er en smule lavere kategoriseret i 2016/2017 i forhold til 2015/2016, hvilket hovedsageligt kan tilskrives lave svarprocenter fra de studerene, nyt IT-system (Absalon) samt nye kurser.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<ul style="list-style-type: none"> - Eksemplarisk evaluering af kursus (både mundtlig og skriftligt) med inddragelse af de studerende i forsat udvikling af kurset gennem opfølgningssamtale med de studerende baseret på den skriftlige evaluering. - Brugen af videofeedback til de studerendes skriftlige opgaver (screencast-o-matic) og koblingen til eksterne institutioner og profession samt afholdelse af undervisning uden for det traditionelle undervisningslokale.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgningsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<ul style="list-style-type: none"> - I relation til afholdelse af sommerkurser har vi et stærkt ønske om få følgende ting på plads inden næste sommer: <ol style="list-style-type: none"> 1. Tilmeldingsproceduren ændres, så internationale og andre ikke-KU-studerende i god tid får svar på, om de er optaget eller ej. 2. Onlineansøgningsproceduren ændres, så de studerende kan ansøge mere direkte om optag på sommerkurset, og ikke skal gå igennem Sciences generelle tilmeldingskanaler. 3. En funktionspostkasse eller udpeget person, vi kan gå til med administrative spørgsmål om tilmelding mv. - Peer-feedback funktionen i Absalon har ikke fungeret tilfredsstillende for vores undervisere grundet dens fokus på summativ evaluering. Vi føler os nødsaget til at genindføre brugen af programmet peer-grade, hvis denne ikke integreres i Absalon. - Tilpasning af de studerendes arbejdsomfang på enkelte af vores kurser, hvor der på nogle er en for stor arbejdsbelastning og på nogle en for lille.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale		Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden		12
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale		
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>		
12 ud af 19 svarende til 63%. Rigtige positive tilbagemeldinger vedrørende vejledning og vejledere. Proceduren for opstart af nye projektstuderende fungerer rigtig godt. I stort omfang er der blevet afholdt forventningssamtaler og alle har svaret ja til at de har diskuteret disposition og problemformulering med deres vejleder. Tidsplan er ligeledes i stort omfang blevet aftalt mellem studerende og vejledere. Vi har nu indført ny procedure for indsamling af evalueringer af projekter som fungerer tilfredsstillende og har sikret en høj svarprocent, denne fastholdes fremadrettet.		
Opfølgningsinitiativer		
Emne	Bemærkning	
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Vi har arbejdet med de udfordringer vi oplever med lokaletildeling, vi har desværre ikke fundet en god løsning på dette. Det ligger måske uden for instituttet at kunne løse dette uden en ledelsesmæssig opbakning til at gennemføre en anden prioritering af lokaletildelingen. Introduktionsfolder til specialestuderende om livet på IND er opdateret og forventes bredt anvendt i løbet af 2017/2018.	