

## EVALUERINGSRAPPORT – IFRO, studieåret 2016/17

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten

Oplysninger	
<b>Institut</b>	Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi (IFRO)
<b>Periode</b>	Studieåret 2016/17
<b>Antal evalueringer gennemført i perioden</b> (både kurser og projekter)	76 stk kursusevalueringer 73 stk specialeevalueringer 25 stk bachelorprojektevalueringer 10 stk virksomhedsprojektevalueringer 7 stk evalueringer af projekter uden for kursusregi
<b>Svarprocent</b> (angives og kommenteres)	For kursusevalueringerne gælder: Svarprocent varierede mellem 19 % og 100 %. Gennemsnit: 62,2 % For specialeprojekter gælder: 83,9 % For bachelorprojekter gælder: 58,1 % For virksomhedsprojekter gælder: 43,5 % For projekter uden for kursusregi gælder: 41,2 %

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	33
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	26
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	8

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Ni af de evaluerede kurser er ikke placeret i kategori, idet der efter vores vurdering er for få besvarelser (2,3,4 eller 5 studerende) til, at vi kan vurdere placeringen.</p> <p>Vi har placeret otte kurser i kategori C, hvilket i sig selv naturligvis er ærgerligt – vi jo helst undgå overhovedet at have en eneste. Otte ud af 76 kurser svarer 10,5 % og sammenlignet med vores sidste afrapportering, hvor vi havde ca. 12 %, så er det en lille forbedring, som vi naturligvis er glade for.</p> <p>Fordelingen mellem A og B har vi som sådan ikke nogle kommentarer på udover, at vi kan glæde os over, at der er så forholdsvis mange, der bliver placeret i kategori A og at det ser ud til at antallet af A kurser er stigende.</p>

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Af elementer kan nævnes: 1) at en underviser i et videnskabsteorikursus bruger evalueringen som en etisk case – sætter evalueringen af kurset i et etisk perspektiv; 2) flere undervisere har med succes været meget eksperimenterende med både kursusafviklingen og med undervisningsformer. Det drejer sig bl.a. om online-forelæsninger, opgaver i grupper, som blev sammensat af stærke studerende og mindre stærke studerende således at de kan hjælpe hinanden, en mundtlig evaluering umiddelbart efter hvert eksperiment, overlader en stor del af ansvaret til de studerende selv i forhold til at udarbejde eget undervisningsmateriale i form af undervisningsnoter, som deles med resten af holdet samt tematiske og interaktive projekter. Det er meget imponerende at disse undervisere har modet og tør udfordre både de studerende og sig selv – dejligt at de har is nok i maven; 3) en underviser har i sit evalueringsnotat gjort ualmindelig meget ud af at redegøre for sine pædagogiske overvejelser; 4) at underviser meget aktivt bruger tavlen i stedet for slides; 5) en underviser har etableret et feedback-forum i Absalon og det blev brugt løbende således at der kunne justeres så snart der var brug for; 6) at der på et kursus bliver inddraget professionel sprogsupport – de studerende skal skrive rapporter på engelsk og får konkret hjælp med sproget; 7) i et kursus giver de studerende udtryk for at de oplevede en usædvanligt klar alignment mellem mål-indhold-eksamen; 8) i et par kurser har underviserne fået plads til udover det rent faglige indhold også at strukturere og formulere deres kurser så de tydeligt træner og forbereder de studerende til arbejdet med deres specialer; 9) en underviser demonstrerer nødvendigheden af at håndtere de studerendes forventninger meget omhyggeligt.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	For de tre kategori C kurser gælder: 1) I seks af kurserne er der flere end 30 % der svarer i de to laveste kategorier i flere af spørgsmålene i skema A1 uden at underviser forholder sig til dette i sit evalueringsnotat. Underviserne har fået en meget klar tilbagemelding fra Undervisningsudvalget om at stramme op på disse i forhold til næste år og i øvrigt forholde sig konkret og fremadrettet til de studerendes kritik; nogle af underviserne er blevet bedt om at fremsende et nyt evalueringsnotat med en mere klar refleksion; 2) I et af kurserne er der for ét af spørgsmålene over 30 % der svarer i de to laveste kategorier og har i øvrigt fået en ret så negativ tilbagemelding fra de studerende. Der er tilbudt kollegasupervision og hjælp i forbindelse med forberedelse og gennemførelse af kurset i det kommende studieår. 3) For ét kursus mangler der et evalueringsnotat

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	Specialer: 87 Bachelorprojekter: 43 Virksomhedsprojekter: 23 Projekter uden for kursusregi: 7 I alt: 160
<b>Refleksion over evalueringer af projekt og speciale</b> – fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?	

Ud af de 115 evalueringer de studerende har gennemført er 98 markeret som tilfredsstillende og meget tilfredsstillende (85 %); ni har markeret hverken/eller (8 %), tre har markeret utilfredsstillende (3 %) og tre meget utilfredsstillende (3 %) og endelig har to ikke angivet en bedømmelse (2 %). Denne fordeling er meget lig, den vi havde sidste år.

For de seks der har markeret utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende gælder dels at denne del af deres evaluering i høj grad refererer til eksamensoplevelsen og ikke i særlig høj grad til selve vejledningen om end der synes at have været lidt misforståelser og fejlkommunikation involveret i noget af utilfredsheden, dels refererer det til at der for et par specialer i lighed med året før skete et vejlederskifte på grund af noget omorganisering.

Der er i øvrigt ingen mønstre eller fællestræk i evalueringerne af negativ karakter. Der har været gennemført forventningsafstemninger i stort set alle projekter, ligesom der har været specifik fokus på problemformuleringer, dispositioner og tidsplanlægning for de allerfleste.

<b>Opfølgingsinitiativer</b>	
<b>Emne</b>	<b>Bemærkning</b>
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Sidste år var der listet 10 kurser med C-status. To af disse er på listen igen i år. De forhold, som var problematiske for de øvrige og som var årsag til at de blev placeret i kategori C er alle blevet forbedret i tilfredsstillende grad.