

EVALUERINGSRAPPORT – FOOD, studieåret 2016/17

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten

Oplysninger	
Institut	Institut for Fødevidenskab (FOOD)
Periode	Studieåret 2016/2017
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	46 kursusevalueringer 60 projektevalueringer (28% af i alt 212 projekter)
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Svarprocenterne på kursusevalueringerne (skema A) varierer igen i år fra 15 % til 100 % (skema A). Gennemsnitlig svarprocent (uden hensyn til kursernes størrelse) ligger på 58 %, og det er en betydelig stigning sammenlignet med tidligere år (51 % i 2015/2016 og 44 % i blok 1-2 samt 50 % i blok 3-4 for 2014/2015). FOOD har fortsat initiativerne for at øge evalueringsskemaerne, hvilket ser ud til at have båret frugt, dvs. de kursusansvarlige har stadig mulighed for at få besøg af en såkaldt evalueringstaskforce, der aktivt opfordrer til evaluering ved hver blok. Desuden sendes fortsat PP-slides vedr. fordelene ved evaluering ud til de kursusansvarlige med opfordring til at bruge disse i undervisningen. Endelig har undervisningsudvalget netop besluttet at foreslå, at evalueringsskemaer på kurserne inddrages i MUS for at sætte ekstra fokus på kurser med lave svarprocenter. Der er i øvrigt generelt lavere svarprocenter på underviserevalueringer og eksamensevalueringer sammenlignet med skema A.</p> <p>Svarprocenten for evaluering af projekter er 28 % hvilket er lidt lavere end sidste år (31 %). Antallet af projekter er dog gået op (fra 151 til 212 projekter), så det absolutte antal evalueringer er øget fra 47 til 60. Der sendes fortsat evalueringsskemaer/link til evalueringsskemaer ud til både vejleder og studerende forud for eksamen, men der vil fremover følge en særlig opfordring med til vejleder om øget hjælp med at få evalueringerne i hus. Dette iværksættes fra dags dato.</p>

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	4
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	35
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	5

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier

Summen af kategoriserede kurser er 44, dvs 2 under de angivne 46 kursusevalueringer. Dette skyldes manglende kategorisering af et særkursus for 5 internationale studerende samt at et 2,5 ECTS Summer Course, er en delmængde af et andet kursus på 5 ECTS og 7,5 ECTS.

Antallet af C-kurser (5) er højere end sidste år (3), men kategorien er også brugt proaktivt for et enkelt kursus for at øge fokus på udviklingen, og et enkelt kursus er grundlæggende velfungerende, men med for høj dumpeprocent. Hovedparten af kurserne (35) ligger dog fortsat i kategori B. En mindre del af disse slår ud på en enkelt eller få af de kvantitative parametre, men er ud fra en samlet betragtning vurderet som B.

Endelig placerer 5 kurser sig i kategori A (2 i 2015/2016), hvilket er meget tilfredsstillende. Sommerkurserne afholdt sommeren 2017 (4 kurser i alt) indgår ikke i kategoriseringen, da undervisningsudvalget endnu ikke har behandlet evalueringerne. Til gengæld er evalueringerne for sommerkurserne afholdt sommeren 2016 medtaget.

Alle kursusevalueringer med tilhørende evalueringsnotater fra de kursusansvarlige har været behandlet i undervisningsudvalget. Der er udarbejdet en skabelon til afrapporteringen, der beder de kursusansvarlige tage stilling til nedenstående spørgsmål (udsendes også på engelsk til ikke-dansktalende medarbejdere):

- 1) Opsummering af ændringer i kurset sammenholdt med de foreslåede ændringer ved tidligere kursusevalueringer
- 2) Sammenskrivning af eksamensresultatet
- 3) Kommentarer til den skriftlige og mundtlige evaluering
- 4) Den kursusansvarliges egen evaluering af kurset
- 5) Hvilke initiativer vil der blive foretaget til næste kursus på baggrund af evalueringen og vurdering af kurset i øvrigt.
- 6) Overvejelser om ændringer i kursusbeskrivelsen (på baggrund af denne evaluering og generelt)

Generelt er hovedparten af evalueringsnotaterne gode og gennemarbejdede og giver et godt udgangspunkt for undervisningsudvalgets arbejde med evalueringerne

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Generelt er det de samme elementer der fremhæves som i de tidligere år. Kurserne er velorganiserede med god sammenhæng mellem de enkelte delelementer, og de anvendelsesnære dele, såsom cases, gæsteforelæsere fra industrien og ekskursioner, fremhæves i mange kurser. Høj studenterinddragelse og -aktivering, f.eks. via brug af clickers og journal clubs, er også værdsat. Endelig har nogle kurser introduceret E-læring med teori med stor succes.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	5 kurser er placeret i kategori C. <u>Kursus 1</u> er specielt udfordret af at øvelsesdelen ikke fungerer optimalt. Dette skal løses ved at udarbejde/optimere manualer til de enkelte øvelser. <u>Kursus 2</u> var også kategoriseret C i 2015/2016, og er specielt udfordret på manglende struktur og at informationen har været utilfredsstillende, hvilket dog primært skyldtes en kommunikationsbrist mellem de to kursusansvarlige. Der er opsat en række action-punkter i evalueringsnotatet, og kurset indgår i en planlagt udvalgsarbejde, der skal se på "skæringen" af en række kurser indenfor det pågældende fagområde.

	<p><u>Kursus 3</u> er kategoriseret C som følge af en for høj dumpeprocent (39%). Kommende initiativer omfatter bl.a. etablering af fokusgruppe bestående af studerende, som har fulgt kurset sidste år, optimering af undervisningen i form af kombination af forelæsninger og regneøvelser, særlig hjælp til studerende der skal deltage i reeksamen samt oprettelse af en studiecafé med aflønnede hjælpelærere der kan støtte op undervejs i kurset.</p> <p><u>Kursus 4</u> slår egentlig ikke ud på de kvantitative parametre, men C-kategoriseringen er brugt proaktivt for at øge fokus på udviklingen, idet UU mener at der er uudnyttede muligheder ifht at opnå synergi imellem forskellige fagområder. Der er nedsat en arbejdsgruppe for at varetage dette arbejde.</p> <p><u>Kursus 5</u> blev afviklet for første gang 2016/2017 og fik en meget kritisk evaluering. Som en konsekvens er teamet omkring kurset udvidet, så kurset er forankret i 4 sektioner og ikke som tidligere i en enkelt. Desuden er der udpeget en ny kursusansvarlig, som sammen med det resterende undervisningsteam har arbejdet på udvikling af kurset siden april 2017. Der foreligger nu en gennearbejdet plan for afvikling af kurset, der starter op i november (blok 2).</p>
--	---

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
<p>Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden:</p> <p>Specialer 4 stk. á 60 ECTS 6 stk. á 45 ECTS 64 stk. á 30 ECTS</p> <p>Bachelorprojekter 83 stk. á 15 ECTS</p> <p>Projekt udenfor kursusregi 16 stk. á 15 ECTS 27 stk. á 7,5 ECTS* *(heraf 17 som alternativ gennemførelse af kurset Explorative Dataanalysis) 7 stk. á 5 ECTS 2 stk. á 2,5 ECTS</p> <p>Virksomhedsprojekter 3 stk. á 15 ECTS</p>	<p>212, heraf er 28% evalueret</p>
<p>Refleksion over evalueringer af projekt og speciale – fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</p>	
<p>31 % (60 ud af 212) projekter er evalueret. Evalueringerne fordeler sig med 39 % for specialer, 29 % for bachelorprojekter, 12 % for projekter udenfor kursusregi og 33 % for virksomhedsprojekter. Resultaterne viser, at hovedparten er tilfredse med vejledningen (22 er meget tilfredse, 30 er tilfredse, 1 hverken/eller). Der er dog også utilfredshed. Således er 4 studerende utilfredse og 3 studerende meget utilfredse.</p> <p>En enkelt vejleder har været tilknyttet 3 af de utilfredse studerende, og der har været afholdt møde mellem vejleder og VILU d.2/10 2017. Årsagen til utilfredsheden hos de studerende skyldtes mangelfuld vejledning pga travlhed hos vejleder, og der er truffet aftale om at vejleder fremadrettet ikke tager et stort antal studerende ind sideløbende (7 studerende var blevet vejledt i den samme periode).</p>	

De øvrige utilfredse studerende har alle være tilknyttet forskellige vejledere, og utilfredsheden skyldes forskellige forhold, bl.a. utilfredsstillende forventningsafstemning ifht indhold, aflyste vejledermøder, svært at få kontakt til vejleder, sen fastlæggelse af eksamensdato, utilfredshed med selve omfanget af vejledning (gennemlæsning af tilstrækkeligt omfang af udkast) og en opfattelse af for dårlig hjælp til afgrænsning af projekt. Der er ikke noget fællestræk mht kritikpunkter, og det vurderes ikke at der er generelle problemer med vejledningskompetencer for de involverede vejledere baseret på tidligere evalueringer. Der vil dog være fokus på at problemerne ikke gentager sig.

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>3 kurser blev kategoriseret C i 2015/2016</p> <p>De igangsatte opfølgningsinitiativer er gennemført, og har resulteret i at 2 af de 3 C-kurser nu er kategoriseret som B. Det sidste kursus har stadig udfordringer, til trods for at der har været gjort en indsats for at udvikle praktiske øvelser, hvilket bl.a. var efterspurgt. Som beskrevet andetsteds er der derfor fortsat fokus på dette kursus.</p> <p>Som led i kompetenceudviklingen af FOODs undervisere, har der været afholdt en underviserdag i december 2016. Fokus på dagen var FEEDBACK, og der var bl.a. oplæg fra Institut for Naturfagernes Didaktik som også faciliterede det planlagte gruppearbejde.</p> <p>FOOD er desuden i gang med implementeringen af undervisningsportfolio og har gennemført 1 af 2 planlagte workshops med hjælp fra IND.</p>