

## EVALUERINGSRAPPORT - DIKU, studieåret 2016/17

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten

Oplysninger											
Institut	Datalogisk Institut										
Periode	Studieåret 2016/17										
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	Der er i studieåret 2016/17 gennemført 61 ordinære kurser på bachelor- & kandidatniveau i datalogi, samt 2 sommerkurser, hvoraf alle er blevet evalueret af de studerende.										
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Svarprocenten for studenterevalueringerne for studieåret 2016/17.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Blok</th><th>1 &amp; 2</th><th>3 &amp; 4</th><th>5</th><th>i alt</th></tr></thead><tbody><tr><td>Gennemsnitlig svarprocent</td><td>42,7%</td><td>38,3%</td><td>50%</td><td>39%</td></tr></tbody></table> <p>Samlet set er svarprocenten steget fra 31,7% i 2015/16 til 41,5% i 2016/17. Dette er et resultat af, at administrationen i samarbejde med underviserne har arbejdet på at motivere og informere de studerende bedre om, hvornår det var tid til at udfylde evalueringerne. De fleste undervisere afholder evalueringen i forbindelse med en undervisningsgang, og har erfaret, at i starten af en undervisningsgang er det mest optimale tidspunkt, hvis man ønsker at forbedre sin svarprocent. Der har dog også været nogle erfaringer med studerende, der aktivt fravælger at udfylde en evaluering.</p>	Blok	1 & 2	3 & 4	5	i alt	Gennemsnitlig svarprocent	42,7%	38,3%	50%	39%
Blok	1 & 2	3 & 4	5	i alt							
Gennemsnitlig svarprocent	42,7%	38,3%	50%	39%							
Opgørelse af antal af kursusevalueringer		Antal									
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>		9									
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>		44									
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>		10									

## Refleksion over fordeling af kurser i kategorier

Den generelle fordeling er forbedret fra 2015/16 til 2016/17:

Procentvis fordeling på kategori	A-kurser	B-kurser	C-kurser
2015/16	4%	67%	28%
2016/17	14%	70%	16%

Forbedringerne kan tilskrives et par forskellige ting:

### VILU-samtaler

VILU har haft fokus på systematisk at følge op på kurser, der er havnet i C-kategorien. Dette har gjort, at der bliver lagt en plan for at forbedre kurset, og at den kursusansvarlige har mulighed for at få sparring ift. specifikke udfordringer.

### Rutine hos undervisere/kursusansvarlige

Flere af vores kurser har nu kørt 1-2 gange og derfor er de ved at have fundet deres form, dvs. pensumlister, tidsplaner, opgaverne er blevet gennemtestet eller der er fundet en løsning på, hvem der gør dette osv. Dette har også været med til at flytte nogle C-kurser til B-kategorien. Vi forventer, at det er en tendens, der vil fortsætte de næste par år.

### Forbedret svarprocent

Vi har fokus på at informere om, at de studerende skal evaluere. Flere undervisere har afholdt evalueringerne i forbindelse med en af de sidste undervisningsgange, nogle har uddelt kage i fm. evalueringen og flere undervisere har også gjort opmærksom på evalueringen i Absalon. Alt dette har generelt forbedret svarprocenten. Sidste år var en dårlig svarprocent en af grundene til, at et par kurser fik en C-kategorisering.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<p>Nogle af de kursus-specifikke ting, som har udløst A-kategoriseringerne: undervisernoter, interaktive slides, interaktive quizzes, engagerede undervisere, spændende og relevante eksterne undervisere, et praktisk perspektiv og højt udbytte.</p> <p>Enkelte kurser lå på vippen mellem A og B, men havde få respondenter, og dette gjorde det vanskeligt at spotte det ekstraordinære ved kurserne, og derfor endte kurset med at blive et B-kursus.</p> <p>De punkter som de studerende nævner særligt ved A- og B-kurserne er:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) De engagerede, motiverede og imødekommende undervisere</li><li>2) En god struktur, dvs. sammenhæng mellem teori og praksis eller læsestof og opgaver.</li><li>3) Brugbar feedback på opgaver</li><li>4) Gode opgaver</li></ol>
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige	På 8 ud af 10 C-kurser efterspørger de studerende rettidig/grundig feedback, tydeligere forventningsafstemning ift.

<p>opfølgningsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?</p>	<p>kursets indhold og krav til de studerende og tidligere upload af kursusplaner.</p> <p>Nogle af C-kurserne har allerede arbejdet på at forbedre koordineringen med de andre kurser i samme blok og at præcisere og afprøve opgaver til øvelsestimer og sikre sig kompetente instruktører til at undervise øvelsesholdene.</p>
---	---

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
<p>Antal virksomhedsprojekter, projekt uden for kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden.</p>	<p>68 projekter blev evalueret.</p>
<p><b>Refleksion over evalueringer af projekt og speciale</b>  <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i></p>	
<p>46 ud af 68 var "Meget tilfreds" med vejledningen i forbindelse med deres projekt. 17 var "Tilfreds", 4 var "Hverken eller" og kun 1 studerende var "Utilfreds" med vejledningen i forbindelse med et projekt.</p> <p>Ud af de 68 projekter havde 67 en forventningssamtale. 58 havde lavet en tidsplan i forbindelse med vejledningen. Og kun 3 ud af de 68 lavede enten ikke en disposition eller en problemformulering.</p> <p>Det lader altså til, at der generelt er en stor tilfredshed med vejledningen på DIKU blandt dem, som har evalueret. Den enkelte utilfredse studerende har tilsyneladende fået forskellig information fra KU og vejleder, som nok kan spores tilbage til den ændrede specialeprocedure.</p>	

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
<p>Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)</p>	<p>Flere af udviklingsprojekterne på undervisningsområdet 2015/16 har vist positive resultater i 2016, derfor fastholder vi fokus på disse områder.</p> <p><b>Fastholdelsesinitiativer</b>  På baggrund af tidligere års analyser af frafald og gennemførelstider har DIKU i samarbejde med Studie- og Karrierevejledningen arbejdet på flere fronter for at mindske frafald og forbedre gennemførelstider hovedsageligt på bacheloruddannelsen.</p> <p><b>Analyse af didaktisk kompetence udvikling på DIKU</b>  På baggrund af 2016 analysen af underviserens pædagogiske kompetencer, har DIKU holdt møde med Institut for Naturfagernes Didaktik (IND) og diskuteret mulige kompetenceudviklingsforløb for VIP. I 2016/17 har DIKU løbende indhentet og journaliseret alle nuværende underviseres pædagogiske kompetencer jf. SCIENCE Standarden. I forbindelse med den årlige MUS-samtale har de MUS-ansvarlige modtaget en oversigt over medarbejdernes dokumenterede pædagogiske kompetencer.</p>

Oversigten bruges som udgangspunkt for den del af samtalen, der handler om pædagogisk kompetenceudvikling.

#### **Analyse af frafald, gennemførelstider og overgang fra BSc til MSc**

I vinteren 2016/17 gennemførte DIKU en survey blandt alle studerende, der var udmeldt fra bacheloruddannelsen i 2015/16. Pga. lav svarprocent og problemer med at træffe respondenterne kom der desværre ingen entydige resultater ud af undersøgelsen. Undersøgelsen blev fremlagt for Akkrediteringsinstitutionen i januar 2017. DIKU har fortsat fokus på at nedbringe frafaldet på bacheloruddannelsen og indhenter viden om årsagerne til frafald via de fastholdelsesinitiativer som kører i samarbejder med SCIENCE Studie- og Karrierevejledning. Førsteårsfrafaldet har været nedadgående de sidste par år og for 2015/16 var det nede på 12,9 %.

#### **Oprettelse af administrativt team på undervisningsområdet**

Uddannelsesstøtte teamet arbejder fortsat på at forbedre processerne på undervisningsområdet og støtte undervisningen, så vi kan udbyde undervisning og uddannelser på et højt niveau. Teamet består nu af en teamleder, en studieadministrativ medarbejder, en medarbejder som arbejder med uddannelsesstøtte generelt samt en rekrutterings- og analysemedarbejder.

#### **Ny studieordning på bacheloruddannelsen**

Den nye studieordning kører nu på tredje år og beståelsestallene for 1. årsstuderende forbedres fortsat. Således at 68% af 2015/16 årgangen bestod alle deres kurser inden for det første år (pr. sept. 2016). I 2016/17 var det 81% af alle de nye studerende, der bestod det første år (pr. september 2017).

#### **Instruktoryddannelse og rekruttering**

DIKU arbejder fortsat sammen med IND på, at IND også afholder instruktorkurser i mellemugerne mellem blok 1 og 2 samt 3 og 4, så der bliver plads til alle de nye instruktører, som DIKU ansætter hvert år.

#### **DIKU Teaching Day**

DIKU afholder to gange om året en halv temadag om undervisning for instituttets undervisere. Alle VIP og DVIP bliver inviteret, og det er obligatorisk for fastansatte VIP at deltage.

16. november 2016: Information om den nye specialeprocedure, Q&A om det nye Absalon og oplæg om undervisningsstrategier ift. børn og unge, dvs. folk der ikke har erfaring med at kode.

Mødet i april/maj blev desværre aflyst pga. travlhed med akkrediteringen i foråret.