

EVALUERINGSRAPPORT – SNM, studieåret 2015/16

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Statens Naturhistoriske Museum
Periode	Studieåret 2015/16
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	70 projektevalueringer 19 kursusevalueringer
Svarprocent (angives og kommenteres)	Kursusevaluering : 47% I forhold til sidste år er svarprocenten steget en smule men vi forsøger stadig at forbedre dette ved at opfordre flere undervisere til at få de studerende til at udfylde evalueringen ifm. fx sidste undervisningsgang samt ved at forlænge evalueringsperioden. Vi opfordrer alle kursusansvarlige til at evaluere i slutningen af undervisningsforløbet, og vi afholder møder i Undervisningsudvalget efter hver blok, så aktuelle evalueringer kan håndteres.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	3
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	14
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	2

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Vi har haft fokus på at få svarprocenten op på kursusevalueringerne og sat et mål for os selv på 75%.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	De tre kurser, som vi har tildelt kategori A har enten nået målet for svarprocenten eller har et antal besvarelser, som vi vurderer kan være repræsentativt. Undervisningen i de tre kurser har modtaget gode evalueringer både i de faste spørgsmål og i friteksten. Samtidig har vi anerkendt, at de tre kursusansvarlige har lagt et stort arbejde i at implementere resultatet af sidste års evalueringer i dette års undervisning, hvilket afspejles i evalueringerne.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C	De 2 kurser der har fået C i studieåret 2015/16 har begge fået udskiftet kursusansvarlige og undervisere. Begge kurser er endvidere

på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	nedlagt og er erstattet af nye kurser. Derfor har Undervisningsudvalget heller ikke foretaget sig noget, idet de pågældende undervisere ikke længere arbejder på instituttet.
--	---

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	40 specialer 37 bachelorprojekter 31 projekt udenfor kursusregi 2 virksomhedsprojekter
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale – fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?	
<ul style="list-style-type: none"> • Overvejende stor del har været tilfreds eller meget tilfreds med projekt/specialeforløbet • Venlige – hjælpsomme, kompetente og imødekommende vejledere • Lærerigt • Tidspres i skriveperioden • Udfordringer med datasæt/databehandling <p>Vi har gjort vores evalueringssystem elektronisk på projekter og specialer. Vi udsender tillige en personlig reminder e-mail til den studerende, hvor vi beder den studerende evaluere deres projekt. Dette har givet os en langt bedre besvarelsesprocent.</p>	

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Et enkelt kursus blev kategoriseret C i studieåret 2014/15. Kurset blev aflyst i 2015/16. Kurset udbydes igen i 2016/17.