

EVALUERINGSRAPPORT – NEXS, studieåret 2015/16

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Institut for Idræt og Ernæring (NEXS)
Periode	Studieåret 2015/16
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	73 kursusevalueringer 173 projekt/studenterevalueringer (specialer, bachelorprojekter og andre projekter)
Svarprocent (angives og kommenteres)	Kursusevalueringer: 7-94%, gennemsnit 46% Eksamensevalueringer: 0-71%, gennemsnit 25% Underviserevalueringer: 7-94%, gennemsnit 42% Det lader til, at der er en sammenhæng mellem svarprocenten og den tid underviserne afsætter til at lave evalueringer. Hvis der er afsat tid til skriftlig og mundtlig evaluering, fx før en spørgetime, så ser det ud til, at responsen er væsentlig højere, end hvis der ikke bruges undervisningstid på evalueringer. Vi har sat minimumsmål på 50% for skema A og beder de kursusansvarlige forholde sig specifikt til denne og skitsere, hvordan de vil øge den (hvis den ligger under det opsatte mål) – desuden gør VILUer sammen med studenterorganisationerne (via kampagner/mail-remindere) fortsat en indsats for at hjælpe med til at få svarprocenten på de elektroniske evalueringer op (men som anført i sidste års rapport og ditto nederst i denne – er de mange skemaer med til at give ”evalueringstræthed”). Desuagtet fortsætter VILUer og studieledere med at udtrykke vigtigheden af evalueringerne, forsøge at motivere til øgning af evalueringsprocenten og sender påmindelser til de studerende i kursusrummene på Absalon.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	18
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	54
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	1

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Størstedelen af instituttets kurser er vurderet til B. Flere kurser end tidligere er kategoriseret til A. Alle kurser har været behandlet i instituttets undervisningsudvalg. Der er ét kursus, der er placeret i kategori C.</p> <p>For det ene kursus vedkommende skyldes det en høj dumpeprocent og opstartsvanskeligheder (første gang kurset blev afviklet under denne form og placering på den pågældende uddannelse).</p> <p>VILUer er i dialog med de kursusansvarlige, og der bliver justeret i forhold til den feedback, som studerende har givet og de kursusansvarlige selv har anført i deres evalueringsrapport.</p>

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Kurserne i kategori A og B har generelt et meget højt fagligt niveau, mange forskelligartede undervisningselementer og udfordrer de studerende. Der inddrages blandt andet kritisk artikellæsning, virksomhedsbesøg, gæsteforelæsere der bygger bro mellem teori og praksis, præsentation af udvalgte problemstillinger, enten som rapport, mundtligt eller i praksis.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	VILU har taget direkte kontakt til og er i dialog med kursusansvarlige på det pågældende kursus. Kurset er et nyt kursus, som har haft nogle startvanskeligheder og uklarheder med hensyn til, hvordan fokus skal vægtes. Dette vil blive justeret fremadrettet.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	84 specialer 53 bachelorprojekter 3 masterprojekter 9 virksomhedsprojekter 25 projekter udenfor kursusregi
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	
– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?	
<p>54% er meget tilfredse 35% er tilfredse 6% er hverken/eller 4,5% er utilfredse 0,5% er meget utilfredse</p> <p>Fælles for mange af evalueringerne er, at de mest positive ting ved projektforløbene er samarbejdet med vejlederen, at denne er tilstede og giver god sparring. Desuden nævnes frihed, ansvar og fordybning som vigtige elementer for et godt projekt. Blandt de negative ting ved projektforløbet nævnes især udfordringer ved dataindsamling, herunder problemer med at finde forsøgspersoner, at få data analyseret og/eller udleveret. Desuden nævnes ensomhed af flere af de studerende, som har valgt at skrive projektet alene. Helt generelt er der desuden mange der synes at mangle viden om, hvordan rapporten skal udformes. Dette kunne være en ide til et spotarrangement!</p>	

Blandt de utilfredse studerende var det tilsyneladende især pga dårlige forhold til vejlederen, der var udslagsgivende. Uklare forventninger og manglende vejledning er det som primært nævnes af de utilfredse studerende. Der er én enkelt meget utilfreds studerende, men der er intet i evalueringen, som afslører årsagen hertil, snarere tværtimod.

Evalueringsskemaet og en anonymiseret og overordnet gennemgang af de udfordringer de studerende især fremhæver ved de forskellige typer projekter vil blive diskuteret på et kommende undervisermøde (på FC).

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Et kursus havde en tårnhøj dumpeprocent, men er siden flyttet til SUND, så kurset ligger ikke længere inden for NEXS' kvalitetssikringsområde.</p> <p>For to kurser er der blevet "strammet op" på evalueringsprocedurer i den løbende evaluering, så den høje dumpeprocent er blevet nedbragt til acceptable niveauer.</p> <p>Et kursus øgede deres konfrontationstimer og "øvelsesopgaver", hvilket sikrede bedre match mellem ECTS sætning og tidforbrug/krav til de studerende.</p> <p>Et kursus, som forrige år kørte første gang og havde en del mangler som berettigede til C-kategorisering er blevet justeret en del ift. fagligt indhold og struktur, så det nu bedre matcher målbeskrivelse (og kursets navn).</p> <p>Et kursus er overtaget af anden underviser som ikke havde samme "kommunikationsvanskeligheder", men kurset bliver desuden ikke udbudt fremadrettet.</p>