

EVALUERINGSRAPPORT – NBI, studieåret 2015/16

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger						
Institut	Niels Bohr Institutet					
Periode	Studieåret 2015/16					
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)		Kurser	PUK	Virks.-projekt	BA-projekt	Speciale
	Blok 5 (2015)	1	15	0	11	11
	Blok 1	23				
	Blok 2	27				
	Blok 1+2	1				
	Blok 3	31				
	Blok 4	18				
	Samlet	101				
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Gennemsnitlige svarprocenter for kurser: Blok 5: 16% Blok 1: 39% Blok 2: 46% Blok 1-2: 100% Blok 3: 33% Blok 4: 31%</p> <p>Overordnet er svarprocenten på kurserne sammenlignelig med sidste års svarprocenter. Instituttet arbejder fortsat på at øge svarprocenterne ved både at påminde studerende og undervisere om evalueringen.</p> <p>Grundet en fejl i evalueringssystemet blev kun 1 af 2 sommerkurser evalueret.</p> <p>NBI har i perioden registreret 57 kontrakter på projekt uden for kursusregi eller virksomhedsprojekt. Dette giver en svarprocent på 26%. Der udsendes en personlig e-mail til alle disse projektstuderende efter afsluttet projekt (opsamling et par gange om året).</p> <p>Der har ifølge Absalon i blokkene 1-4 været 62 studerende tilmeldt bachelorprojekt i de fysiske fag og 19 i nanoscience. Vi har ikke et samlet overblik over, hvor mange af de nanoscience-studerende, der har skrevet bachelorprojekt hos en vejleder fra NBI. Der kan derudover være studerende, der har skrevet bachelorprojekt i blok 5, hvor der ikke findes et Absalon-rum. Svarprocenten er derfor usikker, men ligger et sted mellem 12 og 18%. NBI udsender e-mails gennem Absalon efter afleveringsfristen for blok 4 til alle studerende, der i årets løb har skrevet bachelorprojekt. Da langt størstedelen af de studerende skriver bachelorprojektet i blok 3-4, rammes der på denne måde flest, for hvem projektet endnu er frisk i erindringen.</p> <p>Det har taget lidt tid at få en procedure igangsat for evaluering af specialer, men proceduren er nu på plads fra og med sommer 2016. De 11 indkomne evalueringer er alle kommet fra og med juli 2016. Vi forventer derfor fremover en højere evalueringsprocent på disse (sammenlignelig med evalueringsprocenten for projekt uden for kursusregi, da der også her udsendes en personlig e-mail).</p>					

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.	18
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..	59
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.	5
Evalueringer med for få besvarelser til tildeling af kategori <i>Definition:</i> Kurser, hvor der enten er under 25% besvarelser eller under 4 besvarelser. Enkelte kurser, der falder for det ene af disse kriterier, men hvor evalueringerne er forholdsvis enige, kan efter en konkret vurdering alligevel tildeles en af ovenstående kategorier.	19

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>Kurserne har fået tildelt kategorier af NBIs Undervisningsudvalg. Til brug for tildelingen af kategorier har udvalget selve evalueringen indeholdende histogrammer og kommentarer. Herudover bedes hver underviser om at melde tilbage omkring eksamensresultat, kommentarer til evalueringen, planer om ændringer i kurset samt eventuelle særlige tiltag i kurset.</p> <p>Der er enkelte kurser i alle blokke, der skiller sig ud med særligt gode tiltag, og dermed fortjener kategori A. Det er tilfredsstillende, at der er forholdsvis få kurser (5), der opnår kategorien C.</p> <p>Antallet af kurser med for få besvarelser til at opnå en kategori er mindre end med tallet for sidste år (30 i blok 1-4). Dette skyldes især, at underviserne er blevet bedre til at melde tilbage til Undervisningsudvalget, som dermed har bedre grundlag for at tildele kategorierne.</p>

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<p>Fleere af kurserne, der opnår kategori A, fremhæves for en god og klar struktur, med tydelige forventninger og læringsmål. Især for de større af kurserne, er det vigtigt, at der er god sammenhæng mellem kurssets delelementer og et godt samarbejde i kursusteamet.</p> <p>Derudover er det kurser, der formår at udfordre de studerende, men samtidig sikre, at de lærer en masse. Det er f.eks. kurser, hvor der tages initiativer for at engagere de studerende mere i undervisningen, og hvor der skabes en god lærings-atmosfære.</p> <p>Der er også en del kurser, der i forbindelse med omstrukturering af pensum i forbindelse med ny studieordning er kommet rigtig godt fra start, og som har gjort en særlig indsats for at implementere det nye pensum eller struktur.</p> <p>Visse kurser fremhæves desuden for evnen til at bygge bro mellem forskellige fagligheder og udnytte de studerendes baggrund konstruktivt.</p>
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<p>Viceinstituttlederen for undervisning tager en samtale med den kursusansvarlige for alle kurser, der ender i kategori C, og desuden andre kursusansvarlige efter behov, hvis der gennem evalueringerne ses uhensigtsmæssigheder.</p> <p>De kurser, der i dette studieår fik tildelt kategori C, havde større mangler i form af fx dårlig struktur og forventningsafstemning. Der var også kurser med for lav beståelsesprocent. Et af disse kurser vil næste år have en anden kursusansvarlig.</p>

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden:	PUK = 15 BA-projekt = 11 Speciale = 11
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale – fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?	
Gennemgående er de studerende utrolig glade for muligheden for at arbejde selvstændigt med et projekt, og for at få så tæt personlig kontakt til en vejleder. Kommentarer omkring utilfredsstillende ting i processen går ofte på administrative besværligheder, som vi vil prøve at afhjælpe eller bringe videre.	

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>Instituttet har igen i år afholdt en Underviserdag, denne gang med temaerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - innovation og entreprenørskab - oplæg fra et A-kursus - Underviserteams - Obligatoriske kurser på kandidatuddannelsen <p>Der var god tilslutning til workshoppen.</p> <p>NBI har afholdt instruktør-workshop for studenterinstruktører og ph.d.-studerende, der skal være hjælpelærere på NBIs kurser. Instruktør-workshoppen afholdes 2 gange årligt (mellem blok 3 og 4 og mellem blok 1 og 2), og supplerer tilbuddene fra IND med best practice og gode råd fra erfarne instruktører.</p> <p>VILU har lavet aftaler med nye fastansatte undervisere for at sikre, at de tager universitetspædagogikum, samt at de kommer godt ind i instituttets undervisning.</p>