

EVALUERINGSRAPPORT – MATH, studieåret 2015/16

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Institut for Matematiske Fag
Periode	Studieåret 2015/16
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	265/(543) [213 projekter og 110 kurser (skal egentlig ganges med 3 – da der er to elektroniske og en mundtlig evaluering tilknyttet hvert kursus, så i alt 543 evalueringer)]
Svarprocent (angives og kommenteres)	34%. Svarprocenten er steget i forhold til sidste år (27%). Undervisningsudvalget mente sidste år, at i første omgang skal det prøves at nå en svarprocent på over 40. For fortsat at øge svarprocenten vil VILU skrive ud til lærerne den 19. oktober og opfordre dem til at afsætte tid ved forelæsningerne eller øvelserne til at de studerende kan udfylde evalueringen. Samtidig vil VILU opfordre lærerne til at diskutere evalueringen med de studerende inden udgangen af blokken.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	23
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	68
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	19

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Generelt udtrykker de studerende stor tilfredshed med kursusundervisningen, så en stor del af kurserne i B-kategorien kunne også have været kategoriseret under A, men vi har valgt kun at A-kategorisere de kurser, hvor der var noget særligt at fremhæve som inspiration til andre. 6 af kurserne i C-kategorien endte der, fordi deres dumpeprocenter var for høje. 13 blev C-kategoriseret ud fra kriterierne om at flere end 30% svarede i laveste eller højeste eller de to laveste kategorier.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	I kategori A er der flere kurser, som henvender sig til ikke-matematikere. Det er især bemærkelsesværdigt, at disse kurser evalueres så positivt. Forelæsninger med ekstra inspirerende elementer i kategori A. Undervisernes engagement fremhæves ofte i evalueringerne både i A, B og

	også i C-kurserne.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	I kurser hvor niveauet synes for højt eller for lavt vil underviserne næste år justere niveauet. På kurser med for stor dumpeprocent vil der på nogle kurser blive afholdt prøver, der bedre svarer til det underviste stof. I andre kurser vil indholdet blive justeret og i et udarbejdes der nyt undervisningsmateriale. På kurser hvor undervisningsmaterialet ikke blev vurderet godt, vil der blive udarbejdet undervisningsmateriale.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal bedømt i perioden: Virksomhedsprojekter = 0 Projekt udenfor kursusregi = 7 Bachelorprojekter = 150 Specialer = 56 Masterprojekter = 0	213
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
Overvejende er der stor tilfredshed med vejledningen af specialer og projekter. I de massevejledte projekter er der ikke enighed blandt de svarende studerende om, hvorvidt der har været en indledende forventningssamtale, men det ser ikke ud til at have generet så mange studerende. Som sidste år er der forventeligt størst utilfredshed med vejledningen i de massevejledte projekter, men i forhold til sidste år er der sket en betydelig forbedring.	

Opfølgingsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgingsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Af de 14 C-kategoriserede kurser i 2014-15 er der i år 5 som stadig er C-kategoriseret. Et kursus blev A-kategoriseret i år, et kursus kørte ikke i år og de resterende 7 blev B kategoriserede. Det ser altså ud til at de iværksatte ændringer har hjulpet i de fleste tilfælde.