

## EVALUERINGSRAPPORT – IND, studieåret 2015/16

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
<b>Institut</b>	Institut for Naturfagernes Didaktik
<b>Periode</b>	Studieåret 2015/16
<b>Antal evalueringer gennemført i perioden</b> (både kurser og projekter)	9 ordinære samt 9 midtvejs eller lign. (kurser), 2 (projekter)
<b>Svarprocent</b> (angives og kommenteres)	For hovedparten af kurserne ligger svarprocenten mellem 33 og 100%. De to laveste procenter er opnået på små kurser. To af vores kurser har en lav svarprocent på de ordinære evalueringer henholdsvis 11 og 0%. For førstnævnte er den ordinære evaluering suppleret med evaluering efter eksamen med en svarprocent på 67, mens sidstnævnte er forklarelig. For evalueringer af projekter er svarprocenten lav (6%).

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.	5
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..	2
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningsform og/eller indhold.	1

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Fordelingen af kurser afspejler medarbejdernes store fokus på undervisning, og samtidig en periode med fratrædelse af medarbejdere; hvilket gør fordelingen forventelig.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	- Stor tilfredshed med kurset i deltagerevaluering. Eksempelvis bemærkes at på spørgsmålet om feedback svarer alle studerende 1 (helt enige i), at hvis de har haft brug for feedback har de fået det i tilstrækkeligt omfang. - Evalueringen indikerer stor indsigt i de studerendes læringsbehov - Har udviklet og afprøvet peer-feedback på flere øvelseshold og samtidig erfaringsopsamlet til gavn for instituttets øvrige kurser
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	- Konkret samarbejde med andet institut om udvikling af fælles kurser; afprøvning af ideer i afholdelse af kurset i 16/17 - Overveje toning af øvelseshold (eksterne studerende)
Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og	34

masterprojekter bedømt i perioden	
<b>Refleksion over evalueringer af projekt og speciale</b>	
– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?	
De evalueringer vi har fået har været yderst positive. Svarprocenten har været lav (6 %). Tidligere har vi interviewet specialestuderende efter deres forløb med meget høj svarprocent, dette var meget givende, men er pt. for tidskrævende. Vi har derfor indført skriftlig evaluering og i gang med at etablere en procedure, der fremover kan sikre en højere svarprocent.	

<b>Opfølgningsinitiativer</b>	
<b>Emne</b>	<b>Bemærkning</b>
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	En revideret udgave af bilag 5 er nu indført. -Vi har stadig udfordring med lokaletildelingen for enkelte af vores kurser og er i dialog med relevante partere for at opnå konkrete løsninger på dette.