

EVALUERINGSRAPPORT - IFRO, studieåret 2015/16

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategorier er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi
Periode	Studieåret 2015/16 (inkl. sommerkurser)
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	82 kursusevalueringer 102 projektevalueringer: <ul style="list-style-type: none">- 62 specialer,- 56 bachelorprojekter,- 7 virksomhedsprojekter og- 3 projekter uden for kursusregi
Svarprocent (angives og kommenteres)	Svarprocenter for de 82 kurser ligger mellem 9 og 100 (en større spredning end sidste år) Gennemsnit er 59 % (en mindre forbedring i forhold til sidste år). Vores vurdering er at dette gennemsnit er ganske tilfredsstillende. Svarprocent for 176 projekter er 58 %. Fordelingen mellem projekttyperne er: 67 % for specialer, 54 % for bachelorprojekter, 44 % for virksomhedsprojekter og 27 % for projekter uden for kursusregi.

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	21 14 A/B*
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	35
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	10

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
To af kurserne er ikke placeret i kategori, idet der er for få besvarelser til, at vi kan vurdere placeringen. Vi har placeret 10 kurser i kategori C, hvilket i sig selv naturligvis er ærgerligt – vi jo helst undgå overhovedet at have en eneste. 10 ud af 82 kurser svarer imidlertid til 12 % og sammenlignet med vores sidste afrapportering, hvor vi havde ca. 30 %, så er det en betydelig forbedring, som vi er glade for. Fordelingen mellem A og B har vi som sådan ikke nogle kommentarer på udover, at vi kan glæde os over, at der er så forholdsvis mange, der bliver placeret i kategori A.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<p>Af elementer kan nævnes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at en underviser i et kursus bruger evalueringen som en etisk case – sætter evalueringen af kurset i et etisk perspektiv; 2) at en underviser overlader den mundtlige del af evalueringen til de studerende selv, således at der ikke er risiko for at de tilbageholder noget af frygt for at det kunne indvirke på eksamen eller på at underviseren bliver ked af det; 3) at underviser offentliggør resultaterne af evalueringen for sine studerende og deler sine refleksioner og overvejelser over hvilke ændringer, det vil medføre til næste år med dem, således at de kan se en klar sammenhæng mellem, at de bruger tid på at evaluere og de konkrete konsekvenser og ændringer; 4) at underviser meget aktivt bruger tavlen i stedet for slides; 5) at en underviser gennemfører en realistisk prøveeksamen; 6) at der på et kursus bliver inddraget professionel sprogsupport – de studerende skal skrive rapporter på engelsk og får konkret hjælp med sproget.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<p>Der er en lang række af forskellige årsager til at kurser bliver placeret i kategori C. Af disse kan nævnes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) for lav deltagerandel i evalueringen – kursusansvarlig bliver informeret om hvilke muligheder der er for at øge andelen næste gang; 2) vanskeligheder med at etablere en klar alignment i kurset, hvilket bl.a. afspejler sig i at de studerende ikke synes at det hænger ordentligt sammen – kursusansvarlig bliver tilbudt supervision og didaktisk support; 3) vanskeligheder med at sikre en tilstrækkelig koordinering, når der er flere undervisere på kurset; dette viser sig også som en kritik af sammenhæng – også her tilbydes kursusansvarlig supervision; 4) manglende notat – dette er efterhånden en sjældenhed da C-placeringen synes at have en "opdragende" effekt; 5) Flere kurser har 30 % i laveste eller næstlaveste kategori for flere spm – problematikken for disse kurser er ikke helt klar og for disse vil didaktisk support være nødvendigt; 6) endelig har vi haft et kursus, som på grund af forårets nedskæringsrunde midt i forløbet måtte skifte kursusansvarlig og underviser – dette skabte en betydelig uro blandt de studerende – vi regner naturligvis ikke med at de vil ske igen lige foreløbig.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden	176
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale <i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>Ud af de 102 evalueringer de studerende har gennemført er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 91 markeret som tilfredsstillende og meget tilfredsstillende (89 %); - 7 har markeret hverken/eller (7 %), - 2 har markeret utilfredsstillende (4 %) og - 2 meget utilfredsstillende (4 %). <p>For de fire der har markeret utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende gælder dels at denne del af deres evaluering i høj grad refererer til eksamensoplevelsen og ikke selve vejledningen (der er ingen der efterfølgende har klaget over eksamen, så vores fortolkning er, at det primært er et udtryk for de er utilfredse med karakteren), dels refererer det til at der for et par specialer skete et vejlederskifte på grund af afskedigelser af personale i forbindelse med forårets fyringsrunde.</p>	

Der er i øvrigt ingen mønstre eller fællestræk i evalueringerne af negativ karakter. Der har været gennemført forventningsafstemninger i stort set alle projekter, ligesom der har været specifik fokus på problemformuleringer, dispositioner og tidsplanlægning for de allerfleste.

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<ul style="list-style-type: none">- 11 kurser har opnået en bedre klassificering.- 5 kurser er fortsat C-kurser (se opfølgning i intern afrapportering).- 1 kursus mangler fortsat et evalueringsnotat fra kursusansvarlig, men kurset vurderes ellers ganske positivt.- 1 kursus har ikke opnået besvarelser nok til at klassificere kurset i 2015/16.