

EVALUERINGSRAPPORT – FOOD, studieåret 2015/16

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger	
Institut	Institut for Fødevarervidenskab (FOOD)
Periode	Studieåret 2015/16
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	46 kursusevalueringer (100% af udbudte kurser) 47 projektevalueringer (31% af i alt 151 projekter)
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Svarprocenterne på kurserne varierer fra 15 % til 100 % (skema A). Gennemsnitlig svarprocent (uden hensyn til kursernes størrelse) ligger på 51 %, hvilket er en lille stigning sammenlignet med 2014/2015 (44 % i blok 1-2, 50 % i blok 3-4). FOOD har i perioden introduceret en såkaldt evalueringstaskforce, der aktivt opfordrer til evaluering ved hver blok. Desuden sendes fortsat PP-slides vedr. fordelene ved evaluering ud til de kursusansvarlige med opfordring til at bruge disse i undervisningen.</p> <p>Der er generelt lavere svarprocenter på underviserevalueringer og eksamensevalueringer sammenlignet med skema A.</p> <p>Svarprocenten for evaluering af projekter er 31 % (47 ud af 151 projekter), hvilket er næsten en fordobling sammenlignet med 2014/2015, men stadig for lavt. Indsatsen med efterspørgsel af evalueringsskema i tilknytning til afholdt eksamen samt pr. mail (med link til udfyldelse af skema elektronisk) fortsættes i 2016/2017.</p>

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	2
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset..</i>	37
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	3

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<p>I sammenligning med tidligere år er antallet af C-kurser gået op. Hovedparten af kurserne (37) ligger dog fortsat i kategori B. En mindre del af disse (7) blev på basis af de kvantitative kriterier (1 eller flere afvigelses) indledningsvist placeret i C, men blev ved den kvalitative vurdering i undervisningsudvalget ændret til B. Endelig placerer 2 kurser sig i kategori A, som ikke har været anvendt de tidligere år. Ingen kurser har haft dumpeprocenter på mere end 30 %.</p> <p>Sommerkurserne afholdt sommeren 2016 (4 kurser i alt) indgår ikke i kategoriseringen, da evalueringerne først blev endeligt afsluttet d. 19/9 2016 og undervisningsudvalget derfor ikke har behandlet disse.</p> <p>Alle kursusevalueringer med tilhørende evalueringsskemaer fra de kursusansvarlige har været behandlet i</p>

undervisningsudvalget. Der er udarbejdet en skabelon til afrapporteringen, der beder de kursusansvarlige tage stilling til nedenstående spørgsmål (udsendes også på engelsk til ikke-dansktalende medarbejdere):

- 1) Opsummering af ændringer i kurset sammenholdt med de foreslåede ændringer ved tidligere kursusevalueringer
- 2) Sammenskrivning af eksamensresultatet
- 3) Kommentarer til den skriftlige og mundtlige evaluering
- 4) Den kursusansvarliges egen evaluering af kurset
- 5) Hvilke initiativer vil der blive foretaget til næste kursus på baggrund af evalueringen og vurdering af kurset i øvrigt.
- 6) Overvejelser om ændringer i kursusbeskrivelsen (på baggrund af denne evaluering og generelt)

Generelt er hovedparten af evalueringsnotaterne gode og gennemarbejdede og giver et godt udgangspunkt for undervisningsudvalgets arbejde med evalueringerne

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	Generelt er kurserne veltilrettelagte og med god sammenhæng mellem de enkelte delelementer. Dog har renoeringen af bygningerne, hvor bl.a. en del af den praktiske undervisning finder sted, været en udfordring i 2015/2016. Det anvendelsesnære element fremhæves i mange kurser, og der er generel tilfredshed med den udbredte anvendelse af gæsteforelæsere fra industrien, ekskursioner, og brugen af cases med eksempler fra "den virkelige verden".
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	3 kurser er placeret i kategori C. Kursus 1 er specielt udfordret af et stort antal eksterne underviser, der vanskeliggør koordineringen og af en struktur, der giver meget lille involvering af de studerende undervejs i kurset. Dette vil blive diskuteret i et møde med den kursusansvarlige i november. Kursus 2 var udfordret af manglende ressourcer ifht udførelse af et større praktisk projekt, der derfor kort tid før kursusstart blev konverteret til et teoretisk. Processen skabte en del forvirring og utilfredshed, men det er forventningen, at der kan rettes op på dette fremadrettet. Kursus 3 er udfordret på flere punkter. Væsentligst er en manglende koordinering af indhold med forudsætningskurser og beslægtede kurser, og derudover har kurset en meget blandet population af studerende, der kommer med betydelige varierende forudsætninger. Desuden har der været utilfredshed med bl.a. informationsniveau og feedback. Der er efterfølgende nedsat en arbejdsgruppe med kursusansvarlige på de relaterede kurser, studieleder samt industrirepræsentanter. Gruppen har holdt 3 møder og er nået frem til en justering af kurser, både i indhold og struktur, som gerne skulle rette op på problemerne. Desuden får kurset ny kursusansvarlig.

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Specialer	151
30 ECTS: 47	
45 ECTS: 9	
60 ECTS: 3	
Bachelorprojekter	
15 ECTS: 48	
Projekt opgaver udenfor kursusregi	
2,5 ECTS: 3	
5 ECTS: 12	
7,5 ECTS: 10	
15 ECTS: 16	
Virksomhedsprojekter	
15 ECTS: 3	
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	
– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af	

kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?

31 % (47 ud af 151) projekter er evalueret. Evalueringerne fordeler sig med 42 % for specialer, 21 % for bachelorprojekter, 24 % for projekter udenfor kursusregi og 66 % for virksomhedsprojekter. Resultaterne viser, at hovedparten er tilfredse med vejledningen (23 er meget tilfredse, 19 er tilfredse, 3 hverken/eller). 2 af de 47 er utilfredse. Årsagen til utilfredsheden var i det ene tilfælde rettet mod arbejdsbyrden. Der var tilfredshed med selve vejledningen. I det andet tilfælde var især uvisheden om afgrænsning af projektet, der var delvist afhængig af de opnåede resultater undervejs, det primære problem. Det har ikke været vurderet nødvendigt at tage en samtale med vejlederne på baggrund af evalueringerne.

Opfølgningsinitiativer

Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (i forbindelse med opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	Et enkelt kursus blev kategoriseret C i 2014/2015, og dette er hævet til et B-kursus i år. Der har derfor ikke været specifikke opfølgningsinitiativer udover den løbende årlige opfølgning på evalueringerne. Som led i kompetenceudviklingen af FOODs undervisere, har der været afholdt 3 workshops på FOOD (varighed 1,5 time) i regi af IT Learning Center: <i>Workshop 1:</i> Managing the students work in Absalon (10/9 2015) <i>Workshop 2:</i> Engage your students with good questions using "clickers" or Shakespeak (29/10 2015) <i>Workshop 3:</i> Workshop about production of videos for use in teaching (8/12 2015). Derudover er der afholdt en workshop om implementering af det nye Absalon (6/6 2016) Ovenstående workshops var rettet mod alle FOODs undervisere. Som opfølgning på sidste års underviserdag vedrørende I&E er der desuden afholdt to inspirationsworkshops for udvalgte kursusansvarlige, for at få sat gang i planlægningen af det praktiske i forbindelse med implementeringen af I&E i kurserne.