

EVALUERINGSRAPPORT - DIKU, studieåret 2015/16

Oversigt over fagelementernes placering i A-, B- og C-kategori er vedlagt den interne del af rapporten.

Oplysninger											
Institut	Datalogisk Institut										
Periode	Studieåret 2015-2016										
Antal evalueringer gennemført i perioden (både kurser og projekter)	DIKU har i studieåret 2015-16 afholdt 48 ordinære kurser på bachelor- og kandidatniveau i datalogi og et sommerkursus, hvoraf alle er blevet evalueret af de studerende.										
Svarprocent (angives og kommenteres)	<p>Svarprocenten for studenterevalueringer for studieåret 2015-16. Svarprocenten er den samme, som er angivet på det elektroniske spørgeskema.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Blok</th><th>1 & 2</th><th>3 & 4</th><th>5</th><th>I alt</th></tr></thead><tbody><tr><td>Gennemsnitlig svarprocent</td><td>31,8 %</td><td>33,2 %</td><td>17 %</td><td>31,7 %</td></tr></tbody></table> <p>Samlet er evalueringsprocenten på niveau med eller en anelse lavere end tidligere år. Svarprocenten i blok 5 dækker over ét sommerkursus, hvoraf størstedelen af de studerende besvarede en intern evaluering i Absalon. Et par andre kurser har ligeledes holdt interne/supplerende evalueringer eller midtvejsevalueringer, hvilket har resulteret i nogle lave svarprocenter i den "rigtige" evaluering. Vi påskønner individuelle tiltag, der kan forberede evalueringskvaliteten, men vil fremadrettet arbejde på, at det ikke påvirker den officielle evalueringsprocent.</p>	Blok	1 & 2	3 & 4	5	I alt	Gennemsnitlig svarprocent	31,8 %	33,2 %	17 %	31,7 %
Blok	1 & 2	3 & 4	5	I alt							
Gennemsnitlig svarprocent	31,8 %	33,2 %	17 %	31,7 %							

Opgørelse af antal af kursusevalueringer	Antal
Evalueringer i kategori A <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	2
Evalueringer i kategori B <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	33
Evalueringer i kategori C <i>Definition:</i> <i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	14

Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
Kategoriseringen af kurserne har resulteret i en acceptabel fordeling, hvoraf størstedelen af kurserne kan kategoriseres som B-kurser om end der er en lille stigning i antallet af kurser i C-kategorien. Den lille øgning i C-kurser i forhold til sidste år kan tilskrives to ting: 1) En håndfuld kurser er blevet C-kategoriseret alene ud fra deres lave svarprocent, hvilket skyldes en løbende/supplerende evaluering forud for den officielle kursusevaluering. Det er et

opmærksomhedspunkt vi generelt har for øje, men de løbende evalueringer bruges ofte aktivt af de undervisere, der afholder dem, hvilket kun er forbilledligt.

- 2) Ændringen i definitionen af kategori A har resulteret i at UVU har været mere kritiske i uddelingen af A-kategorier. Det diskuteres til et kommende UVU-møde.

Det skal også nævnes at to af kurserne i C-kategorien er kurser, der udbydes for sidste gang i den nuværende form. Fra 2016-17 vil den kursusansvarlige, samt fagenes indhold og form ændre sig markant.

Emne	Bemærkning
Hvilke elementer fra evalueringer i kategori A og B kan fremhæves?	<p>På de to A-kurser har god formidling og engagement fra undervisers side og hands-on gruppesessioner været de gennemgående kommentarer fra de studerende.</p> <p>På B-kurserne har mange studerende været glade for underviserne, der giver hurtigt og brugbar feedback på opgaver og hvor undervisningen har været godt struktureret.</p>
Hvilke opmærksomhedspunkter peger evalueringerne i kategori C på og hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer er foretaget/vil blive foretaget?	<p>Flere af kurserne er endt i C-kategorien, fordi der har været nogle utilfredsheds punkter fra de studerende sammen med nogle dårlige svarprocenter, der skal forbedres til næste evaluering. 2 kurser har fået en C-kategorisering alene baseret på den meget lave svarprocent.</p> <p>Nogle af de gennemgående opmærksomhedspunkter ved kurserne, der placeres i C-kategorien er:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ At få øget svarprocenten generelt, evt. ved at den udfyldes og gennemgås i forbindelse med undervisningen. ▶ På 7 ud af 14 C-kurser efterlyser de studerende bedre/hurtigere feedback på opgaver. ▶ 6 ud af 14 C-kurser savner de studerende struktur på kurserne eller bedre sammenhæng ml. forelæsninger og opgaver. ▶ På et par af C-kurser oplever de studerende, at niveauet enten er for højt eller for lavt. <p>Generelt indeholder de studerendes fritekst-svar og underviserevalueringerne flere gode forslag til justeringer. Der vil blive taget med som forslag til forbedringer.</p>

Opgørelse af antal af evalueringer af projekt og speciale	Antal
Antal virksomhedsprojekter, projekt udenfor kursusregi, bachelorprojekter, specialer og masterprojekter bedømt i perioden.	40
Refleksion over evalueringer af projekt og speciale	
<i>– fremgår der af evalueringerne fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match etc.?</i>	
<p>I 35 af de 40 evalueringer har de studerende valgt "tilfreds" eller "meget tilfreds" under spørgsmål 10 "Er du samlet set tilfreds med dit projekt/specialeforløb".</p> <p>3 havde valgt "hverken/eller". Man kan læse ud fra fritekstsvaret på fra "hverken/eller" respondenterne, at det ikke var vejledningen, men opgave-tekniske ting, der havde gjort forløbet mindre tilfredsstillende, fx startproblemer med afgrænsning af emne, gruppearbejde og disponering af tid.</p> <p>På de 2 projekter som fik "utilfreds" og "meget utilfreds" i evalueringen, afholder VILU en samtale med vejlederne, såfremt der ikke er tale om et enkeltstående tilfælde.</p> <p>Derudover har næsten alle svaret ja til, at de har diskuteret forventninger, tidsplan, problemformulering osv. med vejleder. Det lader altså til, at der generelt er en rigtig stor tilfredshed med vejledningen på DIKU blandt dem, som har evalueret.</p>	

Opfølgningsinitiativer	
Emne	Bemærkning
Status på opfølgningsinitiativer fra samme periode foregående studieår (ifm. opfølgning nævnes tillige initiativer vedr. kompetenceudvikling)	<p>4 af C-kurserne er ikke blevet genevalueret, da de er blevet nedlagt. To kurser er steget fra en C- til en B-vurdering pga. de tiltag VILU og KA har aftalt.</p> <p>2 kurser er fortsat C-kurser, i det ene er der fokus på at forbedre kvaliteten af opgaver med hjælp fra instruktorerne. I det andet gentagne c-kursus vil der fortsat være fokus på at forbedre svarprocenten, hvilket har været den primære grund til kategoriseringen i 2016-17.</p>