

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Sven Knudsen

Sendt: 17. januar 2007 22:41

Til: Nils Overgaard Andersen

Emne: SV: uddannelsesbevilling til fakultetets geografiuddannelser

Kære Nils

Nu ved jeg ikke, hvordan Geografi har lavet deres beregning. Men for eksisterende uddannelser betyder en lav takst ikke nødvendigvis, at der er færre penge til rådighed for fakultetet end der vil være ved en høj takst. Det hænger sammen med, at der blev lavet en udligning/korrektion i forbindelse med takstreformen, således at ingen vandt eller tabte direkte på omlægningen.

På grund af en uheldig kombination af omstændigheder - bl.a. den faldende aktivitet på Geologistudiet - tabte vi faktisk 1 mio. kr. på at Geologi efterfølgende kom op på den høje takst.

Anderledes forholder det sig med nye uddannelser - som fx it-uddannelserne. Her er det af stor betydning hvilken takstgruppe man lander i.

Desuden har taksten betydning ved betydelige aktivitetsændringer.

Min pointe er blot, at en takstændring vedr. Geografi ikke nødvendigvis vil give os flere ressourcer. Men det har selvfølgelig en symbolsk og statusmæssig betydning, hvilken takst en uddannelse henføres til.

Mvh. Sven

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Nils Overgaard Andersen

Sendt: 17. januar 2007 19:29

Til: Bjarne Holm Jakobsen

Cc: Henrik Busch; 'Anette Reenberg'; 'Bo Elberling'; 'Hans Thor Andersen'; 'Inge Sandholt'; Kjeld Rasmussen [kra]; 'Kristian Bjergbakke'; 'Lars Krogh'; Margit Bendtsen; 'Morten Pejrup'; Sven Knudsen; Kristian Boye Petersen; Karen Rønnow; Henrik Busch

Emne: SV: uddannelsesbevilling til fakultetets geografiuddannelser

Kære Bjarne,

Tak for hurtig og effektiv reaktion. Der er ikke noget møde med VTU i kalenderen pt. omkring IT-uddannelser, men jeg vil prøve at få fat på Henrik Toft Jensen for at aftale videre aktion.

Tak,
Nils

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Bjarne Holm Jakobsen [<mailto:Bhj@geogr.ku.dk>]

Sendt: 17. januar 2007 18:22

Til: Nils Overgaard Andersen

Cc: Henrik Busch; Anette Reenberg; Bo Elberling; Hans Thor Andersen; Inge Sandholt; Kjeld Rasmussen [kra]; Kristian Bjergbakke; Lars Krogh; Margit Bendtsen; Morten Pejrup

Emne: uddannelsesbevilling til fakultetets geografiuddannelser

Kære Nils

Som aftalt ved det seneste institutledermøde d. 16. januar i år, har jeg/vi nu foretaget den nødvendige research i sagen om den i FFL2007 nedsatte taxametertakst for geografi og geologi uddannelser i Danmark.

Konkret er det institutadministrator Margit Bendtsen, som har foretaget indsatsen.

Taxameterudvalgets rapport og deres fremlæggelse af 2 modeller til en forenkling af bevillingssystemet på universitetetsområdet er fra December måned 2004, og foreligger som ISBN(internet): 87-91469-44-9.

Begge modeller opererer med en uændret og samlet indplacering af de naturvidenskabelige uddannelser, herunder også geografi, på den høje takst, og geografien har netop også tidligere i tiden, hvor den samlede takst var sammensat af tre deltakster, været anerkendt som en naturvidenskabelig forankret uddannelse (med store krav til IT, feltudstyr og laboratorieudstyr).

En grundig gennemlæsning af rapporten levner ikke nogen mulighed for, at nogen med henvisning til rapporten kan begrunde en indplacering af hverken geografi eller geologi på den lave mellemtakst. Beslutningen herom, som den oprindeligt fremstod i FFL2007, kan derfor både for geografis og geologis vedkommende alene være sket ved en særskilt administrativ fejl/beslutning i VTU. Da det har vist sig muligt at få rettet fejlen for geologis vedkommende med henvisning til rapporten, burde det på samme måde være muligt at gøre VTU opmærksom på, at fejlen vedrørende geografis indplacering og tabet af mindst 6 mio kr. årligt til at gennemføre geografiuddannelserne er en ganske uholdbar situation.

Jeg henviser iøvrigt til min argumentation i sagen, i min mail til Fakultetet/dig i starten af december måned, og bistår gerne med yderligere dokumentation for geografiuddannelserne rimelige indplacering.

Jeg vil derfor opfordre til, at du i forbindelse med mødet med VTU om de nye godkendte IT uddannelsers indplacering, tager 'geografisagen' op, og dermed sikrer at geografiuddannelserne, som frem til FFL 2006, også fremover modtager en rimelig og helt nødvendig bevilling. Det kan godt være, at du i en sådan drøftelse må spille kortet, at geografi ved de danske universiteter (KU, RUC og AUC) eventuelt skulle betragtes særskilt, men at geografien ved KU, forankret ved det naturvidenskabelige fakultet, er af en sådan karakter, at indplaceringen, som i øvrigt anført i taxameterudvalgets rapport, nødvendigvis må fastholdes på niveau sammen med fakultetets øvrige uddannelser.

med venlig hilsen
Bjarne

Bjarne Holm Jakobsen
Ph.D. Associate Professor
Head of Department
Department of Geography, University of Copenhagen Øster Voldgade 10, DK-1350 Copenhagen K
Phone: +45 35322500
E-mail: bhj@geogr.ku.dk